

ПРОТОКОЛЫ I ВСЕРОССИЙСКОГО СЪЕЗДА УДМУРТОВ

*г. Елабуга**26–27 июня 1918 г.***Протокол № 1***26 июня 1918 г.*

На съезд прибыло 78 делегатов, представители Елабужского, Сарапульского, Малмыжского, Глазовского и Уржумского уездов Вятской губ., Казанского и Мамадышского уездов Казанской губ., Осинского уезда Пермской губ. и Бирского уезда Уфимской губ.

Съезд открывается в 2 1/2 час. пополудни. С приветственным словом выступает тов. К.С. Яковлев как инициатор этого съезда. Упомянув о тех трудностях, кои [неизбежны] при абсолютном неимении каких-либо вотских волостных, а в некоторых уездах даже уездных организаций, на которые мог бы опереться Елабужский уездный национальный Совет вотяков, тов. Яковлев высказывает надежду, что в будущем по приезде делегатов на места этот пробел будет заправлен*. Далее предлагает приступить к выборам президиума настоящего съезда.

Выставив кандидатов, съезд при помощи открытого голосования председателем съезда единогласно избирает тов. Максима П. Прокопьева, товарищами председателя – большинством голосов при одном воздержавшемся тов. И.Я. Поздеева и тов. П.Д. Горохова – большинством, против – 1, при 5 воздержавшихся.

Секретарями большинством голосов при 2 воздержавшихся избираются тов. Корнилов и тов. Векшин – при 7 воздержавшихся. Имея в виду разность наречий, тов. Ившин избирается секретарем как представитель от Глазовского уезда и тов. Романов – как представитель от Сарапульского уезда.

* Так в документе, вероятно, следует читать исправлен.

Внеочередное слово при голосовании единогласно предоставляется бывшему журналисту Владимиру Ивановичу Суходоеву относительно дела мултанских вотяков.

Докладчик, говоря о деле мултанских вотяков, в мрачных красках обрисовывает перед съездом как кучка злонамеренных, легкомысленных карьеристов XIX в., основываясь на пьяных рапортах полицейских урядников, на бабьих сплетнях и ни на чем не обоснованных слухах, хотела обвинить в человеческих жертвоприношениях 11 мултанских вотяков и тем самым окрестить полумиллионный народ позорным названием людоедов.

Съезд бурными аплодисментами выражает признательную благодарность докладчику В.И. Суходоеву, как одному из ярких защитников на страницах тогдашней печати мултанских вотяков.

Тов. И. Яковлевым вносится предложение послать телеграмму от имени I Всероссийского съезда вотяков с приветствием писателю Владимиру Галактионовичу Короленко, принявшему самое деятельное и близкое участие в деле защиты мултанских вотяков. Кроме того, съезд п о с т а н о в и л: написанную В.Г. Короленко книгу под названием «Дело мултанских вотяков» издать на родном языке вотяков.

Далее внеочередное слово предоставляется представителю народа эсты А.А. Перку. Докладчик в кратких словах объясняет о происхождении эстов от одного с вотяками угро-финского племени. Говорит, что у эстов до сих пор сохранились те же сказки, обычаи и предания, что и у вотяков, поэтому вполне понятно взаимное тяготение друг к другу этих народностей. Находит чрезвычайно желательным, чтобы развитие как эстов, так и вотяков шло совместно с другими мелкими народностями угро-финского племени. Далее советует при развитии национальной культуры и при искоренении некоторых дурных обычаев соблюсти особенную осторожность, дабы с корнем не вырвать добрые начинания.

Внеочередное слово предоставляется представителю от народа мари Павлу Глезденеву. Оратор говорит, что не хотел бы назвать представителей

национального съезда вотяков товарищами, а назвал бы братьями. Народ мари, собравшись в прошлом году на I Всероссийский съезд в г. Бирске, с чувством душевной боли задавал вопросы: «Где же наши братья удмурты, что они делают?». Слишком одинаково совпадают нужды и интересы народа мари с народом удмурт, и было бы излишним приводить здесь отдельные примеры. Лозунг старо-романовского правительства заключался в том, что бы заставить разноречивую Россию говорить и мыслить на одном господствующем языке – русском. Теперь, с наступлением национального возрождения и признавая принцип, что только в единении сила, оратор призывает удмуртов идти рука об руку с народом мари и просит на свои будущие съезды мари выслать делегатов.

Председатель тов. Макс[им] П. Прокопьев предлагает дать представителям народностей эсты и мари письменное приветствие, что принимается съездом единогласно. Текст приветствия поручено выработать президиуму съезда.

Далее съезд приступает к повестке дня, а именно к слушанию докладов с мест. Слово предоставляется тов. И.Я. Поздееву, представителю от Глазовского культурно-просветительного общества вотяков. Оратор с чувством душевного прискорбия отмечает индифферентное отношение вотяков к делу национального возрождения и с другой стороны указывает на давление со стороны русского населения и на те маленькие ячейки вотских организаций, которые успели за это время образоваться. Созываемому в г. Елабуге Всероссийскому съезду вотяков глазовские вотяки чрезвычайно обрадовались и наказывали, чтобы на съезде была внесена резолюция, предоставляющая нации одинаковые права с русским населением.

Представитель Большегондырской волости Осинского уезда Гильманов говорит, что волостной съезд вотяков, делегируя его на съезд, наказывал ему высказать на съезде желание Большегондырской волости присоединиться к компактной массе вотского населения, имея в виду Сарапульский уезд.

Точно такое же заявление вносит делегат от Хлебниковской волости Уржумского уезда тов. Андреев, а именно – желание присоединиться к Малмыжскому уезду или выделиться в отдельный Карлыганский район.

Представитель от Вавожской волости Малмыжского уезда тов. Лавров рассказывает случай печальной действительности о том, что Вавожский волостной Совет, получив просьбу Елабужского вотского Совета разослать посланные готовые повестки по деревням и селам с вотским населением, умышленно не хотел разослать таковые по назначению, и только случайно узнавший об этом мальчик-вотьяк без подписи волостного Совета разослал безвинные повестки по назначению. За созыв волостного съезда вотяков делегатам пригрозили арестом.

Представитель Петропавловской волости Мамадышского уезда тов. Степанов вносит заявление, что волостной съезд вотяков вынес пожелание выделиться в особую волость в числе девяти деревень, выразил пожелание: школьное дело и вообще дело народного образования передать или Елабужскому вотскому Совету, или Малмыжскому.

Представитель от Глазовского культурно-просветительного общества В.Ф. Фаддеев говорит о том, что русские учителя, учительницы и священники стараются подавить чувство национального самосознания вотской нации.

Представительница от народа бесермяне, делегированная на съезд от Ягошурской волости Глазовского уезда, Урасинова, приветствуя настоящий съезд от имени бесермян, говорит, что бесермяне, делегируя ее, убедительно просили, чтобы настоящий Всероссийский съезд вотяков не отказал бы протянутую братскую руку принять и в случае административного разделения присоединить места, населенные бесермянами, к той губернии, в которую выделятся вотяки.

Представитель от Люмской волости Глазовского уезда тов. Поздеев говорит, что вотяки, населяющие Люмскую волость, наказывали ему о

желательности введения в вотских школах Закона Божия как обязательного предмета.

Представитель Мултанской волости Малмыжского уезда о. Петр Леконцев в ярких красках указывает на то удрученное состояние вотяков-мултанцев и окружающих волостей, которое приходится переживать, благодаря всяческим стараниям со стороны «великодушных русских товарищей» унижить и надсмеяться на всем вотским. При попытке устройства какой-либо организации местные русские интеллигенты на каждом шагу ставят камни преткновения, и неоднократно приходится от русских насадителей культуры слышать такие грубые и обидные замечания, каких трудно ожидать даже от первобытных дикарей. Как, например, «еще не доросли рылом» и т. п. Все это вместе взятое в моральном отношении убивает все те благие и добрые начинания, которые от вековой несправедливости накопились в душе вотяка и теперь с получением равенства, братства и свободы так настойчиво просятся в жизнь.

На состоявшемся волостном съезде вотяков последние к созыву Всероссийского национального съезда вотяков отнеслись весьма сочувственно, видя в этом свое будущее национальное возрождение. Были выбраны 3 делегата, которым наказывалось убедительно просить съезд исходатайствовать об открытии в с. Мултане как в центре вотского мира среднего учебного заведения для просвещения вотяков местного района. Расходы по постройке здания под учебное заведение вотяки Мултанской волости и окружающих волостей Малмыжского уезда принимают на себя. Кроме того, мултанцы безвозмездно предоставляют здание для устройства убежища для бесприютных вотяков. Для непосредственного сношения с организациями вотяков других уездов и губерний волостным собранием выделен при Мултанском волостном Совете вотский Совет.

Представитель вотской организации в г. Казани И.В. Яковлев ознакомил съезд с историей возникновения культурно-просветительных

организаций, их работами среди вотяков с начала революции по настоящее время.

Высказывается еще целый ряд ораторов с однородными заявлениями: о давлении со стороны русских и татар и желании скорейшего выделения в отдельную национально-административную область.

Далее слово берет о. Павел Глезденев как заведующий инородческим образованием Вятской губ. Оратор говорит о тех требованиях, кои были предъявлены Вятскому исполнительному комитету Совета крестьянских и рабочих депутатов представителями от инородцев, населяющих Вятскую губ. Требования касались, главным образом, относительно поднятия уровня культурного просвещения среди инородцев и сводились к нижеследующему: во-первых, признать безусловно необходимым национализировать инородческие школы, преподавание чтобы велось на родном языке учащегося и чтобы учащий хорошо знал родной язык учащихся; во-вторую очередь, признавалось необходимым открытие средних учебных заведений специально для инородцев; в-третьих, еще в 1914 г. от бывшего губернского земства испрашивались средства на издание газеты на инородческих языках.

Вятский Совдеп к представленным сметам отнесся слишком сочувственно и благосклонно. Были отпущены средства на издание инородческих газет, и в г. Вятке еще с 1914 г. начала выходить газета под названием «Военные известия» на языках: вотском, черемисском и кряшено-татарском.

Издано много книг богослужебных и духовного содержания. В текущем году издание газеты состоит не особенно в благоприятном состоянии. С выходом № 4 газеты «Удмурт» дальнейший выход газеты прекратился. Оратор выносит пожелание, чтобы вотяки сами организовались и взяли бы дело издания в свои руки.

Заключительное слово по поводу докладов с мест берет тов. Яковлев и обращается к съезду со следующими словами:

– Дорогие товарищи и братья-вотяки, с мучительной болью прислушивался я к вашим докладам о состоянии дела культурного возрождения вотяков на местах. Из докладов ваших я вынес впечатление, что стремления вотяков к национальному возрождению одинаково сильны и в других губерниях и уездах.

К сожалению, к нашей беде и к нашему стыду многие из наших интеллигентов, не веря, очевидно, в светлое возрождение вотяков как нации, до сих пор, как и во времена русского самодержавия, стыдятся своего подлинного происхождения и продолжают быть индифферентными к вопиющим нуждам сородичей.

Особенно сильно это ощущается в пределах Сарапульского и Глазовского уездов, в которых интеллигенты не только [не] идут навстречу нуждам темного вотского населения, а, наоборот, всячески стараются подавить святыя чувства культурного возрождения, охотно преклоняются по своему неведению господствующей русской культуре. Только в единении заключается сила, соломинку и прутик в отдельности очень легко переломить и слишком трудно, если они связаны вместе.

Дорогие братья, вы здесь слышите, я хотел бы остаться в полной уверенности, что вы, разъехавшись по своим местам, сможете объяснить говоренное с этого места, сможете пробудить спящие чувства национального самосознания так же, как это замечается у других мелких народностей, населяющих Поволжье и Приуралье.

Наше воскресение заключается в нас самих, необходимо не медля ни одной минуты приняться за дело организации, ибо промедление смерти подобно, пусть это поздно, но лучше поздно, чем никогда. Только в получении образования заключается залог нашего будущего счастья, поэтому просите, добивайтесь, чтобы как можно больше открыть как низших, также средних учебных заведений. Выписывайте имеющиеся на вашем родном языке газеты, книги и журналы, и наше будущее светлое национальное возрождение будет обеспечено.

Бурные аплодисменты.

Далее тов. Яковлев вносит предложение: для решения следующих вопросов повестки съезда разделиться на 3 комиссии, и соответствующие докладчики записались бы в эти комиссии.

Предложение после небольших прений единогласно принимается.

Ввиду позднего времени заседание в 8 час. вечера закрывается.

Подписал президиум съезда*.

Протокол № 2

27 июня 1918 г.

Заседание открывается в 8 час. утра. Президиум в полном составе, кроме секретаря Корнилова. Присутствуют 74 представителя. Председательствующий, открывая заседание, вносит предложение войти в прения по каждому вопросу повестки съезда в отдельности, дабы облегчить предстоящую работу трех комиссий.

Вторым вопросом на повестке съезда стоял вопрос о народном образовании. Целый ряд ораторов, выступивших по вопросу о народном образовании, в общем сходились к одному основному выводу, властно диктуемому жизнью и текущим моментом, а именно: национальная школа должна быть автономной, и управление вотской школой должно перейти в руки вотских организаций. Учение должно вестись на родном языке учащегося. До сих пор наша школа стояла на платформе русификации и с каким-то последовательным бешенством изгоняла все нерусское. В стенах школы запрещалось говорить на своем родном языке, школа не считалась с тем, знает ли учащийся русский язык или нет, поэтому неудивительно, что среди инородцев так слабо развита грамотность.

Дети-инородцы чуждались школы, а подчас даже ненавидели ее, потому что говорят там и обучают на непонятном языке. Для того чтобы

* Подписи отсутствуют.

заставить полюбить школу, русский язык должен уступить свое место в инородческих школах языку родному.

В настоящее время почти у всех народностей Поволжья уже функционируют национальные средние учебные заведения, только у вотяков до сих пор нет своего национального среднего учебного заведения. В первую очередь, высказываются за открытие учительских семинарий и сельскохозяйственных школ.

Заведывающий инородческим образованием Вятской губ. о. Павел Глезденев говорит, что культурное просвещение всех мелких народностей Поволжья вообще и дело образования вотяков в частности необходимо передать в руки самого народа. До сих пор старая школа вела к общенародной культуре под русским флагом, стараясь всеми возможными мерами подавить все нерусское, стараясь загрязнить как нацию, равно и их стремления. Наши воспитатели духовно убивали нас, и мы стыдились своего языка и обычаев, мы стыдились своего происхождения, и старое прогнившее самодержавное правительство могло только радоваться в достигнутых результатах по намеченному пути русификации. Ценность народа заключается в его языке, религии и национальных костюмах.

Язык является могучим средством для приобретения познаний. В вотский язык благодаря влиянию русских и татар вкрались некоторые слова этих народностей, тем не менее, вотский язык в общем сохранился в чистом виде.

Другой, не менее важной ценностью народа являются предания, сказки и поговорки. Они проливают некоторый свет в прошлое этих народностей. У черемис, например, есть следующая поговорка: «Место, где сидел татарин – выстрогай и выбрось». Это указывает на то, что интересы и стремления черемис не совпадали с татарами с давних времен.

Вотский народ чрезвычайно наблюдательный. Произведения свои он брал от окружающей его природы. На выставке в Париже парижанки находили ценно[сти] из национальных произведений вотяков и черемис.

Не откладывая в долгий ящик, вотякам необходимо приступить к созданию национального му[зея], где бы были собраны все ценности для истории и этнографии вотяков.

Далее съезд приступает к кратким прениям по третьему вопросу повестки съезда об издательском деле.

Слово предоставляется К.С. Яковлеву, который говорил следующее:

– В деле издания учебников, книг, журналов и газет мы отстали от других мелких народностей. Было бы излишне доказывать здесь перед съездом ту пользу и те блага, которые сулит создание национальной литературы. Я бы хотел лишь просить делегатов съезда, разъехавшись по местам, приложить усилия всяческого распространения вотской литературы.

До настоящего времени газеты выходят на средства, ассигнованные правительством. К началу будущего года желательно, чтобы газета могла уже существовать на средства подписчиков.

За неимением шрифта приходилось прибегать к условным буквам, в скором времени газета будет печататься вотским шрифтом.

Я знаю, что многие подписчики недовольны разностью наречий, но со своей стороны убежден, что этот недостаток вполне будет устранен, когда в газете примут участие вотяки – корреспонденты разных уездов и губерний.

Необходимо субсидируемые правительственные средства на первое время сосредоточить в одном каком-либо месте, тогда дело издания пойдет вперед быстрыми шагами.

Тов. И.С. Михеев высказывается за то, чтобы издательство книг сгруппировать в одном месте, тогда не будет распыленности культурных сил. Пока таким центром указывается г. Казань, где в двух типографиях уже имеется готовый шрифт для инородческих изданий.

Четвертым вопросом повестки съезда стоит отношение вотяков к созданию Татаро-Башкирской республики. Ряд ораторов, выступавших по вопросу о присоединении к Татаро-Башкирской республике, высказываются отрицательно.

Пятый вопрос: об отношении вотяков к образованию особой Прикамской губ. с губернским городом Сарапулом. Съезд почти единогласно высказывается за присоединение к Прикамской губ. Такое дружное отношение вотяков к образованию особой Прикамской губ. объясняется тем, что с образованием новой губернии вотяки, населяющие 5 губерний, почти все целиком войдут во вновь образовавшуюся губернию, за исключением вотяков Самарской губ., где их сравнительно небольшое количество.

По шестому вопросу об образовании отдельных вотских административных единиц делегаты съезда высказались за желательность выделения в особые волости; задают вопросы о том, что не вызовет ли это отделение со стороны русского населения вражды.

Тов. П. Горохов говорит, что выделение в особые вотские волости со стороны русских не может вызвать вражды, так как, отделяясь в отдельные волости, лишней территории у русских мы не отнимаем.

Далее тов. Векшин выступает со следующим письменным докладом:

– Входя в состав Российской Федеративной Республики Советов, мы, вотяки, также имеем право на долю самоопределения (самоуправления) и наше желание составить чисто вотские волости есть осуществление программы Советской Республики. Мы имеем полное право надеяться на поддержку Советской Республики и надеемся, что правительство этой республики поддержит движение к национальному возрождению угнетенных народов.

Собравшись здесь впервые делегатами от всего вотского мира, мы приветствуем Федеративную Советскую Республику. Да здравствует свобода и возрождение мелких народностей!

Но, говоря о самоуправлении и самоопределении народностей, мы должны соблюдать общее единение с русскими гражданами и составлять с ними единое государство. Все народы, и крупные, и мелкие, многочисленные и малочисленные, составят общий союз, и тогда земля наша (российская) будет землей союза народов, где у каждой народности, каждой нации будет

свое управление (внутреннее), свой суд, свои законы, свой язык, свое образование и свое правительство.

Только тогда, когда каждой народности будет представлено свое полное самоуправление (внутреннее), проснутся спящие народы и быстрыми шагами пойдут по пути прогресса, только тогда все народы и мы, вотяки, в частности, быстрыми шагами пойдём вперед по пути цивилизации. Находясь под постоянным гнетом сильных народов, мы, вотяки, отстали от других народов во всех отношениях – и в политическом, и в общественном, и в деле просвещения. Мы как будто уже навсегда сказали себе: «Мы – народ слабый, наш язык никто не знает, а русские все знают, у них свой язык, свои законы, которых мы не знаем, так пусть же управляют нами, как хотят, а мы, что нам прикажут, то и будем делать, как жили наши отцы, так и мы будем жить».

Одним словом, мы отложили всякое попечение о себе и живем жизнью выючных животных. Мы спим ...* – долго ли еще это будет продолжаться? Пришла свобода, пришла Федерация, пришли самоопределение и самоуправление. Какие великие, святые слова на знамени великой Революции!

Так проснитесь же, угнетенные народы, эти великие лозунги великих людей касаются нас, и наша святая обязанность осуществить их не только на словах, но и на деле.

Своя школа, своя культура! Вдумайтесь, сколько радости в этих словах!

Шестой вопрос: о снабжении и кооперации среди вотского населения.

Так как вопрос о снабжении относится к общегосударственным вопросам, поэтому и ораторы высказывались как-то неуверенно и неопределенно.

Тов. Мак. Прокопьев высказывается за национализирование торговли. Относительно кооперации среди вотского населения тов. Корнилов

* Отточие документа.

высказывается за желательность образования сельскохозяйственных кооперативных единиц, так как покупка сельскохозяйственных орудий в отдельности каждому хлеборобу представляет значительные трудности и неудобства. Сельскохозяйственные товарищества без особого затруднения будут закупать по недорогой цене семена, производительные машины, искусственные удобрения. Оптовую продажу производительности своего труда и оптовую покупку предметов первой необходимости эти товарищества будут покупать* уже сообща, а не в одиночку. Имея в виду, что основа будущего богатства вотяков лежит только через земледелие, то как можно скорее открыть в пределах каждого уезда сельскохозяйственные школы.

Седьмой вопрос: о народном здравии среди вотяков.

Тов. Поздеев в жутких картинах рисует гигиенические и медицинские условия в пределах Глазовского уезда. Значительная часть вотского населения Глазовского уезда страдает от глазной болезни – трахомы, отчего нередко случаи потери зрения, а между тем на весь уезд нет ни одного глазного врача, даже гигиенических бесед устраивать некому. Очень часты также заболевания тифом.

Тов. И. Яковлев высказывается за желательность открытия вотских глазных курсов и, кроме того, предлагает войти с ходатайством в Комиссариат народного хозяйства об отпуске стипендии в университет для выпуска специалистов глазных врачей из вотяков.

С внеочередным заявлением выступает тов. К.С. Яковлев, предлагающий делегатам съезда для увековечения памяти I Всероссийского национального съезда вотяков сняться на фотографическую карточку. Предложение единогласно против одного воздержавшегося съездом принимается.

* Так в документе, вероятно осуществлять.

Следующим очередным вопросом стоит вопрос о Центральном вотском комиссариате и о выборе двух представителей в Москву в Комиссариат по национальным делам.

Слово представляется тов. К.С. Яковлеву. Докладчик говорит, что он в начале апреля с. г. был у народного комиссара по национальным делам тов. Сталина, который наказывал прислать двух представителей в Москву для связи с вотяками. Кроме того, указывал на желательность образования Центрального комиссариата по делам вотяков. Наметить кандидатов в Москву и составить план Центрального комиссариата съездом поручено особой комиссии, выделенной из состава настоящего съезда.

Одиннадцатый вопрос: о религии.

Тов. И. Яковлев, высказываясь о религиозном настроении вотяков, считает желательным в начальной школе преподавание Закона Божия необходимым, и вопрос об этом внести на обсуждение о школьном образовании.

Тов. о. П. Глезденев просит не забыть выяснить отношение между вотяками православными, язычниками и мусульманами.

Тов. Горохов говорит, что между крещеными и некрещеными вотяками не должно быть разницы, раз они сохранили свою нацию.

Последним вопросом стоит вопрос о Советской власти и Красной армии.

За отсутствием на съезде докладчика по этому вопросу – военного комиссара Замятина – этот вопрос решено передать в административно-организационную комиссию.

В 1 час дня заседание объявляется закрытым на время обеденного перерыва, а после обеда съезду предлагается приступить к работе по комиссиям*.

* Протоколы заседаний комиссий в деле отсутствуют.

Подписал президиум съезда
С подлинным верно. Секретарь П. Ившин

Печать Елабужского уездного вотского Совета.

ЦГА УР. Ф.Р-1072. Оп. 1. Д. 1. Л. 89–95. Заверенная копия. Рукопись. Оpubл.: Октябрьская социалистическая революция в Удмуртии. Сборник документов и материалов (1917–1918 гг.). Ижевск, 1957. С. 328–332 (в извлечении); Хрестоматия по истории Удмуртии. В 2 томах. Том. 2. Документы и материалы. 1917–2007. Ижевск, 2007. С. 26–42.