

08/14

Опись № 1 Коробка № 1  
 Фонд № 16 Дело № 1847  
 Удмуртской Республики  
 Центр документации и новейшей истории

Паргархив Удм. ОК КПСС

Опись № 1  
 Фонд № 16  
 Дело № 1847  
 Связка № 55

Удмуртский обком  
 (название партийного комитета)  
 промышленно-транспортный отдел

Доладные записки, справка Удмуртисса, обкома союза рабочих леса и сплава, обду и др. в обком ВКП(б) о состоянии лесного хозяйства области

Начато: 22 февраля 1934 г.  
 Окончено: 3 августа 1934 г.

На 38 листах  
 хранить ПОСТОЯННО

Паргархив Удм. ОК КПСС

Опись № 1  
 Фонд № 16  
 Дело № 1847  
 Связка № 55

Центр документации и новейшей истории  
 Удмуртской Республики  
 Фонд № 16 Дело № 1847  
 Опись № 1



*23 м*  
*необработанные*  
*хворощи или дровами*  
*22/10/34*

221

К вопросу об использовании сырьевых ресурсов

в лесном хозяйстве УАО.

I. Полнота использования.

Общие запасы спелой древесины в разрезе лесохозяйственных районов и потребление ее представляются следующими показателями:

УАО. <i>Лес. район.</i>	Запасы спелой древесины т.м <sup>3</sup>	1931 г.			1932 г.					
		Использован. в %			Использов. в %					
		Делов.	Дровян.	Итого.	Делов.	Дровян.	Итого.	дел.	дров.	итого
1. Мжевский...	21422	20368	41790	1,2	3,2	2,33	0,9	3,1	1,96	
2. Кильмезск...	28156	27779	55925	2,1	0,9	1,54	1,5	0,8	1,18	
3. Можгинск...	8666	8874	17540	4,1	4,0	4,08	2,1	4,2	2,66	
4. Чепецкий...	18896	17897	36792	2,5	2,0	2,29	2,7	1,4	2,10	

Из анализа представленных цифр констатируем:

1. Наиболее интенсивно используются сырьевые ресурсы по Можгинскому району в котором вырубается ежегодно 1/25 часть наличных запасов спелой древесины.

2. Наименее интенсивно используется древесина в Кильмезской лесохозяйственном районе с огромнейшими запасами спелой древесины. В этом районе ежегодно вырубается только около 1/72 части всех запасов спелой древесины.

и 3. Общий вывод таков, что за отсутствием ряда мероприятий по освоению лесов | транспорт, хидстроительство и слабо-  
развитая местная лесопильная, деревообрабатывающая и лесохимическая промышлен. |. Заследние, несмотря на наличие огромней-  
ших запасов спелой и перестойной древесины, все же далеко не-  
полно используются.



Это обстоятельство в свою очередь приводит:

а) К усиленной заражаемости древостоя различными грибными заболеваниями | корцевой гнилью - по данным экспедиции в Могино-Чутырском л-ве поражено до 40-60% всего делового-пихтового древостоя | и лесными вредителями, преимущественно, короедами;

б) К обесценению древесины или в результате перехода деловой древесины на корню в дровяную или же образования усиленной ветровала с последующим понижением технических качеств не только деловой, но и дровяной древесины | усиленно идут процессы разложения древесины у валежного леса |.

и в) К образованию огромнейших завалов спящих и отдельно вываленных деревьев, создающих благоприятную обстановку для возникновения пожаров.

## II. Рациональность разработки леса.

Под рациональной разработкой леса следует понимать максимально возможное использование древостоя на наиболее ценные сортаменты | тиловоочник, строй, подтоварная, баланс, пропс и т.д. | или в лесопилении и деревообработке или же в лесохимической промышленности | баланси для целлюлозы, березов. дровян. древесины для спарто-поршневого производства и т.д. |. Обычно рациональность разработки леса предпринимается экономикой района.

Не-рациональная разработка бывает или "вынужденная", когда экономические предпосылки | спрос, транспорт древесины и др. | не создают условий для полного использования древесины | разрабатывается наиболее ценная древесина - тиловоочник | и нерациональная разработка леса, вытекающая из определенной целеустремленности на определенный низкосортный



*222*

ассортимент | дрова и др. | несмотря на все экономические предпосылки, позволяющие рациональную разработку леса. В последнем случае следует считать налицо все признаки химической эксплуатации леса.

В условиях лесного хозяйства УАО имеются оба вида выше-приведенных разработок леса.

Так, по Тресту Удмуртского леса, за последние два года в Кильмезском, Чепецком и Можгинском лесохозяйственных районах было заготовлено и вывезено:

	1934 г. %		1933 г. %	
<b>Кильмезск.</b>				
Делов....	348	83	396	74
Дровян...	68	17	141	26
Итого:...	416	100	537	100
<b>Чепецкий.</b>				
Делов....	320	91%	353	72%
Дровян...	31	9	123	37
Итого:...	351	100	476	100
<b>Можгинский.</b>				
Делов....	141	50	231	63
Дровян...	141	50	195	37
Итого:...	282	100%	426	100%

На основе обследовательских материалов выход деловой древесины от всей срубленной древесины колеблется в пределах 52% - 65% и, следовательно процент выхода дров будет 48%-35%.

Из приведенных цифр по отпуску леса в трех районах усматривается:

1. Наиболее рационально ведется разработка леса в Можгинском лесохоз. районе | 50-63% вых. дел. др. |, в котором имеются все экономические предпосылки для такой разработки |спрос, транспорт и т.д. |.

2. В Кильмезском и Чепецком лесохоз. районах, являющихся малосоосвоенными | ограниченный водный и М.д. транспорт|, выход деловой древесины колеблется в пределах 73-91% т.е. для загрузки водного и М.д. транспорта разрабатывается преимущественно ценная древесина, дрова же являются в большинстве случаев бросовым материалом.

и 3. В результате такой " вынужденной " нерациональной разработки леса народное хозяйство по двум этим районам | Кильмезский и Чепецкий | ежегодно недополучает около 560 т.м<sup>3</sup> дров на сумму 408 тыс. рубл., не считая уже нежелательных последствий, как захлапленность лесосек и создание антисанитарных условий в лесу | грибные заболевания, разложение короедов и т.д. |.

Примером нерациональной разработки леса со всеми признаками хищнической рубки может служить Ижевский лесохозяйственный район, отпуск леса, в котором за последние годы для самозаготовителя исчислялся:

	1932 г. %		1933 г. %		Тыс. м <sup>3</sup>
Деловой...	133	20	106	9,4	
Дровяной..	519	80	1017	90,6	
Итого:	652	100	1123	100	

По данным экспедиции, работавшей в Ижевском районе в 1932-33 г.г. выход деловой древесины исчисляется:

Высокосортн.   спецсортн.	.....	0,6%
Дловочник I сорт.....		16,1%
- " - II "	.....	12,8
- " - III "	.....	8,5



223

Подтоварник I сорт.....	6,0%
- " - " II " .....	4,7%
Жерди и колья .....	1,5%
Итого хвойн. деловой.....	50,2%
" листвен.....	1,0%
Всего деловой.....	51,2%
" дровяной.....	41,8%
Отходы.....	7,0%

Сопоставление фактического выхода деловой древесины при разработках УЛХ"а с выходом деловой древесины, исчисленным экспедицией говорит за исключительно химическое использование древесины в приписных лесах.

В 1933 году, даже высокосортная древесина, как сортименты и пиловочник I сорта не был использован полностью | выход 16,7% | и около 50% этой древесины пошло в дрова.

Если, учитывая целевое назначение лесных массивов, допустить в разработку на дрова и всю мелкую деловую древесину, включая и подтоварник, то все же выход ценной древесины | сортименты и пиловочник | должен бы определиться в ликвидном виде до 42%, против полученной выход деловой древесины 9,4% в 1933 г. и проектируемого в 1934 году 16,6%.

В результате такой нерациональной химической разработки древесины народное хозяйство недосчитывает на своем балансе стройматериалов | по 1933 г. | около 366 тыс. куб. метров ценной древесины на сумму | франко-склад ж.д. | 3843 тыс. рублей против 2562 тыс. рубл., т.е. стоимости той же древесины, но уже в виде дров. Или чистая потеря в денежном исчислении определяет в год в 1281 тыс. рубл.



Итак от нерациональной разработки леса как в результате не-  
достаточной освоенности лесных массивов, так и ведения хи-  
щического хозяйства, ежегодно, | по 1933 г. | народное хозяй-  
ство недополучает:

- а) Дров.....560 т.м<sup>3</sup>
- б) Целовочник.....366 "
- и в) Денежн. средств..1689 тыс. руб.

III. Самовольные порубки леса.

Помимо значительных материальных и денежных убытков в результате нерациональной разработки леса, лесное хозяйство УАО несет и значительные убытки от самовольных порубок леса.

Эти самовольные порубки леса следует рассматривать в 2-х разрезах: 1| Самовольные порубки леса, обнаруженные лесной стражей и 2| самовольные неучтенные порубки леса.

По данным основных заготовителей учтенные самовольные порубки леса за последние 2 года исчисляются:

	<u>1932 г.</u>	<u>1933 г.</u>
Удмуртлес.		
а  Всего тм <sup>3</sup>	7,0	10,3
б  На сумму тр.	30,5	39,3
УЛХ"а.		
а  всего т.м <sup>3</sup> ... I, 2		2,7
б  на сумму т.р.	4,9	17,5
А всего:		
а  тыс.м <sup>3</sup> ....	8,2	13,0
б  на сумму т.р.	35,4	56,6

224

Таким образом ежегодно вырубается самовольно учтенные порубки около 15 м<sup>3</sup> на сумму 56-60 рублей и кроме того наблюдается рост самовольных порубок в 1933 году на 40% процентов против 1932 года.

Помимо учтенных самовольных порубок несомненно имеются и неучтенные самовольные рубки леса.

Последнее положение подтверждается следующими цифрами по выпуску леса на корме местным учреждениям, предприятиям и населению:

	1932 г.			1933 г.			В тыс. м <sup>3</sup> .
	Делов.	Дров.	Итого.	Делов.	Дров.	Итого.	
Удмуртлес:							
а) Местн. предп. и учрежден.	202	294	496	138	242	440	
б) Местн. населению.....	49	246	295	58	169	227	
У Л Х " а:							
а) местн. предп. и учрежден.	18	22	40	40	66	106	
б) местному населению...	20	74	94	29	80	100	
Управл. лес. местн. знач:							
а) местн. предп. и учрежден.	27	60	87	70	98	168	
б) Местному населению.	68	224	292	62	121	203	
А всего:							
а) местным пред. и учрежден.	247	376	623	308	406	714	
б) местному населению.....	137	544	681	169	370	539	

Представленные цифры прекрасно иллюстрируют безхозяйственность и отсутствие надлежащей охраны леса, что подтверждается:

1. При 136 тыс. отдельных хозяйств в сельских местностях, в 1933 году, для местного населения было отпущено дров только 270 т.м<sup>3</sup> против отпуска дров 406 т.м<sup>3</sup> местным учреждениям и предприятиям | основные предприятия снабжаются дровами в заготовленном виде |, т.е. на одно хозяйство отпущено было 2,7 куб.м.

и 2. Отпуск дров в 1933 году местному населению исчисляется на 174 тыс.м<sup>3</sup> меньше против 1934 г., т.е. вместо роста наблюдается резкое снижение.

Исходя из теоретического расчета, при установленных нормах потребления | 10 м<sup>3</sup> дров и 2,5 м<sup>3</sup> делов. дров. на одно хозяйство древесины, следовало бы ожидать отпуск леса на корню для местного населения:

- а) Деловой ..... 340 т.м<sup>3</sup>
- б) Дровяной..... 1360 т.м<sup>3</sup>.

Следовательно, в 1933 году было недоотпущено древесины:

	т.м <sup>3</sup> .	на сумму т.руб.
а) Деловой....	171	369    -"
б) Дровяной... 990	990	514    -"
А всего:...	1161	883 тыс. руб.

Понижая указанную сумму на 10% за счет возможного отопления некоторых хозяйств суррогатами | солома | осеке | вероятное хищение древесины следует исчислять на сумму не менее 795 тыс.руб.

IV. Потери от лесных пожаров.

Значительные материальные и денежные потери в лесном хоз. УАО получаются и от лесных пожаров, которые, конечно, при известных хозяйственных мероприятиях | противопожарн. мероприятия, рациональная заготовка и хранение древесины и т.д. |



2255

возможно было бы сократить.

Так, по данным Удмуртлеса и УЛХ"а общая сумма убытков, понесенных хозяйством от пожаров за последние два года исчисляется:

	<u>1932 г.</u>	<u>1933 г.</u>
Удмуртлес.....	25,8	472,8
УЛХ"а:.....	26,1	128,3
Итого:.....	51,9	600,1 тыс. рубл.

У. Общие потери.

Итак, общие потери в лесном хозяйстве УАО исчисляются в 1933 г.

	Тыс. рубл.
1. От нерациональной разработки леса   Кильмезск. Чепецк. район   .....	408,0
2. От перевода деловой древесины в дрова   Ижевский   .....	1281,0
3. От самовольных порубок учтенных администрацией.....	56,6
4. От самовольных неучтен. порубок леса	795,0
5. От пожаров.....	600,1
Итого:.....	3140,6

УІ. Заключение.

Каким необходимо мероприятия для решительной ликвидации безхозяйственности, нерациональной разработки леса и хищения его.

В области ликвидации нерациональной "вынужденной" разработки леса решающими мероприятиями будут усиление водного и жел. дорожнего транспорта в Кильмезском и Чепецком лесохоз. районах. Намеченное строительство ж.д. Ижевск-Пермская и намечающееся освоение Кильмезского массива путем постройки жел.дор.

Ува-Лобань полностью ликвидирует " вынужденную " нерациональную разработку леса.

Личиническое хозяйство в Ижевском лесохоз. районе |перевод делов. в дрова| также будет ликвидировано с освоением Кильмезского и Цепацкого лесохоз. районов, <sup>по кс.</sup> что позволит брать из этих районов недостающее количество дровяной древесины.

Ликвидация же самовольных порубок как учтенных, так и неучтенных, возможна только при надлежащей организационной работе по линии укрепления лесохозяйственного аппарата, недопуская переброски такового на лесозаготовку.

В результате всех мероприятий несомненно понизится заражаемость лесов и захламленность таковых, что в свою очередь повлечет к значительному сокращению пожаров и ликвидации заражаемых насаждений короедами.

И. И. И.

Лес лесного назначения 6

Алексей Карпович

207

Сообщаю просимые Вами сведения об отпуске леса и лесохозяйственного аппарата лесов местного значения Удмуртобласти.

1. а) Общая площадь основного фонда ЛМЗ

= 204,6 тыс. га  
- " - " - переходящего фонда = 102,6 т. га.

Итого: 307,2 тыс. га.

б) Лесопокрытая площадь основного фонда = 186,8 т. га.  
- " - " - переходящего фонда = 99,2 т. га.

Итого: 286,0 т. га.

в) Число участков в основном фонде = 2128 на площ. 204 т. га.  
в переходящем на 100 т. га площади падает 1060 шт., ибо  
здесь количество не учтено, всего должно быть 3200 шт.  
|ориентировочно|.

2. Отпуск леса на корню:

а) Общий из ЛМЗ.

В 1922 году.

25% - Деловой 95,4 т.к.м. на сумму = 325,4 т.р;

4% - Дровяной 284,7 т. куб.м. на сумму 131,5 т.р.;

Итого: 281 т.к.м. на сумму 506,9 т.р.;

Фактически поступило: 535 т.р.;

В 1923 году.

41% - Деловой - 152,6 т.к.м. - 744,7 т.р.;

5% - Дровяной - 219,0 т.к.м. - 334,6 т.р.;

Итого: 271,6 т.к.м. - 1079,3 т.р.;

Фактически поступило: 1154,2 т.р.



б) В том числе отпущено:

В 1932 году.

Колхозам деловой - 50,3 на сумму 181,4 т.р.;  
" дровяной - 149,6, на сумму 60,8 т.р.;  
Местн. населен. делов. - 18,5, на сумму 69,0;  
" дровяной - 75,3, " 62,0 т.р.;  
Итого: - 293,7 на сумму 3730 т.р.

В 1933 году.

" Деловой 70,7 на сумму 388,4 т.р.  
" дровяной 89,0 на сумму 186,2 т.р.;  
" деловой 11,5 на сумму 73,1 т.р.;  
" дровяной 31,3 на сумму 52,7 т.р.;  
Итого: 202,5 на сумму 681,4 т.р.

3. Потребность общая - население.

| Из ЛМЗ и Гослесфонда | должна быть примерно следующая:

На 129338 хозяйств Области дров. по 10 к.м. = 1293,4 т.к.м.

делов. по 3-1/2 к.м. = 323,3 - "

ИТОГО:.....1616,7 т.к.м.

4. Состав лесохозяйственного аппарата, лесотехнических участков:

а) Число лесотехников 18 человек по количеству еросов | Учлесоводов |.

б) на техника падает 17,0 тыс. га.

в) в лесотехническом участке еросов в среднем 177 участков ЛМЗ;

г) в среднем на техника падает по отпуску леса на корню 20,7 т.к.м.

Лесоохрана.

Число лесников по области - 200.

Средняя площадь обхода | лесная | - 1430 га.

Среднее число участков в обходе - 16.

Отпуск леса на корню на обход около - 2-х т.км.,  
тоже | 1860 |.

В целом лесоохрана недостаточна, при утвержденной Крайсполкомом норме 950 га, на лесника в Области приходится 1430 га, нужно штат увеличить до 240 человек, принять норму для основного фонда 1000 га на лесника и для переходящего 2000 га на лесника. В отношении лесотехников | учлесоводов | инструкторов и проч. лесохозяйственного аппарата лесхозов улучшить положение путем повышения их ставок до ставок лесохозяйственного же аппарата Леспромхозов, чего сейчас далеко нет, а Облфо намерено финансировать лесной аппарат в прошлогодних штатах с примерно прошлогодними ставками. Есть постановление СНК от 29 Июля 1933 г., которым определено: "Принять меры к созданию для инженерно-технических работников и лесной охраны ЛМЗ материально-бытовых условий аналогичных установленным для соответствующих категорий работников общегосударственных лесов", что не реализовано. Отсюда в лесоводы в ЛМЗ идет один отъезд, лесоохрана также, со снабжения же в 1934 г. лесоохрана совсем снята. Нужно дать Облфо срочно установку реализовать постановление СНК от 29|УД, довести ставки всех работников ЛМЗ до ставок соответствующих категорий работников Леспромхозов. Кроме того на основе того же постановления предложить установить Облфо лесников в 240 человек, инструкторов | об"ездчиков | вместо существующих 40 чел. - 47 человек, учлесоводов, чтобы последние были во всех ерсах вместо II-IV ч. ,

а то сейчас работают в кач. лесоводов техноруки лесхозов, что не достигает цели. Предложить Облснабу включить аппарат лесхозов на снабжение, в том числе и лесоохрану.

Прому для об"яснения всех нужд лесхозов, разрешить мне лично по этому поводу переговорить с Секретарем Обкома т. Аюпяном, ибо сейчас это будет во время, так как Облфо в удовлетворении многих нужд лесхозов категорически отказал, а это дает не улучшение хозяйства в ЛМЗ, а на оборот распад этого хозяйства и плетение в хвосте.-

Руководителем сельского ио. Управления  
Л. М. З. и др. 24/11/34  
Ведущий  
(Григорьев)

24/11/34



ЛЕСА УДМУРТСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ.

Капитальная база.

I. Древесное топливо.

Общие запасы спелой древесины по состоянию на 1/1 34 года исчисляются по лесохозяйственным районам:

	<u>Хвойных.</u>	<u>Листвен.</u>	<u>Итого.</u>
1. Ижевский.....	47440	668	48108
2. Кильмасский.....	81644	2540	84184
3. Чепецкий.....	37784	1250	39034
4. Можгинский.....	17180	1500	18680
Итого:.....	164048	3997	170045 тыс. м <sup>3</sup> .

Кроме того в лесах местного значения имеются спелых насаждений II:

	<u>Хвойных.</u>	<u>Листвен.</u>	<u>Итого.</u>
	8521	272	8793 тыс. м <sup>3</sup> .

Следовательно общие запасы спелой древесины по УАО

исчисляются:

	<u>Хвойных.</u>	<u>Листвен.</u>	<u>Итого.</u>
	174,6	6,6	180 млн. м <sup>3</sup> .

По сортаментам, на основе проведенных работ экспедицией тов. Красницкого, указанные запасы в ликвидном виде распределяются:

1. Пиломочник.....	41823 тыс. м <sup>3</sup> .
2. Кругл. стр. леса.....	15613 "
3. Подтоварн. ....	18199 "
4. Медк. подел. дрв.....	1414 "
Итого:.....	152050 "

Таким образом в настоящее время все топливные древесные запасы исчисляются в 75 милл. м<sup>3</sup>. По лесохозяйственным районам вышеуказанный запас дров распределяется:

1. Калмыцкий.....	47,8
2. Ижевский.....	20,4
3. Чепецкий.....	17,9
4. Можгинский.....	8,9
Итого:.....	75 милл. м <sup>3</sup> .

II. Двойной естественный отпад.

Вопросу использования естественного отпада в хвойных лесах как топлива придавалось и придается большее значение. Изучение естественного отпада у нас, в СССР и за границей [Германия] дает обычно хорошие и технические и экономические показатели.

Так, по данным вышеуказанных обследований следует считать, что ежегодный отпад исчисляется:

a) в сосновых насаждениях.....	4 тонны.
б) " еловых " .....	7 "

Полагая, что указанный ежегодный отпад возможно будет использовать на 50% и только в насаждениях первых трех биотетов, тогда общий запас по УАО исчислялся бы:

в тыс. тонн воздушно-сухого отпада.

1. Ижевский.....	760
2. Калмыцкий.....	716
3. Чепецкий.....	491
4. Можгинский.....	179
Итого: .....	2146 тыс. тон.

Однако, на основе обеих показателей применять и исчислять запасы отпада в лесах УАО было бы ошибочным. Изучение хвойного отпада было произведено осенью 1933 года в приписных лесах Лысьинского завода.

Результаты этого изучения, правда, далеко неполного исследования:

1. В сосновых насаждениях, в III и IV классе, в среднем во всех основных типах насаждений | Брусничн., зеленомошн. линии | запас отпада исчисляется - 10,6 тонны. *и 2а*

В V классе и выше запас отпада исчисляется - 1,9 тон.

2. В еловых насаждениях запас отпада определен в 29м<sup>3</sup> или 2,6 тонны. *и 2а*

Общие выводы обследовательской партии таковы, что если возможно организовать сбор отпада в сосновых насаждениях, то совершенно невозможно будет организовать сбор в еловых насаждениях под пологом которых имеется густой <sup>мшк</sup> подрост и кроме того много заделки, утратившего техническое качества тсцифра.

Исходя из вышесказанного и, учитывая только возможность сбора отпада в сосновых насаждениях - общий запас хвойного ликвидного отпада следует ориентировочно считать:

Работы:	Лес. осн. насажден. III и IV кл. тыс. га.	Лес. осн. насажд. от V класса и выше т. га.	Запас отпада тыс. тон.
1. Кильмезск. ....	10,0	64,0	697,0
2. Ажевский .....	1,3	22,0	235,0
3. Чепецкий .....	0,5	1,0	11,0
4. Мохгижский .....	1,7	8,0	86,0
Итого: .....			1049 т. тон.



Возможный коэффициент использования следует считать не выше 0,5 и, следовательно, ежегодный сбор отпада определится в 500 тыс. тонн.

В. Отходы древесины на лесосеках.

Ориентировочно возможно считать, что отходы древесины на лесосеках (пни, сучья, ветви, цепа и частично кора) будут исчисляться как минимум 18% от всей древесины древостоя, <sup>учи-</sup>тывая значительный процент отходов, а также и то, что в лесах госфонда лесозаготовки концентрируются на больших площадях (сотни и тысячи гектар), создавая тем самым благоприятные условия для использования всех отходов и в том числе пней, необходимо было бы, в порядке постановки опыта, на этих площадях организовать использование отходов или путем выжигания с последующим брикетированием или же путем предварительного расщепления отходов с дальнейшим брикетированием таковых обычным способом.

Исходя из объема дровлесозаготовок в 1934 году и максимального использования спелой древесины, приурочивая размер пользования таковой к сроку амортизации в 25 лет, получим следующее количество древесины отходов на лесосеках.

	Размер отпуски древесины.	Отходов древес.
1934 г. ....	3600 т.м <sup>3</sup>	740 т.м <sup>3</sup> .
При полном использо- ван. спел. древес. из расчета 1/25 ...	6100	1296 т.м <sup>3</sup> .

IV. Общий ежегодный размер пользования  
по топливу.

		Услов. топлив. тыс. тон.
1. От использован. дровостоя.....	2000 т.м <sup>3</sup>	884
2. От хвойного отпада.....	500 т.тон.	330
3. Отходы от лесозагот.....	1296 т.м <sup>3</sup>	380
Итого:.....		1594 т.тон.

И так, не считая торфа, ежегодно, при надлежащем развертывании работ по освоению брикетов и отходов, возможно будет получать 1594 тыс. тон. условного топлива.

В заключении необходимо указать, что работа Инвевской экспедиции как в методическом, так и по содержанию проведена неудовлетворительно и далеко неполна. Особенно обращает на себя внимание отсутствие изучения роли и значения мха в подстилке как топлива.

Наличие в подстилке на 1 га | 124 - 150 м<sup>3</sup> | большого количества в сосновых и еловых насаждениях мха, в случае установления значительной его калорийности, может резко изменить | в сторону увеличения | общие запасы отходов и тем самым повысить энергетические ресурсы УАО.

Исходя из вышесказанного очередной задачей следует считать:

- I. Более углубленную проработку вопроса о запасах естественного отпада хвой отделильно и совместно со мхом.

2. Определение калорийности различных видов и использование их для брикетирования.
3. Изучение вопроса о брикетировании отходов от лесозаготовок совместно с естественным отпадом, включая и их.
4. Изучение вопроса об организации выноса угля из порубочных остатков с последующим брикетированием.
- и 5. Изучение вопроса о промышленном использовании порубочных остатков для производства пластмасс.

22/12/34, Мешков

Мешков.

АРХИВЫ УДМУРТИИ

АРХИВЫ УДМУРТИИ

АРХИВЫ УДМУРТИИ

АРХИВЫ УДМУРТИИ



# Э Н Е Р Г Е Т И К А

## I. ПОТРЕБНОСТЬ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ ПО ГОДАМ 2 ПЯТИЛЕТКИ:

В 1934 году	105090	тыс. кил. час.
" 1935 "	260200	" " "
1936 "	306400	" " "
1937 "	354200	" " "

## II. НЕОБХОДИМАЯ МОЩНОСТЬ ЭЛЕКТРОУСТАНОВОК:

В 1934 году	37510	квт
" 1935 "	52235	"
" 1936 "	62410	"
" 1937 "	78410	"

## III. ПОТРЕБНОСТЬ В ТОПЛИВЕ: /в тыс. условных тонн/

В 1934 году	863,9	тысяч тонн
" 1935 "	1089,2	" "
" 1936 "	1163,0	" "
" 1937 "	1260,0	" "

## IV. ПОКРЫТИЕ ПОТРЕБНОСТИ: 1934 г. 1935 г. 1936 г. 1937 г.

а/ Дров <i>в первую очередь на мест. заготов</i>	560	1612	1650	1142
б/ отходы лесозаготовки	944	945	1002	1405
в/ Торфа	16	32	32	175
г/ Далеко-даль. топлив.	80	70	90	130
д/ Далеко-даль. топлив. "	61	67	75	85

*Итого*      1813,8      1044,3      1118,5      1290

У. ТОПЛИВНЫЕ РЕСУРСЫ УАО:1/ ДРЕВЕСИНА

Общие запасы спелой древесины по УАО на 1/1-34 года составляют:

а/ ХВОЙНЫЕ.....	173,6 млн. кубм.
б/ ЛИСТВЕННЫЕ.....	6,3 " "
	-----
	180 млн. кубм.

За вычетом деловой древесины остается исключительно годной на топливо - 75 млн. кубм.

2. Т О Р Ф*добыча*

Наличие торфа по отдельным районам; *намерено* К освоению на 1934

а/ УВИНСКИЙ.....	110 тыс. тонн
б/ ОРЛОВСКИЙ.....	225 " "
в/ ГЛАЗОВСКИЙ.....	100 " "
г/ МОЖГИНСКИЙ.....	25 " "
	-----
	460 тыс. тонн

Общие торфяные запасы по УАО, введенные на 1 янв. 1934г. составят:

- а) В сухой массе - 622 млн. кубм.  
 б) В воздушной среде - 56 млн. тонн.

Итого ок 1934  
16 208  
M 83

• ИТОГ РАЙОННОГО ОТЧЕТ

Удмуртского Областного Комитета Союза Рабочих Лес и Сплав по ИТОГАМ ВЕСЕННЕГО СЕВА в 1934 году.

КРАЕВОМУ КОМИТЕТУ НАШЕГО СОЮЗА

УДУМУРСКОМУ ОБЛКОМУ.

Областной Комитет Союза вместе с хозяйственными органами серьезное внимание на лучшую подготовку к весеннему севу.

Апрельский являлся решающим месяцем по ликвидации узких мест. Был проведен рейд проверки готовности к севу, проведены массовые производственно-снабженческие совещания по всем 8 рвам, кустовые совещания председателей районных расцех комитетов и начальников ОРСОВ, аппараты Урсов и Областного Комитета Союза были мобилизованы в помощь низовке. Все это дело возможность к 15 апреля быть готовым к севу.

П. ВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА ВЕСЕННЕГО СЕВА В ХОЗЯЙСТВАХ ОРС

КАК РАКТИЧЕСКИ СЛЕДУЕТ:

I. ЗЕРНОВЫЕ КУЛЬТУРЫ.

Наимен. культур	УРС			Удм. Леса			Упр. Лесн. Хоз.			Гортон			ИТОГО по ОБЛ.		
	План га	Посе-яно га	% вып.	План га	Посе-яно га	% вып.	План га	Посе-яно га	% вып.	План га	Посе-яно га	% вып.	План га	Посе-яно га	% вып.
Овес	976	1278	131	35	94,39	269,78	88,86	107,10	1039	1456	183,15	183,15	1456	183,15	183,15
Пшеница	8,20	34	170	-	1га	-	1	-	8,20	36	489	489	8,20	36	489
Ячмень	100	106	106	-	2,66	-	2	13,1	102	121,76	119,8	119,8	100	106	106
Рожь	40	59	147	-	5,87	-	4	7,91	197	73,78	165,4	165,4	40	59	147
Рябь	40	11	-	-	-	-	4	8,5	137	44	19,5	44	40	11	-
О. мейл.	120	120	100	-	-	-	-	-	-	120	120	100%	120	120	100%
Всего на зерно	40	40	100	98	101,8	-	-	-	-	138,8	141,17	102,1	40	40	100
Всего на траву	160	126	79	-	-	-	-	-	-	160	126	79	160	126	79
Силос	5	3,5	70	-	-	-	-	-	-	5	3,5	70	5	3,5	70
<b>ИТОГО:</b>	<b>1439</b>	<b>1777</b>		<b>133,8</b>	<b>201,99</b>		<b>88,86</b>	<b>114,57</b>	<b>1719,5</b>	<b>2096,86</b>	<b>132,6</b>	<b>132,6</b>	<b>1439</b>	<b>1777</b>	



2. ОБОРОТНЫЕ КУЛЬТУРЫ И КАРТОФЕЛЬ.

Наимен. культур	Удмуртлес			Упр. Лесн.хоз.			Гортан			ИТОГО ПО ОБЛ.		
	План	Посе- яно	% вып.	План	Посе- яно	% вып.	План	Посе- яно	% вып.	План	Посе- яно	% вып.
Картофель	194	196	102	115,4	112,67	97,3	10	2	20	319,4	310,67	97,3
Капуста	40	40	100	24	18,45	-	2	1,8	70	66,25	60,75	91,8
Огурцы	17	17,5	100	1,95	1,92	98,6	-	-	-	18,95	19,42	102
Лук	8	7	88	3,63	1,95	53,8	-	0,8	-	11,63	8,95	76,60
Свекла	16	18,5	102	9,4	6,96	74,1	-	0,14	-	25,4	25,6	100
Томаты	5	4,5	90	0,8	0,88	110	-	-	-	5,3	4,88	91,1
Морковь	15	15,8	102	9,4	7,76	82,6	-	0,75	-	24,4	23,81	97,5
Прочие	9	8,5	94,4	1,4	0,47	-	-	0,21	-	10,4	9,18	88,2
<b>ИТОГО:</b>	<b>304</b>	<b>307,3</b>		<b>165,48</b>	<b>150,51</b>		<b>12</b>	<b>4,98</b>		<b>481,48</b>	<b>463,71</b>	<b>96,1</b>

П. ПРОДОВОЛЖЕНИЕ ВЕСИМНОГО СЕВА.

На основе соревнования профсоюзов Области с Чувашией, все ОРСИ и ихские профорганизации соревновались между собой. Всего 6. В соревнование было привлечено 20 Оросов и районных рабочих комитетов. В результате сев окончен против прошлого года ранее: по Удмуртлесу на "дней", Управления Лесного хоз-ва на "дней". Все посеи комиссиями РИК'ов по качеству урожая приняты. Социалистическим соревнованием было охвачено 60% о/хоз. рабочих с наличием 10 бригад с количеством 2024ч. ударников.

Нормы выработки на вспашке ударные бригады давали вместо 0,5га- 0,6 и 0,7га на один чел. день. По культмассовому обслуживанию о/хоз. рабочих имелись 25 красных уголков, которые имели библиотечки, газеты и музыкальные инструменты. Дано кино-сеансов 22, самодеятельных спектаклей и вечеров самодеятельности 12.

89  
14

II. СОЗДАНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ОГОРОДОВ.

Вместе с этим Областному Комитету Союза в этом году пришлось провести большую работу по созданию индивидуальных огородов. В подготовительный период к севу был проведен инструктаж председателей районных расочных комитетов, после чего на всей области н. союза прошли конференции участников огородов. Таких конференций прошло 44 с участием 3300ч., была усилена с огородниками массовая работа. Все это дало возможность перевыполнить планы индивидуального сева.

В 1933 году по области было освоено 77га. Планом с 1934г. было спроектировано освоить 285га. фактически посеяно 369,99га, в том числе картофеля 356,95га, огородных культур 56,29га, прочих /горох, греча и проч. / 57,87га, с общим участием на огородах 3263хоздйств.

До посева земля была доведена до посевишка, организовано раскорчевка на площади 65га, 3га осушено болот /Глазов/

Посев по отдельным расочным комитетам характеризуется:

Наимен. расочн. комит.	Всего засеяно.	Отвед. земли	Засеяно земли	Всего засеяно	В том числе карт.	Огород. культур	Прочих культур
1 Можгинск.	406	41,14	41,14	41,14	31,04	10,10	
2 Агвиноский	356	28,76	28,76	28,76	21,73	3,56	3,47
3 Граховск.	54	11	11	11	7	4	
4 Давыдовский	106	12,67	12,67	12,67	5,52	2,65	4,90
5 Сымонинский	73	9,25	9,25	9,25	8,5	1,2	-
6 Белтинокий	17	5	5	5	4	1	
7 Валдаевский	103	8,5	8,5	8,5	6,5	2	-
8 Глазовский	68	5	5	5	4,5	0,5	
9 Козовский	118	38,36	38,36	38,36	10,5	0,36	28
10 Валезинск.	122	8,99	8,99	8,99	5,91	3,01	-

11/ Зуринский	65	6	6	6	3,3	2,44	0,5
12/ Лесосекский	51	23,5	23,5	23,5	2,5	-	20,5
Итого по Тресту..	1638	198,67	198, 67	198,67	111,1	30,82	56,92
По РК Упр. Лесн.хозв.	1664	166,72	166, 72	166,72	141,75	24,92	
По РК Гортона	50	4,60	4,60	4,60	4,10	0,50	
Всего по области	3352	369, 99	369, 99	369,99	256,95	56,29	57,37

За успешное проведение сева премированы:

1/ Председатель Можгинского районного рабочего комитета  
Т. САЗОНОВ, выполнивший план сева вместо 20га - 41га - путевкой  
на курорт и 250р. деньгами.

2/ Председатель Яганского РК-ДЯКИН за выполнение плана  
сева вместо 20га - 28,76га - 100р. деньгами.

Председ. ОК Союза  
рабочих Леса и Силва

*С. Дьякин* Дьякин



## ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

СЕКРЕТАРЮ ПЛАЗО ВСЮГО РАЙКОМА  
ТОВ. КАСАТКИНУ

ОТ ПАРЬОГА МЕСПРОМХОЗА  
ТОВ. ЧЕКМАРЕВА

Вз. Село

Для Вас тов. КАСАТКИН, возможно неизвестно подробно о состоянии деятельности ОРСА Леспромхоза, меня как Царторги вынуждает поставить в известность, что дальше, при такой обстановке дела ОРС может сватиться до полного развала.

1. Аппарат ОРСА, начиная с расчетного аппарата, кончая кладовщиками, цеховыми и Зав. столовыми, ввиду хлватного руководства руководителя, еще со дня организации ОРСа до сего времени делом не работоспособный, правда, Царторги организация с Июня уже 4-х человек за бездеятельность выгнала из ОРСА, но это еще мало, нужно весь аппарат ордонировать.

2. Благодаря такому аппарату, совершенно запущен учет отоваривания фондов на лесозаготовке, хлеб посылался иногда без накладных, не учитывая об"ема выполнения программы по тому или др. участку. месячные отчеты составлялись зав. ларьками только в суммарном выражении, в отсюда был прямой повод воровать плановые продукты в течении целого почти июня м-ца, специально выходя фактический расход за лесозаготовительный сезон, выяснилось что в силу отсутствия учета фондов получилось перерасходование по отсутствию и др. подсобным работам, в результате чего поставило в тяжелые условия снабжение по разделке экспорта в данный момент.

3. Общественные питание протяжено весьма не-  
удовлетворительно, меньше зависит из за отсутствия  
плановых продуктов питания, но главная причина - не  
развешены ценники в магазинах, молоко, творог, яйца,  
лук и др. По заключенным договорам с рыбодками  
высшими не получено ни одного килограмма рыбы.  
Возможности есть, но нет работы.

4. Сельское хозяйство ОРСа с посевами зерновых  
дело обстоит плохо, но полное безобразие с его род-  
ными культурами, своя рассада была цветун. не юдилась  
и хилой рассады, когда была возможность купить в  
колхозе, совхозах и у частных лиц, ОРС не приобрел  
и они сделали посевы свеклой, морковь в последних  
днях июня м-ца, огурцы еще не взошли, хотя  
посевы на 50% и здохли. Это уже говорит, что надеж-  
ды на свои овощи возлагать большой нет.

5. Широкому вниманию не приходится, не говоря  
уже, что сейчас сезон производства продукции прошел, но  
что есть и от прошлого выпуска - плохо реализуется.  
ОРС особенно этим вопросом должен заниматься, это в  
значительной степени бы подделало тяжелое финансовое  
положение ОРСа.

6. Товароборот поставлен хуже всех ОРСОВ  
Удмуртской области. Я только приведу самые последние  
цифры на 1 мая: в/рострат совершенно безнадежных с  
самого существования ОРСа - 18056 руб.

б/ Ясное Почтовое Отделение должно ОРСУ 6129 р., эту  
сумму ростратил почтовый работник и обжал. ОРС  
сейчас временно не возбуждал перед Судом органами иска.

в/ Отвлечено по линии лесного в Центросоюзом 26848 р.

в/ Должен ОРС торговым организациям и др. лицам 111255 р.



д/ Убытки с/х прошлого года 22450 руб. 1111  
58 26

Таким образом финансовый результат выражается 62849 р

Такое положение ОРСА оставит Лесхоз в 19  
тяжелые условия в деле выполнения производственной  
программы лесхоза.

Отсюда выход только состоит в том, чтобы ОРСА перестать жить  
на основе решений ХУП Съезда ЦАРП и поставить  
Советскую торговлю, парторганизации и руководителю  
ОРСА нужно работать и работать с большевистской  
упорно стью.

На своем деле Начальник ОРСА г. Дехтерев  
повседневного оперативного руководства не проявляет  
ввиду постоянного отсутствия кампанийской работы -  
посевная, уборочная и др., а в отсутствие его,  
вспомогательная плохо работает, придет на некоторое время,  
пока освивается с работой после его отсутствия,  
начинает исправлять положение - опять отсутствует в  
деревню, а отсюда - как факт, что человек становится  
не в курсе всех вопросов.

А поэтому прошу учесть положение ОРСА и тов.  
Дехтерева из деревни отозвать, предоставить человеку  
возможность взяться за работу, может выйти из такого  
положения, что парторганизация будет вынуждена оставить  
вопрос о снятии с работы тов. Дехтерева, дальше  
продолжать так работу нельзя.

Этим я совсем не хочу сказать, что не участвовать  
в общественной работе, но чтобы не отождалось на  
основной работе.

В настоящий момент уже развезены все подготовленные  
косенки - зимним заготовкам, ОРСУ необходимо взяться  
за децятотавки и общественное питание.

Парторг Лесхоза

8/III 34 г.

/ Чемерев /





20/190  
88  
Областному Комитету ВКП/б/  
тов. АКОПИНУ

Областному Совету Профсоюзов т. РУСИНОВО И

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

Председателя Областного Комитета  
Совза Рабочих Леса и Сплава  
ПЛИВИНА, П. Н.

В дело  
Важно  
Решено  
При всех исчерпанных мерах Областного Комитета и Совза за выполнение указанных решений по вопросу ликвидации задолженности по зарплате лесными хозяйственными организациями не выполнено.

Вместо борьбы за своевременную выдачу зарплаты получился колоссальный рост ненормальной задолженности зарплат, достигнув на 1 июня по Управлению Лесного хоз-ва 868,5 т. рублей и Удмуртлесу 883 т. рублей.

Задолженность по зарплате является следствием прямого нарушения финансовой и кредитной дисциплины наших хозорганизаций, выражающихся в том, что на ряд наших отношений предложений, как Управление Лесного хоз-ва, так и Удмуртлес продолжают сбывать свои продукцию в кредит, в связи с чем на 1/VI дебиторская задолженность за потребителями выражается по Управлению Лесного хоз-ва 112,7 т. р. в том числе с Ижстальзавода 956,7 т. р., Ижстальстроя 125,9 т. р., Ижстроя 50,1 т. р., Капитального Стр-ва УЛХ-50 т. рублей.

По Удмуртлесу дебиторов на 2335,6 т. рублей, в том числе с Сомзлесобьютм 1715,9 т., Сплавтрестом 281,4 т., Горьдревом 276 т. р. и разными мелкими потребителями 112,3 т. р..

Учитывая вышеизложенное, Областной Комитет несколько

раз своими действиями предупреждал хозяйственное руководство в предотвращение нарушений финансовой дисциплины и последним своим решением предупреждал отлачей под суд, дав срок 15 дней, но и этот срок прошел, а положение с зарплатой усугубляется.

Входя с должным к вам об этом, прошу:

1/ Привлечь хозяйственное руководство Управления Лесного хоз-ва и Удмуртлеса за допущение колоссальной задолженности по зарплате, в связи с нарушением финансовой дисциплины, и строжайшей партийной ответственности и дать нам санкции на привлечение указанных организаций к судебной ответственности.

2/ Привлечь к ответственности зам. директора Ижстальзавода т. РУЖИЛОВА за систематическую задолженность Управления Лесного хоз-ва с тем, чтобы в кратчайший срок /2-3 дня/ завод рассчитался за дева с УЛХ.

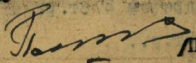
3/ Изменить систему расчетов завода с УЛХ на принципе:

1/ Закрыть самостоятельный счет у Управления Лесного Хозяйства, а расчеты по зарплате лесозаготовок производить заводу, как одного из цехов, а при существующей системе расчетов завода с УЛХ лес по банковской системе получает деньги примерно в 5-6 очередь.

2/ Или открыть в Риках самостоятельные счета лесопунктам с расчетами с заводом за отгруженную лесопродукцию в порядке аккредитивов.

4/ По дебиторской задолженности Удмуртлеса поднять вопрос перед партийным и советским контролем с немедленным погашением дебиторской задолженности за Совхозосбытом, Горьлесосплавом и Горьдревом.

Предс. ОК Союза Рабочих  
Леса и Сплава

 Пилишкин,



21  
1987 69

СЕКРЕТАРЬ УДМУРТСКОГО ОБКОМА ВКП(б)  
ГЕ. А К О П Я Н.

управляющего удмурт-  
леса т. ВОЛОДАТИНСКОГО.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА.

Удмуртлес в период развертывания осенне-зимних лесозаготовок переживает крайне напряженное финансовое положение.

реализацию своей продукции "УДМУРТЛЕС" производил через горьковское отделение "СОЮЗЛЕСОСБЫТА", которое систематически задерживало оплату счетов за отгруженную клиентуре лесосбыта лесопroduкцию.

постепенный рост задолженности лесосбыта видим из следующих цифр:

на I/I-1934 года	- 327,7 т. руб.
" I/II "	- 792,8 т. руб.
" I/III "	- 909 т. руб.
" I/VI "	- 1727 т. руб.
" I/VII "	- 1325,7 т. руб.
" I/IX "	- 2052,6 т. руб.
" I/X "	- 1949 т. руб.

на ненормальность взаимоотношений с лесосбытом трест неоднократно обращал внимание союзлесазага и наркомлеса, но разрешения на прекращение отгрузки, вследствие неакуратности платежей лесосбыта, тресту не было дано, наоборот, требовалась безусловная отгрузка лесопroduкции по нарядам лесосбыта.

в настоящее время, согласно постановления правительства лесосбыт с I-го октября с/г. ликвидирован и для



22  
65 20 70

расплаты с трестами-заготовителями последним передается дебиторская задолженность лесосбыта. удмуртлесу передано дебиторов 1117 т. руб., но из них, как показала проверка задолженности по ижевску, к реальному поступлению можно ожидать не более 50% или 550 т.руб.

Примеры:	значиться задолженн. по списку лесосбыта	признано дебитором.	Примечание.
Пивзавод.....	1408.-	-	Пивзавод считает задолженность за лесосбытом 20429
Гортел.....	39633.-	10806	остальное оплачено.
Чуг.лит.в-д	4069.-	-	оплочено.
Г П У.	1274.-	-	- "
Ижзавод № 10	28675.-	9958	обнаружены другие счета, не вошедшие в список лесосбыта. остальное оплачено.

по ориентировочному подсчету на I-X-с/г. состояние расчетов удмуртлеса с лесосбытом следующее:

возвращено без оплаты счетов ЛПХ и треста I.949 т.руб.

передано кредиторской задолженности лесосбыта иносистемным предприятиям..... 103 т.руб.

передается задолженность лесосбыта ижл и гос-банку (пропорциональная доля на удмуртлес) 85 т.руб.

-----  
2.137 т.руб.

леспромхозам придется доплатить налоги с оборота с переданной суммы дебиторской задолженности от лесосбыта (с 1117 т.р.) 230 т. руб

-----  
2.367 т. руб.

погашение всех этих пассивов лесосбыт передал дебиторов..... I.117 т.

получено на покрытие плановых убытков лесосбыта от наркомлеса ..... 400 т. 1.517 т.руб.

-----

23 #

следовательно, если даже дебиторов считать реальными (чего, конечно, не будет) все же у лесосбыта не хватает для полного расчета с удмуртлесом.....

850 т.р.

В связи с ликвидацией лесосбыта положение лесспромхозов ухудшилось и вследствие того, что банк, начиная с 8 сентября с/г., все поступления к лесосбыту обращал на погашение банковских ссуд и налога НДС. фактически с 8 сентября лесспромхозы от лесосбыта ни копейки не получали.

После передачи дебиторской задолженности от лесосбыта, в течении 20 дней платежей ни от кого из дебиторов до сего времени не поступало.

Дебиторов количественно принято от лесосбыта свыше 200, причем они разбросаны по всему Союзу (зачавкавье, северный кавказ, урал, донбасс и т.д.). взыскание задолженности чрезвычайно осложнено. приходится в отдельные пункты рассылать людей для форсирования взыскания и сверки запутанных лесосбытом расчетов. Но и эти меры не могут дать гарантии взыскания дебиторской задолженности, т.к. практика лесной промышленности, снабжающей массу разрозненных, разбросанных по всему Союзу, зачастую мельчайших потребителей, при акцентной форме расчетов показала, что потребители или отлынивают под различными предлогами от оплаты счетов, или в многих предприятиях систематически отсчитывают средства.

Вследствии этого, рассчитывать на взыскание более или менее ощутительной части дебиторской лесосбытовой задолженности в ближайшее время не возможно.

Полученные бюджетные средства за счет лесосбыта, а также и все будущие поступления по расчетам с лесосбытом, госбанк зачисляет на особь счет и в первую



28  
24

очередь обращает на погашение просроченных ссуд и оплаты претензий индустриальных кредиторов.

реализация с 1-го октября с/г. производится непосредственно леспромхозами. Однако, Наркомлес до сих пор не перевел аванса на покрытие плановых убытков за октябрь, определяемых в сумме около 300 т. рублей.

В течение 4-х последних месяцев трест не имел возможности внести в Промбанк амортизацию и в данный момент задолженность по амортизации выражается в 146 т. руб. Это обстоятельство привело к тому, что трест не может использовать, хотя и небольшие бюджетные средства и самую амортизацию на капиталовложения для усиления механизации лесозаготовок.

просроченных ссуд Госбанку в данное время 200 т. руб., но в ближайшие дни наступают очередные сроки по ссудам до 340 т. руб.

Банковское кредитование на III квартал недостаточно. По Финплану Наркомлесом было запрокировано кредитов 3.995 т. руб., а Правлением Госбанка кредитование утверждено только в 2.709 т. руб., т.е. на 1.286 т. руб. меньше. Кроме того, нормативы на верхних ярусах увеличены на 285 т. рублей.

ОРС"ы задыхаются от недостатка средств. Товары не выкупаются в сроки, как правило. Часть ОРС"ов допускают вынужденное крайностью кредитование леспромхозов. Другая же часть ОРС"ов затрещивается, т.к. в рабочих за частую нет средств для выкупа продовольствия.

ненормальная задолженность по зарплате на 10/ХI-с/г. достигла 900 т. руб.

в ближайшие дни предстоит внести налог с оборота в



*Handwritten signature and date: 23 25*

сумме около 200 т. рублей.

это положение - почти целиком результат деятельности быв. Лесосбыта.

Суммируя права УДМУРТЛЕСА получаем следующее:

а) пока еще не дала никаких положительных результатов переданная дебиторская задолженность.....	I. II 7 т. р.
б) не перекрыт разрыв между активами и пассивами Лесосбыта, переданными Тресту по приведенному выше расчету.....	80 т. р.
в) не перекрыты наркомлесом плановые убытки за октябрь м-ц с/г.....	300 т. р.
	<hr/>
	2.267 т. р.

эти средства на сегодня отсутствуют в обороте Треста.

Обязательства треста определяются в следующем порядке:

ненормальная задолженность по зарплате.....	900 т. р.
на покрытие осуд госбанку.....	540 т. р.
уплата иностемным кредиторам лесосбыта ...	103 т. р.
налог с оборота за октябрь.....	200 т. р.
задолженность ОРС"ам.....	150 т. р.
уплата задолженности лесосбыта госбанку-НКО	85 т. р.
Амортизация.....	146 т. р.
налог с оборота с суммы переданной от лесосбыта дебиторской задолженности .....	230 т. р.
	<hr/>
	2.354 т. р.

Обещание начальника главвостлеса т. КОТИНА по переводе бюджетных средств на покрытие внеплановых убытков лесосбыта к 1-му ноября с/г. осталось не выполненным (удмуртлесу предполагалось перевести 500 т. руб.).

В ближайшие дни нужно будет начать вывоз леса, но при таком положении обеспечить массовый выход рабочих в лес невозможно.

24  
26

чтобы предотвратить угрозу в самом наступающем лесозаготовительном сезоне и выправить положение, прошу Обком ЦК(б) настоять перед вышестоящими органами о проведении следующих мероприятий:

1) чтобы Наркомлес без дальнейшей задержки перевел удмурт лесу:

а) аванс на плановые убытки за октябрь с/г. в сумме 300 т. рублей.

и б) бюджетные средства на покрытие внеплановых убытков минимально в сумме 500 т. рублей.

2) чтобы Наркомлес после уточнения окончательных результатов по деятельности лесосбыта восполнил тресту все потери, возникшие в связи с передачей дебиторской задолженности от Лесосбыта.

3) изменить систему расчетов за отгружаемую лесопroduкцию, с применением аккредитивной формы или особых счетов.

4) поставить вопрос о неотложной необходимости разрешения Правлений Госбанка и Промбанка на выдачу внеплановых ссуд тем должникам, за отгруженную лесопroduкцию, у которых в момент представления счетов и претензий, нет свободных средств на расчетных счетах.

УПРАВЛЯЮЩИЙ УДМУРТ ЛЕСОМ  
(БЛАГОДАТСКИЙ)



Посадения с господством березы в Леспромхозах Удмуртлесе

Глазовский леспромхоз.

21 1887


Адресность.	№ кв.	Площадь в га.			Запас приспел. и спел. насажд. в т.к/м.	
		Молод?	Сред. возр.	Присп. и сп.		
Глазовск. А/ч.	9	-	10.0	-	10.0	-
	14	-	-	33.0	33.0	1.6
	25	-	4.8	-	4.8	-
	30	-	-	43.0	43.0	2.6
	38	-	-	53.0	53.0	3.5
	44	-	64.0	-	64.0	-
Итого:			78.8	129.0	207.0	12.7
Арская А/ч.	20	51.0	-	-	51.0	-
	21	-	-	38.0	38.0	5.3
	22	-	17.0	-	17.0	-
	25	-	-	104.8	104.8	14.7
	28	35.6	-	-	35.6	-
	29	74.4	-	-	74.4	-
	30	-	-	27.0	27.0	4.4
	31	-	-	107.0	107.0	13.8
Итого:		161.0	17.0	276.8	454.8	43.2
Всего:		161.0	95.8	405.8	662.6	55.9

Белевский леспромхоз.

Белевск. А/часть	23	-	-	26.0	26.0	4.2
	24	-	-	24.0	24.0	2.3
	27	-	-	77.0	77.0	4.3
	28	-	-	5.0	5.0	0.4
	29	-	-	22.5	22.5	1.5
	30	-	-	99.0	99.0	9.7
	31	-	34.0	193.6	227.6	16.1
	32	-	-	171.0	171.0	11.0
	33	-	-	17.6	17.6	1.3
	40	-	-	292.8	292.8	23.4
	41	78.0	-	-	78.0	-
	48	-	34.8	130.0	164.8	19.1
	49	-	12.0	20.4	32.4	3.1
Итого:		78.0	80.8	1078.9	1237.7	102.4



Хозяйство.	№№	Площадь в га.		Итого:	Запас и спелых на с/м.	
		М.в. Молодн.	Средн. возраст.			Присп. ж спел
Красногор. А/часть.	3	-	-	12.0	12.0	0.4
	4	-	-	16.0	16.0	2.2
	6	-	-	28.0	28.0	1.3
	7	-	110.2	-	110.2	-
	11	-	-	5.6	5.6	0.9
	14	-	-	23.0	23.0	3.4
	15	-	-	77.0	77.0	11.5
	16	-	-	142.0	142.0	21.3
	17	-	-	30.0	30.0	4.5
	21	-	-	32.0	32.0	2.1
	27	-	-	31.7	7.0	0.8
	28	-	-	138.9	138.9	33.1
	29	-	-	39.4	39.4	5.3
	31	-	-	65.0	65.0	2.3
	33	-	-	18.0	18.0	2.7
	39	-	-	10.0	10.0	1.4
	34	-	-	37.0	37.0	3.7
40	-	-	114.0	114.0	10.9	
41	-	-	4.0	4.0	0.5	
43	-	-	25.0	25.0	2.5	
44	-	17.5	14.0	31.5	1.4	
Итого:	-	27.7	919.9	947.6	125.6	
Шурская А/часть.	4	-	-	23.0	23.0	1.6
	5	-	-	6.0	6.0	0.4
	8	-	34.0	-	34.0	-
	9	-	132.0	-	132.0	-
	10	-	100.0	-	100.0	-
	11	-	114.0	-	114.0	-
	16	-	92.0	-	92.0	-
	16	-	23.0	-	23.0	-
	25	-	24.0	10.0	34.0	1.1
	26	-	246.2	-	246.2	-
	27	-	246.2	-	246.2	-
	28	-	47.6	0.4	48.0	0.1
	30	-	9.5	-	9.5	-
	31	-	7.2	11.0	18.2	2.4
	32	-	27.0	-	27.0	-
	34	-	6.3	-	6.3	0.6
	35	-	-	1.6	1.6	0.3
36	-	-	4.0	4.0	0.6	
37	-	-	18.2	18.2	1.2	
38	-	-	9.6	9.6	1.2	
39	-	-	15.0	15.0	2.3	
40	-	-	59.0	59.0	6.7	
41	-	-	3.6	3.6	0.4	
Итого:	-	1114.5	156.4	1260.9	12.9	

28-56  


Козчасть:	кв	Площадь в га.			Итого:	Средств и спел. нас. в т. к/м.
		Молоч.	Ср.воз.	Присп. и спел.		
Чубойская	1	-	-	3.2	3.2	0.5
	6	-	-	21.0	21.0	0.6
	8	-	-	37.0	37.0	5.0
	8	-	-	58.0	58.0	11.3
	9	-	-	101.0	101.0	23.4
	10	-	-	112.0	112.0	16.1
	17	-	6.0	20.0	26.0	4.0
	19	-	-	12.0	12.0	0.8
	20	32.0	4.0	51.3	87.3	6.7
	21	-	-	64.0	64.0	7.5
Итого:		32.0	10.0	580.0	572.0	76.4
Всего:		110.6	1233.0	2685.2	4028.2	324.3

Козчасть:	кв	Кедрский леспрохоз:			Итого:	Средств и спел. нас. в т. к/м.
		Молоч.	Ср.воз.	Присп. и спел.		
Балезицк.	43	-	-	18.0	18.0	1.0
	43	152.0	-	129.0	281.0	7.9
	43	-	-	16.0	16.0	1.3
	44	-	12.0	-	12.0	-
	50	119.0	-	-	119.0	-
	61	407.0	-	-	407.0	-
	52	355.0	16.0	45.0	416.0	3.0
	53	4.8	9.0	-	13.8	-
	54	-	8.2	-	8.2	-
	55	-	260.0	-	260.0	-
	56	-	287.0	24.0	311.0	6.4
	57	-	46.4	11.0	57.4	6.6
Итого:		1037.8	638.6	343.0	1918.4	26.2

Поломская	1	-	-	22.0	22.0	1.4
	6	-	-	71.0	71.0	3.0
	7	-	-	34.0	34.0	3.7
	8	-	-	36.0	36.0	1.9
	9	-	-	18.2	18.2	1.1
	12	-	-	96.4	96.4	6.2
	16	-	-	22.0	22.0	1.5
	21	-	-	37.3	37.3	9.0
	22	-	-	51.0	51.0	4.9
	24	-	-	47.0	47.0	1.9
	25	-	-	40.0	40.0	3.4
	29	-	-	7.6	7.6	0.8
	30	-	-	67.4	67.4	14.9
	31	-	386.0	31.0	417.0	2.2
	32	-	38.1	44.0	82.1	2.1
	33	78.0	-	27.0	105.0	2.2
	39	-	8.3	94.3	102.6	7.7
	40	-	-	241.6	241.6	16.2
	41	-	-	57.0	57.0	5.3
	42	-	-	15.0	15.0	1.8



Лоскутность	№ №	Площадь в га.			Итого	Запас присп. и спел. в тыс. м/м.
		Молок.	Ср.воз.	Присп. и спел.		
	43	-	-	70.0	70.0	7.8
	44	-	-	92.0	92.0	8.4
	49	-	-	304.1	304.1	30.0
	51	-	-	28.0	28.0	1.7
	54	-	-	72.0	72.0	5.1
	55	-	-	128.0	128.0	13.8
	56	-	-	37.0	37.0	2.2
	57	-	-	200.0	200.0	15.3
	59	-	-	149.0	49.0	3.6
	62	-	96.0	-	96.0	-
	64	33.0	-	-	33.0	-
	70	-	-	10.2	10.2	1.2
	71	-	-	53.0	53.0	5.8
	72	-	-	19.0	19.0	1.4
	76	-	-	11.0	11.0	0.4
	79	-	81.0	42.6	123.6	2.7
	80	-	-	248.0	248.0	30.0
	81	-	-	277.6	277.6	32.2
	82	-	-	22.0	22.0	0.4
	88	-	-	150.0	150.0	13.7
	91	-	-	266.0	266.0	31.4
	92	-	-	-	-	-
Итого:		111.0	609.9	3248.7	3969.6	306.5
Свинская	3	31.0	-	-	31.0	-
	4	8.0	-	19.0	27.0	1.8
	7	86.0	-	-	86.0	-
	8	699.0	-	-	699.0	-
	10	-	-	57.0	57.0	1.7
	12	33.0	-	-	33.0	-
	13	16.0	140.0	-	156.0	6.7
	14	-	44.0	-	44.0	2.1
	15	26.0	-	-	26.0	-
	16	254.0	-	-	254.0	-
Итого:		1208.0	184.0	76.0	1468.0	11.8
Лапвинская	1	1630.0	-	-	1630.0	-
	2	1674.0	-	-	1674.0	-
	3	-	-	1.7	1.7	1.4
	4	-	-	10.0	10.0	0.8
	5	566.0	-	-	566.0	-
	6	1109.0	-	-	1109.0	-
	7	-	-	10.0	10.0	0.5
	8	1394.0	-	38.0	1432.0	2.1
	10	-	-	22.0	22.0	1.9
	11	-	-	92.0	92.0	7.4
	12	2643.0	-	-	2643.0	-
	16	-	-	60.0	60.0	7.7
	17	-	-	72.0	72.0	8.6
	18	-	31.0	-	31.0	-
	24	-	41.0	-	41.0	-



29 54  
50

Лозчасть. Плошадь в га. Запас  
кв. Молод. Сред. в возр. и исп. Итого и спел.  
и пред. т.к/м.

	29	-	24.0	-	24.0	-
Итого	9016.0	86.0	323.7	9435.0	30.40	
Верх. Камск	1	1118.0	-	-	1118.0	-
	2	1118.4	-	-	1118.4	-
	4	800.0	-	-	800.0	-
	5	-	-	55.0	55.0	6.2
	7	-	-	31.0	31.0	2.8
	8	1019.0	-	-	1019.0	-
	9	1508.0	-	-	1508.0	-
	13	-	9.1	-	9.1	-
	14	-	12.0	-	12.0	-
	15	-	3.5	160.7	164.2	14.5
	16	-	55.4	-	55.4	1.3
	17	159.0	-	-	159.0	-
	18	42.7	-	-	42.7	-
	19	-	-	49.9	49.0	3.9
	20	-	-	28.0	28.0	3.9
	21	-	-	150.8	150.8	15.1
	26	-	-	38.0	38.0	3.0
	28	20.0	-	-	40.0	-
	29	19.0	-	10.0	29.0	1.2
	30	-	-	80.0	80.0	7.2
	31	-	-	174.0	174.0	20.9
	32	-	-	117.0	117.0	10.6
	33	-	-	22.0	22.0	2.0

Итого: 5313.7 60.0 916.4 6795.1 92.6  
Всего: 17191.5 1578.5 4807.8 23577.3 467.5

Зуринский Леспромхоз:

Красногор.	45	-	31.5	15.2	46.7	2.4
	47	193.0	-	-	193.0	-
	48	297.0	-	-	297.0	-
	51	-	6.4	21.5	27.9	1.4
	54	-	-	23.0	23.0	1.5
	55	-	90.0	-	90.0	-
	56	-	183.0	-	183.0	-
	59	-	127.0	-	127.0	-
	60	155.0	-	-	155.0	-
	65	-	-	19.0	19.0	1.3
	66	-	-	20.0	20.0	1.1
	67	-	-	90.0	90.0	31.7
	70	-	120.0	39.0	209.0	14.8
	72	-	-	20.0	20.0	1.6
	75	-	-	14.0	14.0	1.4
	76	-	-	16.0	16.0	0.4
	77	174.7	-	-	174.7	-
	78	121.0	-	17.5	138.5	0.5
	79	-	23.0	29.0	52.0	5.7

236

Лосчасть.	Площадь, в га.			Саж. с присп.		
	кв.	Моск.	Ореш. взр.	Присп. и спел.	Итого:	и спел. на саж. в т.к/м.
80	21.0	-	-	-	21.0	-
85	-	-	-	12.0	12.0	0.8
86	-	50.0	-	187.0	237.0	18.1
90	-	-	-	7.5	7.5	0.4
91	203.8	-	-	-	203.8	-
92	241.0	-	-	12.0	253.0	0.8
94	239.6	-	-	8.8	247.8	0.4
95	24.0	-	-	-	24.0	1.4
98	-	-	-	36.0	36.0	1.8
99	-	41.0	-	23.0	69.0	1.4
103	17.0	-	-	111.0	128.0	7.0
104	239.0	-	-	-	239.0	-
105	155.0	-	-	-	155.0	-
107	-	-	8.8	-	8.8	-
110	244.0	-	-	-	244.0	-
111	311.0	-	-	13.0	324.0	0.9
112	-	336.0	-	-	336.0	-
113	89.0	-	-	-	89.0	-
114	-	11.0	-	-	11.0	-
117	176.0	-	-	-	176.0	-
118	20.0	-	-	-	20.0	-
<b>Итого:</b>	<b>2916.1</b>	<b>1027.7</b>	<b>857.9</b>	<b>4801.7</b>	<b>57.3</b>	
<b>Зурицкая</b>	<b>10</b>	<b>50.0</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>50.0</b>	<b>-</b>
16	-	-	-	12.8	12.8	1.1
27	-	-	-	28.0	28.0	1.7
29	-	-	-	53.0	53.0	6.4
32	-	9.6	-	-	9.6	-
33	14.0	-	-	-	14.0	-
34	-	-	-	58.0	58.0	3.7
35	8.8	-	-	-	8.8	-
36	16.4	-	-	-	16.4	-
46	-	-	-	22.0	22.0	2.1
53	-	-	-	6.0	6.0	1.1
60	-	-	-	33.0	33.0	6.7
61	-	-	-	139.0	139.0	23.8
63	-	-	-	13.8	13.8	1.6
87	6.0	-	-	2.6	8.6	0.7
<b>Итого:</b>	<b>94.0</b>	<b>9.6</b>	<b>368.2</b>	<b>471.8</b>	<b>58.9</b>	
<b>Косолюкская</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>9.4</b>	<b>9.4</b>	<b>0.8</b>
5	-	-	-	55.0	55.0	7.7
6	-	-	-	25.0	25.0	4.2
8	-	-	-	6.6	6.6	0.5
9	-	-	-	15.6	15.6	1.4
11	-	-	-	25.3	25.3	4.8
13	-	-	-	39.3	39.3	3.2
17	-	-	-	62.3	62.3	6.5
20	-	-	-	3.0	3.0	0.7
<b>Итого</b>			<b>247.0</b>	<b>247.0</b>	<b>29.3</b>	



30 58

Квартальность.	Площадь в га.			Итого:	Запас присп. и спел. нас. в т. к/м.
	Молод.	Средн. возр.	Присп. и спел.		
Всего:	3010.1	1037.3	1473.1	5520.5	145.5

Дебесский леспромхоз:

Дебесская	1	-	-	149.0	149.0	10.4
	2	-	-	32.0	32.0	2.2
	3	-	-	62.2	62.6	6.1
	4	-	-	67.0	69.0	4.4
	6	-	-	12.0	12.0	1.4
	8	-	-	54.0	54.0	3.9
	9	15.0	-	-	15.0	-
	11	-	-	30.0	30.0	4.4
	29	-	-	15.0	15.0	2.3
	32	-	-	20.0	20.0	2.2
Итого:		15.0	-	443.2	458.2	37.3

Тыловайская нет

Пургинская нет

Всего по Чепенскому району	20487.6	3953.6	9815.1	34276.3	1080.5
----------------------------	---------	--------	--------	---------	--------

Валаамский леспромхоз.

Ново-Зятинск	3	-	57.5	-	57.5	-
	3	-	23.0	-	23.0	-
	8	-	8.4	-	8.4	-
	9	-	149.0	-	149.0	8
	10	-	33.0	-	33.0	-
	15	13.0	-	-	13.0	-
	21	-	-	6.4	6.4	1.0
	29	-	-	34.0	34.0	2.4
	42	-	-	40.0	40.0	4.3
	44	21.0	-	-	21.0	-
	53	-	37.0	-	37.0	-
	66	-	-	15.0	15.0	2.3
	68	-	-	18.0	18.0	0.6
	69	-	-	10.0	10.0	0.6
	73	-	-	7.0	7.0	0.5
	74	-	-	25.0	25.0	1.8
	75	-	-	15.00	15.0	0.6
	79	-	-	40.0	40.0	1.8
	80	-	12.0	-	12.0	-
	81	-	-	45.0	45.0	2.2
	85	-	-	49.0	49.0	5.3
	91	-	-	16.0	16.0	2.5
	95	-	-	6.0	6.0	0.8
	104	-	-	66.0	66.0	4.9



Лесничество.

№№ Площадь вга.  
кв. Молод. Сред. Присп. Итого:

Сред. спел. и присп. на саж. в т.к./м.

111	-	-	41.0	41.0	4.9
112	-	84.0	-	84.0	-
123	-	114.0	23.0	137.0	2.8
124	49.0	-	223.0	272.0	17.5
127	23.0	-	9.5	32.5	0.6
128	112.0	-	120.0	232.0	7.2
130	-	-	40.0	40.0	3.6
131	-	-	23.0	23.0	2.1
132	-	-	61.0	61.0	4.9
134	-	-	10.0	10.0	0.8
135	-	-	22.0	22.0	1.8
140	-	-	59.0	59.0	4.4
146	-	-	42.0	42.0	3.0
148	13.9	-	49.0	62.9	5.3
149	156.0	-	110.0	266.0	21.9
150	-	-	35.0	35.0	3.2
151	-	-	19.0	19.0	2.6
152	151.0	-	29.0	180.0	3.6
153	62.0	-	119.0	181.0	14.3
154	131.0	-	-	131.0	-
155	20.0	-	-	26.0	-
156	-	-	9.0	9.0	0.9
159	-	-	7.0	7.0	0.3
160	165.0	-	-	165.0	-
161	54.0	-	-	54.0	-
162	42.0	-	-	42.0	-
163	-	-	6.0	6.0	1.3
166	-	-	10.0	10.0	0.9
167	-	-	43.0	43.0	4.3
168	14.0	-	-	14.0	-
175	12.0	-	-	12.0	-
178	-	-	24.0	24.0	3.6
183	-	-	32.0	32.0	6.8
188	-	-	48.0	48.0	3.3

Итого 1096.9 522.9 1660.9 3230.7 157.1

Валамаас. Таксационное описание утеряно, а потому  
Л/часть. и не имеют подробные сведения о березе,  
господство которой имеется в следующих  
кварталах:

5, 13, 17, 19, 23, 29, 32, 34, 36, 37, 38, 39, 46, 47, 55, 84, 103,  
109, 110, 112, 113, 116, 118, 122, 123, 124, 133, 134 и 140  
1896.0 872.0 3321.0 5589.0 313.4

Всего по  
Валам.Л. 2492.9 1394.9 4981.9 8819.7 470.8

31 212 5

Участь. №. Площадь в га. Элементы присп. и спел. в т.к/м

Кв. Мелос. Средн. Присп. Итого: возр. и спел.

Селтинский леспромхоз:

Копкин с/р/я	1	-	-	77.0	77.0	6.5
	2	-	-	7.0	7.0	5.9
	3	-	-	92.0	92.0	7.7
	7	-	-	13.0	13.0	0.9
	12	-	-	45.0	45.0	4.1
	13	-	-	62.0	62.0	5.2
	31	-	-	13.4	13.4	1.3
	41	-	105.0	-	105.0	-
	43	19.0	-	-	19.0	-
	46	-	174.0	-	174.0	-
	51	-	14.0	-	14.0	-
	53	34.0	-	-	34.0	-
	59	-	77.6	-	77.6	-
	60	-	15.0	-	15.0	-
	61	-	32.0	4.0	36.0	0.3
	62	14.0	-	-	14.0	-
	67	96.6	-	-	96.6	-
	63	107.0	-	-	107.0	-
	75	107.0	-	-	107.0	-
	76	153.0	-	-	153.0	-
	77	136.0	-	-	136.0	-
	79	3.2	-	12.0	15.2	0.4
	84	-	-	15.0	15.0	4.3
	88	17.0	-	-	17.0	-
	86	12.0	-	12.0	24.0	1.0
	90	-	-	13.0	13.0	1.4
	91	-	-	15.0	15.0	1.3
	96	-	-	26.0	26.0	3.0
	97	-	4.0	91.0	95.0	6.4
	106	-	-	44.0	44.0	3.7
	107	-	-	24.0	24.0	1.3
	108	2.0	-	50.0	52.0	4.5
	109	-	-	26.0	26.0	2.3
	110	-	-	11.0	11.0	1.4
	112	-	32.0	4.0	36.0	2.3
	113	-	42.0	37.0	79.0	6.7
	126	-	-	83.0	83.0	8.8
	127	10.0	-	136.0	196.0	20.5
	128	-	-	196.0	196.0	20.9
	129	-	-	73.0	73.0	3.6
	130	-	-	18.0	18.0	2.0
	147	-	-	74.0	74.0	3.3

Итого: 710.8 495.6 1432.3 2639.2 142.0

хозчасть. Площадь в га. запас прищип. и спел. нас. в т.р/м.

кв. Молоч. возр. Средн. Прищип. Итого:

Селтинская	1/51	-	-	22.0	22.0	2.4
хоз. часть	10/78	-	-	7.0	7.0	0.9
	18/79	-	16.0	-	16.0	-
	15/82/	-	-	8.0	8.0	1.2
	16/83	-	15.0	52.0	67.0	4.9
	17/84	-	-	12.0	12.0	0.7
	32-104	-	-	19.0	19.0	0.9
	34-106	-	-	36.0	36.0	3.4
	35-107	-	-	67.0	67.0	6.2
	36-108	-	-	16.0	16.0	2.1
	49-118	-	-	8.0	8.0	1.0
	50-119	-	-	29.0	29.0	4.4
	54-123	-	-	42.0	42.0	6.0
	103-118	-	15.9	-	15.9	-
	110-126	-	-	17.0	17.0	0.6
	111-132	-	-	20.6	20.6	0.6
Итого:		-	46.9	355.6	402.5	31.2
Всего:	710.8	542.5	1788.4	3041.7	173.2	

Сельский лесхоз.

Сельская	1	-	-	240.0	240.0	7.7
	2	-	-	278.0	278.0	13.1
	3	-	-	230.4	230.4	11.2
	4	-	-	220.0	220.0	12.7
	9	-	0.8	13.0	13.0	2.6
	10	-	13.3	79.8	93.0	3.9
	11	-	22.3	-	22.2	-
	13	-	19.0	153.0	172.0	8.1
	14	-	-	27.0	27.0	1.5
	17	-	44.0	-	44.0	-
	20	-	-	16.0	16.0	1.5
	31	-	-	60.0	60.0	7.0
	33	-	45.0	-	45.0	1.5
	34	-	-	11.0	11.0	1.0
	36	-	-	8.4	8.4	1.2
	37	5.4	121.0	-	126.4	7.7
	38	-	144.0	-	144.0	6.0
	30	-	-	10.0	10.0	1.4
Итого:		5.4	409.2	1496.2	1910.8	83.1

Валинская	9	-	-	18.7	18.7	2.0
	11	-	-	8.7	8.7	1.0
	12	15.0	-	7.5	22.5	0.7
	14	-	-	57.0	57.0	4.0



32 6 60  
~~275~~

Адресность.	кв.	Площадь в га.		Присп. и спел.	Итого	Зарос присп. и спел. на 1 га т. м/м.
		Молод.	Сред. возр.			
	15	-	42.0	94.0	136.0	10.6
	16	-	-	126.6	126.6	22.1
	17	-	-	98.0	98.0	9.1
	19	-	-	12.0	12.0	1.0
	22	-	-	82.0	82.0	5.4
	23	-	-	149.0	149.0	15.3
	27	-	-	253.0	253.0	12.3
	29	-	-	26.0	26.0	1.7
<hr/>						
Итого:		15.0	42.0	1013.5	1070.5	85.7
<hr/>						
Лумпунская	1	-	13.0	39.0	45.0	2.1
	2	-	230.0	3.8	233.8	6.6
	3	11.7	107.0	-	118.7	-
	4	76.0	210.0	-	286.0	5.9
	5	35.0	-	-	35.0	-
	7	-	44.0	4.5	48.5	4.0
	8	-	155.0	-	155.0	-
	9	-	231.0	-	231.0	-
	10	-	41.0	9.3	50.3	2.2
	11	3.0	45.0	-	58.0	1.2
	12	-	133.0	-	133.0	3.9
	13	-	242.0	6.0	248.0	7.2
	14	-	71.0	5.3	76.3	2.4
	16	-	71.1	5.9	77.0	0.6
	17	293.0	-	-	293.0	-
	18	142.0	-	35.0	177.0	1.7
	19	-	127.0	-	127.0	3.2
	20	-	114.0	-	114.0	-
	21	59.0	-	21.0	80.0	2.2
	22	31.0	34.0	-	65.0	-
	23	-	147.0	-	147.0	4.3
	26	-	57.0	4.3	61.3	0.9
	27	2.0	-	9.2	11.2	0.9
	28	-	98.0	-	98.0	-
	29	-	404.0	-	404.0	-
	30	21.0	42.0	7.5	70.5	5.9
	31	98.3	-	3.5	101.8	0.5
	32	68.0	25.6	-	93.6	-
	33	-	-	136.3	136.3	5.9
	34	-	-	58.0	58.0	3.1
	38	126.5	-	-	126.5	-
	39	-	402.0	-	402.0	-
	40	231.0	-	32.0	263.0	2.1
	41	-	-	11.3	11.3	1.0
	46	20.0	-	5.3	25.3	0.7
	47	294.0	-	6.0	300.0	0.5

3208

Хозчасть.	№ п/п	Площадь в га.			Итого:	Средн. прирост и спел. к т.р/м.
		Молодн.	Средн. возр.	Прирост и спел.		
	48	-	216.0	-	216.0	7.8
	49	-	-	25.0	25.0	0.4
	58	30.5	-	-	30.5	-
	59	-	-	19.0	19.0	1.6
	66	-	-	32.0	32.0	3.4
	67	-	39.0	-	39.0	-
	68	40.0	-	13.5	53.5	1.0
	69	-	-	66.0	66.0	5.1
	70	-	-	23.0	23.0	2.0
	74	-	-	94.0	94.0	4.2
	75	15.0	-	-	15.0	-
	76	61.0	-	-	61.0	-
	81	-	-	234.0	234.0	9.1
	82	-	271.8	-	271.8	3.8
	83	-	40.0	-	40.0	1.0
	86	13.0	51.0	-	64.0	0.7
	87	-	39.0	-	39.0	1.9
	93	213.0	-	-	213.0	-

Итого: 1859.5 3736.5 979.7 6525.7 123.5

Хозчасть.	№ п/п	Молодн.	Средн. возр.	Прирост и спел.	Итого:	Средн. прирост и спел. к т.р/м.
Кильмезская	1	-	-	13.0	13.0	1.4
	2	-	-	15.0	15.0	1.8
	9	-	-	44.0	44.0	3.7
	10	-	-	24.0	24.0	1.4
	11	2.0	-	50.0	52.0	4.5
	12	-	-	26.0	26.0	2.3
	15	-	39.0	4.0	36.0	2.3
	16	-	42.0	37.0	79.0	6.7
	25	-	-	23.0	23.0	2.1
	29	-	-	38.0	38.0	3.3
	30	10.0	-	136.0	146.0	20.6
	31	-	-	196.0	196.0	13.7
	32	-	-	67.0	67.0	3.0
	33	-	-	13.0	13.0	2.0
	47	-	-	7.0	7.0	0.7
	48	-	-	10.0	10.0	1.2
	50	-	-	74.0	74.0	3.3
	60	47.0	-	14.0	61.0	0.6
	61	24.0	-	26.0	50.0	1.3
	81	-	-	24.0	24.0	3.0
	82	-	-	9.0	9.0	0.6
	89	7.2	-	112.3	120.40	10.5
	90	-	-	73.5	73.5	3.0
	95	-	-	24.0	24.0	2.4
	96	-	-	130.0	130.0	11.4
	100	-	10.0	-	10.0	-
	102	-	-	35.0	35.0	2.7
	124	-	-	15.0	15.0	0.6

33 701

Участок.	№№	Площадь в га.		Присг.	Итого:	Спас. спец. л. похл. пер. нас. в т.р/м.
		Дожд.	Ср. вод.			
	125	-	-	21.0	21.0	0.8
	127	251.5	-	-	251.5	-
	128	149.0	-	-	149.0	-
	129	173.0	-	-	173.0	-
	130	237.0	-	-	237.0	-
	131	267.0	-	-	267.0	-
	132	-	-	16.0	16.0	0.6
	134	101.0	-	-	101.0	-
	135	402.0	-	-	402.0	-
	137	201.0	-	-	201.0	-

Итого: 1926.7 84.0 1384.3 3895.0 127.5

Всего по ЛПК "у".... 3306.6 4381.7 4373.7 13002.0 424.8

Вавожский леспроект

Валдпелд-гисская.	3	352.0	-	-	352.0	-
	4	30.0	-	-	30.0	-
	5	-	-	153.0	153.0	9.3
	8	357.0	-	-	357.0	-
	13	-	9.8	-	9.8	-
	13	135.0	-	-	135.0	-
	16	7.8	-	-	7.8	-
	17	62.0	-	-	62.0	-
	25	16.0	-	-	16.0	-
	26	4.3	40.0	-	44.3	-
	30	15.0	-	-	15.0	-
	31	19.0	-	-	19.0	-
	32	15.0	-	-	15.0	-
	33	30.0	-	-	30.0	-
	34	17.0	-	-	17.0	-
	36	17.0	-	-	17.0	-
	38	3.4	-	-	3.4	-
	37	13.0	-	-	13.0	-

Итого: 1199.0 49.8 153.0 1401.8 9.3

Валинская 7, 11, 14, 16, 18, 24, 34-37, 38, 34, 62, 39, 30, 11, 2417.7 75.0 - 2492.7 - 28 отсутст. тех. списан. не дается сведений по квартально.



Участие. Площадь в га. Спец. Приск. Итого: Спец. и Приск. в т.р/м.

67.71,  
31.33,  
110.111,  
120.121,

422,0 422,0 27,4

Итого: 2417,7 75,0 422,0 2914,7 27,4

Вавожская 1-137 16,0 - - 16,0 -  
2-138 20,0 - - 20,0 -  
3-139 - - 139,0 139,0 7,0  
15-138 - - 160,0 160,0 11,2

Итого: 36,0 - 299,0 299,0 19,2

Всего по району: 2652,7 124,8 874,0 4651,5 54,8  
10663,0 6383,9 12518,0 29564,9 1123,6

Лганский леспромхоз:

Лганская	4	-	-	9,6	9,6	0,17
	32	-	-	24,0	24,0	1,0
	39	25,0	-	-	25,0	-
	40	38,0	-	-	38,0	-
	41	-	-	22,0	22,0	1,9
	47	9,2	-	-	9,2	-
	58	19,0	-	-	19,0	-
	99	-	-	6,0	6,0	0,5
	104	15,4	-	-	15,4	-
	106	8,8	-	-	8,8	-
	109	-	-	11,0	11,0	0,7
	110	-	-	7,2	7,2	0,5
	117	-	95,0	-	95,0	-
	118	-	81,0	-	81,0	-
	119	-	17,0	3,8	20,8	0,2
	131	-	-	29,0	29,0	2,4
	136	-	51,0	2,3	53,3	0,3
	137	-	113,0	-	113,0	-
	138	-	22,0	-	22,0	-
	139	9,3	-	-	9,3	-
	142	-	-	18,0	18,0	2,1
	160	-	-	10,7	10,7	0,5
	162	-	-	14,0	14,0	1,4
	163	-	-	10,0	10,0	0,1
	164	-	92,0	-	92,0	-
	165	"	24,0	-	24,0	-
	177	32,0	-	-	32,0	-
	185	-	29,0	9,2	38,2	0,3
	186	-	49,0	13,0	62,0	0,5

34 819

Лоса часть.	№ кв.	Площадь в га.			Итого	Запас по исп. в т. км/.
		Молец.	Ср. пов.	Присп. и спей.		
	187	-	68.0	-	68.0	-
	189	-	-	3.4	3.4	0.6
	197	-	-	27.0	27.0	1.6
	203	-	96.0	-	96.0	-
	204	-	101.0	-	101.0	-
	210	-	-	25.0	25.0	1.7
	211	-	15.0	43.0	58.0	5.0
	215	-	74.0	-	74.0	-
	216	110.7	-	-	110.7	-
	218	-	12.0	-	12.0	-
	222	-	-	21.4	21.4	1.2
	223	-	-	11.0	11.0	0.6
	224	-	-	21.0	21.0	1.9
	225	-	-	15.0	15.0	0.9
	226	-	60.5	-	60.5	-
	227	-	21.0	-	21.0	-
	234	-	-	25.2	25.2	3.6
	237	-	11.0	-	11.0	-
	243	-	27.9	-	27.9	-
	244	-	35.9	-	35.9	-
	245	-	52.0	-	52.0	-
	246	-	14.0	-	14.0	-
	252	-	-	15.0	15.0	0.9
	253	-	54.1	13.2	67.3	3.2
	254	-	14.0	13.0	27.0	1.6
	256	-	-	7.0	7.0	1.4
	259	-	-	26.3	26.3	2.4
	260	-	-	19.8	19.8	1.7
	262	-	-	11.5	11.5	1.1

Итого: по х/ч. 236.9 1159.4 493.1 1919.4 41.77

Всего по ДПХ

Можгинский Леспромхоз:

МОЖГИНСКАЯ	18	-	42.6	-	42.6	-
	33	-	24.2	-	24.2	-
	43	-	-	11.7	11.7	0.7
	48	-	33.7	-	33.7	-
	55	-	29.2	-	29.2	-
	56	-	11.2	-	11.2	-
	61	-	14.7	-	14.7	-
	64	-	15.5	-	15.5	-
	65	-	3.6	-	3.6	-
	70	-	54.3	-	54.3	-
	71	-	63.6	-	63.6	-
	72	-	34.0	-	34.0	-
	73	-	6.1	-	6.1	-
	74	-	3.3	-	3.3	-
	75	-	75.4	-	75.4	-

3102

Хозяйство.	№№	Площадь в га.			Запас присп. и спел. в т.к/м.	
		Молод.	Ср.воз.	присп. и спел.		
		Итого				
	32	-	30.0	-	30.0	-
	114	-	10.0	-	10.0	-
	124	-	11.6	-	11.6	-
	126	-	11.7	20.1	31.8	1.7
	58	-	-	6.7	6.7	0.3
	60	-	-	31.3	31.3	3.5
	62	-	16.4	-	16.4	-
	76	-	-	11.0	11.0	0.5
	139	-	3.3	-	3.3	-
	143	-	6.3	18.3	24.6	0.7
Итого:		-	521.4	99.4	620.8	7.9
<hr/>						
Сюгинская	15	-	47.3	-	47.3	-
	18	-	3.1	-	3.1	-
	19	-	25.3	-	25.3	-
	24	-	35.4	-	35.4	-
	25	-	12.5	-	12.5	-
	23	-	-	11.7	11.7	0.6
	26	-	-	12.3	12.3	0.3
	39	-	20.6	19.7	40.3	3.3
	16	-	-	24.6	24.6	3.7
	27	-	12.1	22.9	35.0	0.5
		-	35.4	-	35.4	-
Итого:		-	196.7	91.7	288.4	9.4
<hr/>						
Красноперов.	1	-	37.3	-	37.3	-
	2	-	7.2	-	7.2	-
	6	-	-	12.3	12.3	1.5
	7	-	-	53.7	53.7	5.8
	12	-	-	15.2	15.2	1.3
	24	-	33.6	-	33.6	-
	25	-	37.9	-	37.9	-
	26	-	63.7	-	63.7	-
	23	-	146.7	-	146.7	-
	29	-	72.5	-	72.5	-
	30	-	9.4	2.1	11.5	0.3
	31	-	-	23.6	23.6	2.2
	32	-	14.0	-	14.0	-
	36	-	52.4	-	52.4	-
	42	-	91.2	-	91.2	-
Итого:		-	566.4	107.4	673.8	11.5
<hr/>						
Всего:		-	1284.5	299.5	1584.0	23.3



Лесная

№

Площадь

в га.

Запас  
похсп.  
и спел.  
в т.км

№

Мелод. Ср.воз.

Присп.

и спел

Итого

Граховский лесхоз:

Граховская	14	-	-	9.2	9.2	1.3
	15	-	-	20.0	20.0	2.6
	16	-	-	7.7	7.7	1.0
	27	-	-	36.7	36.7	6.7
	28	-	-	3.1	3.1	1.5
	27	14.0	-	-	14.0	-
	49	16.7	-	-	16.7	-
	71	-	-	32.0	32.0	1.3
	32	-	48.0	-	48.0	-
	33	26.0	-	-	26.0	-
	36	21.0	-	-	21.0	-
	94	39.0	-	-	39.0	-
	95	-	20.0	-	20.0	-
	103	-	21.0	-	21.0	-
	110	-	11.4	-	11.4	-
	121	-	-	10.0	10.0	0.9
	122	-	-	8.5	8.5	0.4
	124	-	15.0	-	15.0	-
	128	-	-	10.2	10.2	1.3
	142	-	13.0	19.0	32.0	1.0
	143	-	-	41.0	41.0	2.3

Итого: 116.7 128.4 202.4 447.5 20.7

Балдеевская	10	-	6.7	-	6.7	-
	11	-	3.7	-	3.7	-
	34	-	14.0	-	14.0	0.4
	35	-	10.0	7.3	17.3	0.4

Итого: 39.4 7.3 46.7 0.8

Всего по «Пл»у 116.7 167.8 209.7 494.2 21.5

Всего по р-ну: 388.6 2611.7 1001.3 3996.6 92.07

Всего по Тресту: 31534.2 12949.2 23334.4 67877.8 2246.07

Лесох. Вестник № 10 А. Павлов

43 57  
212 36

ПОЛУЧЕНИЕ САХАРА ИЗ СОКА КЛЕНА И БЕРЕЗЫ.

В соке весеннеплачущих деревьев во время весеннего сокодвижения - заключается различного вида сахар. Так, в соке березы содержится фруктоза и глюкоза, в соке клена сахароза /тростниковый сахар/. К числу плачущих растений относятся наша береза, различные виды клена, манджурский орех, растущий на нашем дальнем востоке, виноградная лоза. Промышленное значение в соке может иметь добывание сахара из сока березы и клена.

Поставленные в Союзе опытные работы по добыванию сахара из сока названных пород, как дореволюционные /Цитович так и последнего времени /Захаров-Никитин, Ротаст/ показали полную возможность и рентабельность этого дела; об этом имеются соответствующие постановления НК РКИ СССР, НКСнабб Союза и Союзпромэкспорта. НКСнабб в свое время /в августе 1932г./ был издан приказ об организации треста новых сахароносцев, обнимающий своей работой и древесные сахароносы. В порядке этого приказа было создано и функционировало особое бюро, но в конце-концов трест организован не был, а Бюро, не приступивши к практической работе было через год ликвидировано.

Между тем по эксплуатации древесных сахаров наш Союз мог бы занять первенствующее значение на мировом рынке. Это станет ясным из нижеприводимых кратких формулировок отдельных показателей:

1. Сырьевая база березовых наваждений в Союзе по официальным данным имеет свыше 40 млн.га<sup>1</sup> / по более поздним данным отдельных авторов - до 77 млн.га; необходи-

1/ Материалы по ст.учету Лесфонда СССР, изд.1927г. НКЗ.  
2/ Инж. Селибер Д.И. Леса и Лесн.пром. в СССР, т.1, Л-д.1930г.



3668

мо отметить, что громадное большинство этих насаждений а находится вне какой--либо хозяйственной эксплуатации, что дает возможность эксплуатировать их на сахар в порядке целевых, специальных хозяйств. Хотя опытных данных по длительному использованию березы на сахар не имеется, но по аналогии с кленом и по результатам поставленных работ <sup>1</sup> / сделанные для получения сока сточные отверстия не заживляются при правильной эксплуатации к концу следующего вегетационного периода и таким образом продолжительность эксплуатации определяется пределами естественной продолжительности жизни дерева.

Площадь кленовых насаждений в Союзе не выяснена. По неполным <sup>2</sup> официальным сведениям и материалам отдельных авторов / всего в Союзе имеется до 200 тыс. га; характерную особенность клена составляет образование им смешанных насаждений; чистые насаждения занимают островное положение в виде небольших площадок. Основными районами являются: Белоруссия, Южный Урал /по остролистному клену/ Северный Кавказ и Западная Украина - по явору и горному клену. Особняком стоит Д.В. Край, где произрастает до 6 видов клена и кроме того манджурский орех. Наличие на 1 га 50-50 деревьев в господствующем пологе /точнее - 100 сточных отверстий/ делает эксплуатацию клена на сахар уже достаточно рентабельным.

П. Технология процесса. Получение сахара из древесных сахароносов распадается на а/ добывание сока деревьев и б/ уваривание его до сиропа надлежащей густоты. Сезон работ обнимает период весеннего сокодвижения - в среднем в течение одного месяца: для клена с

1/См. Ротаст Г. П. Опыт по добыванию и увариванию сока клена и березы; журнал Лесо-хим. пром. 1932г.  
2/ Булгаков, А. И. Хим. пром. справочник. ч. IV, вып. 8, Л-д ц. 1931г.



34 100/100

10-15 марта, для березы - двумя-четырьмя неделями позднее, считая по средней полосе европейской части Союза. Средние выходы сока за сезон по клену 30 кг., по березе - 60. Средний % сахаристости - по клену около 2%, / по березе - 1,1, 2%. При морозной погоде сок выдерживает стояние до 3-х суток, при теплой наступает опасность нападения грабка из рода *Tomla glatinis* отчего происходит его быстрое окисление. Сгущение кленового сока вполне удовлетворительно производится на американских эвапораторах производительностью от 5 до 80 ведер сока в час, эвапорация березового сока, вследствие быстрой кармелизации и опасности пригорания от выпадения яблочной кислоты - необходимо вести под вакуумом.

III. Себестоимость готовой продукции зависит от количества и стоимости рабочих рук, стоимости оборудования и других переменных величин, изменяющихся как во времени, так и от того или иного района работ. Поэтому правильное представить калькуляцию продукта с показанием в виде % участия каждой расходной статьи в общей сумме:

1/ Расход по обследованию сырьевой базы - 1%.

2/ Подготовительные работы /нумерация деревьев, сверление сточных отверстий, равноска и разновеска приемников, вставление сточных желобков 7%.

3/ Рабсила: при ручной подноске сока удельный вес этой статьи составляет - 15-16%, при конной подвозке расход значительно меньше, снижаясь до 5-10%.

4/ Оборудование и аппаратура /главным образом стоимость приемников/ представляет обычно доминирующую часть сметных расходов, составляя - 55-58%

5/ топливо /дрова/ до - 14%

6/ транспорт готовой продукции 4%

17/ при полноте насаждения - 0,6-0,7 чем реже стояние, чем развитее крона, тем выше выходы и сахаристость.

3725  
Остальная часть расходов падает на общеадминистративные расходы.

Снижение расходов должно быть обращено прежде всего на самый главный из них - стоимость приемных сосудов, что по данным опытной работы, поставленной в Бобруйском Округе в 1933г. где были применены стеклянные сосуды и выяснилась возможность получения их достаточной емкости и надлежащей формы по сходной цене /30к./ вполне достижимо.

На тонну готовой продукции требуется /не считая заготовки/ 22-23 человеко-дней при ручной подноске сока. Считая по современным ценам стоимость одной тонны продукции выразится в зависимости от масштаба и места работ в сумме 500-600 рубл.

IV. Применение концентрированных сиропов чрезвычайно разнообразно. Основным потребителем является прежде всего пищевая промышленность - это особенно касается продукции из клена, завоевавшей себе по своему качеству в течение нескольких столетий вполне установившуюся репутацию /на 200-300% дороже свекловичного или тростникового сахара/. Помимо внутреннего рынка кленовый сахар, мог бы при желании служить целиком предметом экспорта, о чем в НКУнабе СССР имеются определенные предложения со стороны НКВнешторга и Совпромэкспорта.

Что касается березового сиропа, то ввиду возможности широкого развертывания этого дела - он, помимо пищевых целей, мог бы быть использован и в качестве технического сырья для ряда производств /винный спирт, органич. кислоты, дрожжевое производство и др./; попутно следует отметить, что площадь примерно в 2000 га березового насаждения нормальной полноты является вполне достаточной базой для работы винокуренного завода с годовой производительностью в 50т. ведер 40% вина /200 т. клг. 100% спирта/.



38 54  
45

Для организации хозяйства в 3000-4000 га, предполагая, что эта площадь будет представлять 5 самостоятельных участков - потребуется оборотный капитал в 1,5-2 милл.рублей в зависимости от стоимости приемников; при площади в 500-600 га - около 250.000 руб.; около 40% этих средств амортизируются в 1 год остальные /стоимость аппаратуры и оборудования, а также расходы по освоению отведенных участков/ в 3-5 лет, и в том и в другом случае возможные расходы на содержание центрального аппарата не приняты во внимание.

Опытного материала, своего и заграничного имеется вполне достаточное количество; вполне возможно приступить к организации работ в широком масштабе; для этого нужно только преодолеть свойственную нам инертность и тяжкодумие перед каждым новым делом.

АРХИВЪ УДУМУРТИИ

АРХИВЪ УДУМУРТИИ



ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ НАДПИСЬ

В деле № \_\_\_\_\_ описи № \_\_\_\_\_ фонда № \_\_\_\_\_  
подшито и пронумеровано 38 (тридцать  
восемь) листов.

» 8 « август

1981 г.

(Подпись)

Удмуртская  
архиварие

Центр документации и архивной информации УР  
ПРОДЕРЖАНО  
12.11.2008  
g

АРХИВЫ УДМУРТИИ

АРХИВЫ УДМУРТИИ

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ НАДПИСЬ

№ \_\_\_\_\_ фонда № \_\_\_\_\_ описи № \_\_\_\_\_

(\_\_\_\_\_)

ондировано и отпи (\_\_\_\_\_)

(Подпись)

АРХИВЫ УДМУРТИИ

АРХИВЫ УДМУРТИИ

АРХИВЫ УДМУРТИИ

АРХИВЫ УДМУРТИИ



