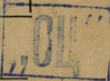


Связка №	9
Дело №	89 1230
Фонд №	16
Опись №	11 1
Партирхив Удм. ОК КПСС	



Удмуртский обком ВКП(б)
(название партийного комитета)
 отдел агитации и массовой работы
 сектор по массовым кампаниям

Доклад о состоянии сельского хозяйства
 и финансовой сети области к 10-й
 годовщине ВАО. Конца

Начато: 5 февраля 1931 г.

Окончено: 1931 г.

На 109 листах
 хранить ПОСТОЯННО

Партирхив Удм. ОК КПСС	
Опись №	11 1
Фонд №	16 16
Дело №	89 1230
Связка №	9

Фонд № _____

Опись № _____

Ед. хр. № _____

Лист использования единицы хранения

Дата	Тема работы	Характер и содержание записи	Лист №	Фамилия исследователя (разборчиво)	Какой организацией направлен
29.05.88 28.01.98 17-03	Кремль курсов статистика	проект пр вот проект	1	Кирин Кирин Кирин	УрГУ РРПЧ
28.07.83 21.09.87 63.06.88	Встреча Кр-60 Пед и пров	исполн проект виз	1-30	Богданов Замосин Ленков	МинА УрГУ ТГПУ

под"ем хозяйственно-культурного строительства, но наша Удмуртская область к своему 10-летнему юбилею приходит с решающими успехами по социалистической реконструкции сельского хозяйства области на основе коллективизации.

Наш итог по коллективизации будет ясен, если мы проследим эту таблицу роста колхозов за 10 лет Удмуртской области.

Годы.	1921 г.			1922 г.			1923 г.			1924 г.		
	число: об"е-дин.	число: х-ств: дан.	уд. вес: дан.: вида	число: об"е-дин.	число: х-ств: дан.	уд. вес: дан.: вида	число: об"е-дин.	число: х-ств: дан.	уд. вес: дан.: вида	число: об"е-дин.	число: х-ств: дан.	уд. вес: дан.: вида

Коммуны.	9	0,1	16,4	11	0,13	11,9	11	0,13	6,7	13	0,15	6,7
Артели..	45	0,45	73,8	88	0,88	80,8	153	1,33	79,8	152	1,52	70,1
ТООЗ"н...	5	0,15	9,8	6	0,08	7,3	20	0,26	13,5	38	0,5	23,0

ИТОГО.. 59 0,610 100 105 1,09 100 184 1,72 100 203 2,17 100

% коллект. - - 0,6 - - 0,9 - - 1,6 - - 1,9

Годы.	1925 г.			1926 г.			1927 г.			1928 г.		
	число: об"е-дин.	число: х-ств: дан.	уд. вес: дан.: вида	число: об"е-дин.	число: х-ств: дан.	уд. вес: дан.: вида	число: об"е-дин.	число: х-ств: дан.	уд. вес: дан.: вида	число: об"е-дин.	число: х-ств: дан.	уд. вес: дан.: вида

Коммуны..	14	0,17	8,1	5	0,06	7,3	6	0,07	12,9	8	0,08	0,4
Артели...	141	1,41	67,5	62	0,62	75,6	32	0,29	59,4	65	0,66	37
ТООЗ"н...	39	0,51	24,4	11	0,14	17,1	11	0,13	27,7	87	0,03	62,6

ИТОГО.. 194 2,09 100 78 0,82 100 49 0,49 100 160 1,77 100

% коллект. - - 1,9 - - 0,7 - - 0,5 - - 1,5

Годы.	1929 г.			I/IV 1930 г.			I/I-1931 г.		
	число: об"е-дин.	число: х-ств: дан.	уд. вес: дан.: вида	число: об"е-дин.	число: х-ств: дан.	уд. вес: дан.: вида	число: об"е-дин.	число: х-ств: дан.	уд. вес: дан.: вида

Коммуны..	14	0,27	1,8	30	1,08	5,1	31	1,4	2,9	2,9	2,9	2,9
Артели...	148	8,22	54,4	891	15,9	85,0	1000	20,8	81,3	81,3	81,3	81,3
ТООЗ"н...	358	6,64	43,8	146	1,76	9,0	165	5,5	20	13,8	13,8	13,8

ИТОГО... 520 15,13 100 1067 18,74 100 1460 27,7 100

% коллект. - - 1,3 - - 14,3 - - 22,0

Мы, на основе всей ранее проделанной работы, добились к 10-летию юбилею Удмуртской области решающего перелома в коллективизации сельского хозяйства - около четверти основных слоев батрацко-бедняцких и середняцких хозяйств находится и работает в коллективных хозяйствах.

К таким итогам Удмуртобласть пришла через жесточайшую классовую борьбу, через правильное проведение генеральной линии в национальном вопросе и коллективизации, если не считать "головкружения от успехов", когда колхозное строительство чуть-было не провалили через перегибы и администрирование.

Этих итогов коллективизации мы добились на основе:

- а) проведения массовой работы среди бедноты и батрачества в деревне, сохраняя и усиливая союз со средняком,
- б) проведения в целых районах землеустройства,
- в) работы по производственному кооперированию,
- г) проведения переделов земли в 1929 г. (зем-реформа),
- д) наступления на кулачество,
- е) борьбы на два фронта - с правыми оппортунистами и левацкими заскоками.

П. БОРЬБА ЗА ДАЛЬНЕЙШИЕ ТЕМПЫ И СРОКИ ОКОНЧАНИЯ СПЛОШНОЙ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ.

Дальнейшая работа по коллективизации сельского хозяйства должна быть направлена на борьбу за правильные темпы коллективизации области и отдельных еросов с учетом их особенностей. Удмуртская область, на основании постановления ЦК. ВКП(б) от 5-го января 1930 г. и решения 16 Съезда Партии, как национальная область, должна закончить сплошную коллективизацию в основном, к концу пятилетнего плана, т.е. в 1933-году.

Рост колхозов за последние годы по отдельным еросам области уже теперь же дает возможность ориентировочно наметить сроки завершения сплошной коллективизации области по отдельным группам еросов.

По ходу коллективизации всю Удобласть в данное время можно разбить на две основные группы, а именно: а) на наиболее передовые еросы, и б) еросы с отсталыми темпами.

Для такого вывода и проведения разбивки на группы имеются основания в форме следующих данных о проценте коллективизации по еросам за последние годы:

№№	Название еросов.	На I/II- 29 г.	На I/VI- 30 г.	На I/X- 30 г.	На V/XI- 30 г.	На I/I- 31 г.
1.	Ярский.....	30,0	17,0	18,4	20,0	20,9
2.	Глазовский.....	52,0	19,8	24,0	26,0	29,3
3.	Корсовыйский.....	6,0	18,7	14,5	15,1	21,7
4.	Юкаменский.....	9,0	15,8	10,0	18,8	18,2
5.	Балезинский.....	42,0	24,5	25,8	32,2	44,4
6.	Кезский.....	5,0	15,0	13,7	18,5	23,4
7.	Дебесский.....	9,2	17,9	17,7	19,1	18,5
8.	Зуринский.....	7,0	17,5	17,6	27,8	27,0
9.	Шарканский.....	51,0	22,1	22,9	36,7	41,8
10.	Укшур-Бадьянский.....	30,0	10,4	11,1	12,5	14,8
11.	Ижевский.....	12,1	10,4	12,0	15,5	18,8
12.	М.Пургинский.....	6,0	7,5	8,5	8,5	8,5
13.	Можгинский.....	4,9	15,2	18,0	21,4	23,6
14.	Алнашский.....	37,0	13,9	16,1	17,5	12,6
15.	Гроховский.....	4,0	12,9	12,6	14,7	19,7
16.	Вавожский.....	7,3	12,2	11,8	14,3	19,8
17.	Н.Жижинский.....	5,8	15,1	13,4	18,5	20,2
18.	Н.Мултанский.....	3,0	10,9	10,6	11,4	15,3
19.	Сельгинский.....	9,0	15,9	15,6	18,2	18,5

20. Скомсинский #.....	5,0	10,2	9,9	12,8	14,4
21. Святогорский #.....	7,0	10,5	9,7	9,7	12,7
	20 %	14,3	15,5	18,5	21,8

Приведенная сводка уже ясно определеляет состояние количественного роста колхозов по отдельным еросам области и дает возможность взять наиболее передовые еросы и еросы с организующимися МТС, которых можно ориентировать закончить сплошную коллективизацию к концу 1932 г. Это будут еросы Балеинский, Глазовский, Ярский, Можгинский и Шарканский. А остальные еросы должны построить работу с расчетом завершения сплошной коллективизации к концу 1933 года.

Ориентировочные разбивки по группам делаются не для того, конечно, чтобы коллективизацию поставить в определенные рамки, и искусственно задерживать ее там, где есть предпосылки к массовому вовлечению батрацко-бедняцкие и середняцкие массы - далеко, конечно, не так и не для этого. Ориентировочные сроки и разбивка еросов на две группы необходимо сделать для того, чтобы наши местные организации, по опыту прошлых лет, не наделали глупостей и не творили опасных заскоков вперед путем "левацких" загибов, а построили бы всю свою работу с расчетом действительно правильной коллективизации, да так, чтобы каждый шаг вперед был сделан на основе укрепления и улучшения работы старых существующих колхозов. Без такой ориентировки местных организаций, мы будем поставлены перед фактами ряда опасностей право-левацких уклоном и заскоков.

Нетрудно будет понять необходимость в этом, если мы взглянем, как местные организации в возмещение ^{исключено} местного самостека и не прикрытого оппортунизма в колхозном движении, с осе-

ни 1930 года взялись "наверстывать". Имеются факты, когда ерос организации, имея 20-22 процента коллективизации, к весне 1931 г. наметили план коллективизации 75 % (Шаркан). А Н. Мултан, который отстаёт от других еросов, решил коллективизацию довести тоже до 50 % к весеннему севу, когда как на данное число в Мултани % коллективизации ниже даже 15. Похожие факты есть и по другим еросам. Вот, во избежание и в предупреждение всяких заскоков вперед, без достаточной предпосылки, есть очень большая надобность в ориентировочном плане окончания сплошной коллективизации для групп еросов. Сделанные намечки темпов сплошной коллективизации мы, безусловно, можем выполнить, если в работе по коллективизации мы будем:

Во-первых, соблюдать полную добровольность вхождения батрацко-бедняцких и середняцких масс в колхозы;

во-вторых, развернутым фронтом наступать на кулачество не на словах, а на деле;

в-третьих, вести работу с беднотой и батрачеством так, чтобы в результате этой работы союз с середняком крепчал, т.к. соблюдение и укрепления союза бедноты со средняком есть политика партии не только до "ворот" колхоза, но и в самом колхозе и, кроме того, середняк является сейчас основной фигурой в коллективизации;

в четвертых, беспощадно бороться с хвостизмом, самотеком в колхозном движении и проявлениями право-левацких уклонов от генеральной линии Ленинской партии;

в пятых, систематически вести работу по налаживанию внутренней жизни колхозов (организация труда, социальное соревнование, финансовое укрепление, вопросы укрепления и вовлечения колхозных масс в практическое управление колхозным хозяйством).

и, наконец, шестое, условие заключается в том, чтобы из-

жить проявление антогонизма между полхозами и неколхозниками и чтобы колхозы, на основе производственной помощи колхозов бедноте и нуждающимся середнякам и полного разъяснения вопросов колхозной работы, сумели окончательно привлечь на свою сторону все батрацко-середняцкие и середняцкие массы деревни, при условии при решительного отпора попыткам кулачества использовать отдельные недочеты работы колхозов для антиколхозной работы.

Ш. СОЦИАЛЬНЫЙ СОСТАВ КОЛХОЗОВ И КЛАССОВАЯ БОРЬБА
ВОКРУГ КОЛХОЗНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА.

А.

Социальный состав колхозов характеризуется следующими данными по состоянию на I-е июня 1930 г. и на I-е января 1931г.

Название уездов.	По состоянию I/IV-30					По состоянию I/I-31 г.						
	число х-ств	В том числе.				число х-ств	В том числе.					
		батрац	середняк	средняк	рабочий		батрац	середняк	средняк	рабочий		
1. Ярский.....	1177	37	540	557	4	39	1349	33	564	701	-	51
2. Глазовский.....	1455	52	564	774	9	56	1951	49	750	1075	-	69
3. Карсвайский.....	484	23	204	246	-	11	945	26	391	523	-	5
4. Балезинский.....	1308	48	441	749	13	57	2064	72	728	1216	1	47
5. Икменский.....	945	35	414	459	5	32	1014	9	540	442	-	23
6. Святогорский.....	343	21	202	104	7	9	473	20	211	233	-	9
7. Кезский.....	705	34	310	321	2	36	1521	22	603	886	-	10
8. Дебесский.....	936	85	432	327	2	90	1123	86	385	590	-	62
9. Зуринский.....	757	38	271	411	3	44	1300	8	466	816	-	20
10. Шарканский.....	1292	81	605	553	5	38	2265	126	950	1158	-	31
11. Я-Валдинский.....	457	23	126	242	2	28	704	36	308	350	-	10
12. Ижевский.....	962	127	472	297	15	51	1685	93	974	603	-	15

13. И.-Бургинский	23.	174.	164.	4.	22.	468.	16.	257.	181.	2.	12	
14. Можгинский	1144	82	524	499	3	36	2001	102	1005	846	4	44
15. Алнашский	1163	47	537	485	2	92	1457	73	716	617	1	50
16. Граховский	1052	85	519	393	2	53	1791	215	500	800	30	166
17. Вавжский	430	33	154	232	1	10	1400	90	500	800	3	7
18. Н-Шикьинский	645	71	314	239	4	17	1186	81	379	709	4	13
19. Н-Мултанский	529	48	200	241	3	37	775	57	315	367	-	36
20. Сямсинский	399	62	135	174	7	21	580	70	159	313	9	27
21. Селтинский	1187	94	475	530	4	84	1328	146	540	593	2	47

ИТОГО по обл.... 17757 1149 7659 7987 97 865 27380 1430 11319 13221 56 754

Удельный вес... - 6% 44% 45% 1% 4% 100% 5,2 41,3 50,5 0,2 2,8

Из приведенных данных можно сделать ряд выводов о том, как и кого мы коллективизируем, а именно, что:

1) основную и решающую массу колхозников по данным на I января 1931 года составляет - середняк; его удельный вес еще 50,5 процента, против 45 процентов по состоянию на I июня 1930 г.; следовательно, середняк в новый колхозный прилив пошел сильнее, нежели беднота, которая потеряла свой удельный вес по состоянию на I января, в сравнении с I/VI-30 г. на 2,7 % (сейчас удельный вес бедноты 41,3%, а было 44%);

2) основная масса бедноты еще вне колхоза: из 43,400 хозяйств бедноты по области в колхозах бедняцких хозяйств 11,319, или 26 процентов; т.е. бедняки в 74 процента к самим себе находятся вне колхоза. Следовательно борьба за вовлечение бедноты в колхоз является наиболее ответственной и серьезной задачей на все ближайшее время работы по колхозному строительству; отсюда следует и вывод о совершенно слабой работе среди неколхозной бедноты наших местных организаций;

3) Сравнительно лучше обстоит дело с батрачеством: батраков в колхозе 1430 чел. против их общего количества 2000 чел. (взято ориентировочно из статданных прошлых лет), или 71,5 процента к общему количеству батраков; но этот процент безусловно удовлетворить нас не должен и ближайшей задачей должно быть поставлено стопроцентное вовлечение батраков в колхозы;

4) имея в виду удельный вес середняка в 50,5 процента, надо поставить боевой задачей перед местными организациями и всей колхозной системы - правильно поставить работу по усилению руководящей роли батрачества и бедноты в колхозе и по укреплению союза со средняком, как главной массой колхозов и надо не отталкивать середняка, а привлечь его к руководящему участию в колхозе, использовать полностью его хозяйственный опыт и способности.

Когда мы говорим о руководящей роли батрачества и бедноты в колхозе и делаем ударение на это дело, мы имеем к этому данные о руководящем составе колхозов. Так, по четырем обследованным еросам видно, что из общего числа членов правления: батраков - 2%, бедняков - 43,6 %, середняков 52,4 % и служащих - 25 %.

5). Приведенные цифры не показывают наличия кулацко-зажиточных элементов в колхозе, а мы имеем отрывочные, правда, сведения о том, что кулаки в колхозах еще есть и, кроме того, в новом колхозном приливе верхушка деревни в лице твердообложенных вошла в колхозы до 30 процентов по отношению к общему числу обложенных (Шаркан). Подобные примеры можно привести и из других еросов (Балезино, Вавож, Сюкси, Мултан, Шимси Селты, Я-Валдя, М-Пурга и т.д.). Отсюда и вывод о том, что перед нами опасность засорения зажиточными и кулацкими слоями. В статистике, видимо, все эти элементы проходят под ширмой -

середняка и ведут разлагательскую политику в колхозах (колхозы "свет октября" - "Октябрьская революция" - Консинская коммуна и т.д. имели кулаков: из первого вычистили и присудили за вредительство, второй колхоз разогнан, как лжеколхоз, с преданием суду кулаков и из третьей коммуны - вычищен и осужден с выселением из области).

Б.

Это мы привели лишь примеры наличия засоренности колхозов чуждыми и разлагательскими элементами и ставим вопрос об опасности проникновения кулачества и кулацкого влияния в колхозы. Общая же деятельность кулачества по разложению колхозов имеет настолько распространенный характер и глубоко-вредительскую сущность, что остановиться на этом моменте - следует; ибо, от вскрытия сущности и размеров контр-революционной деятельности должна быть построена работа по организации отпора кулачеству и по развернутому наступлению на кулачество. Вот наиболее яркие факты вредительской и антиколхозной деятельности кулачества, взятые на выдержку, в качестве лишь отдельных примеров.

1. Кулак Шульмин в Коксинской коммуне затесался членом. За полгода пребывания в коммуне принес материальный ущерб коммуне 2.500 руб. (Сямсинский ерос).

2. Кулаки шля дер. Красный Яр Сямсинского ероса организовали нападение на председателя колхоза - бедняка Наймушина и учительницу Владимирову. Преследуемые спаслись бегством, а учительница долгое время болела.

3. Кулаки Кр. Яр, Сямсинск. ероса, неоднократно ломали и портили колхозные машины во время весеннего сева и писали угрожающие плакаты - "25 мая будет конец красноярским колхозни-

кам хватит, нахватили чужое добро, время расчитаться" было на-
писан на особой доске плакат и прикреплен к колхозной саялке.

4. В том же Скуминском ересе в колхозе "Октябрьской Ре-
волюция" кулаки пролезли даже в руководящий аппарат и пере-
данное колхозу кулацкое имущество из разных деревень начали
уничтожать. Оказалось, что большой процент скота (кулацкого)
прирезан, это вместо организаций товарных стад.

5. Кулаки дер. У-Лекма, Ярского ерса двукратно организо-
вали нападение с целью убийства на председателя коммуны "Тру-
женик" Невоструева и стреляли из ружья через окно.

6. Кулацкими сыновьями было организовано изнасилование
одной колхозницы дер. Озерки Ярского ерса (дочь колхозника в
результате оказалась избитой и вся одежда изорвана).

7. Кулаки дер. Кестым, Балезинского ерса силой отобрали
переданные от них посевы колхозу.

8. Сын крупного кулака и торговца Петров в колхозе (Сет
Октября) очутился не только членом артели, но и руководителем.
Растратил колхозных средств, раздавал кулакам колхозный хлеб,
пьянствовал и разлагал колхоз (Шаркан).

9. Дер. Лудшур, Я-Балинского ерса, зверски расстрелян
активист председатель колхоза "имени Сталина" т. Ширококов.

10. В Шарканском ересе кулаки убили активиста батрака
колхозника Наговицына и Богданова.

11. В Халдах, Селтинского ерса колхоз "Кр. Октябрь" ку-
лаки дважды поджигали.

Мы имеем сотни фактов как кулачество ведет вне и внутри
колхоза разлагательскую работу: агитация против колхоза, вре-
дительство внутри колхоза, убийство, избивание руководителей
колхозников, поджоги и обрез-винтовки - вот методы борьбы оз-
веревшего и обнаглевшего классового врага - кулака.

Такому бешеному сопротивлению кулака местные и даже областные организации не всегда дают решительный отпор. Мы имеем факты прямой политической близорукости судебных органов и аппортунистическую практику в борьбе с кулачеством (Белезенские судслед. органы). Облсуд отменяет даже такие постановления Нарсудов, которыми Нарсуды присуждают с кулаков за насильный захват посевов. (Кестымское дело).

В борьбе против кулака, безусловно, далеко недостаточно мобилизована бедняцко-батрацкая и середняцкая масса; не исчерпываются эти возможности борьбы и путем мобилизации самой колхозной массы. Имеются факты, когда колхозы явно - примиренчески относятся к кулачеству: допускают к себе на работу, пытаются принимать даже в члены колхоза, возвращают им имущество и т.д. (Ша.рхан, Белезино, Сымк и т.д.).

Из указанного следует, что классовая борьба в деревне в связи с коллективизацией принимает самую острую форму, граничащую террористическими актами. Отсюда также следует, что только усилив наступление на кулачество, усилив работу среди батрацко-бедняцкой и середняцкой массы, через решительную борьбу с кулачеством мы можем к концу пятилетки завершить сплошную коллективизацию и на ее базе ликвидацию кулачества как класса.

IV. РЕАЛИЗАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В КОЛХОЗНОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ.

Одним существенным условием успешного колхозного движения является вопрос правильной реализации национальной политики Ленинской Коммунистической Партии. К 10-летию Удмуртской Автономной области в деле реализации национальной политики в колхозном строительстве имеется, безусловно, значительные достижения в смысле количественного охвата Удмуртских хозяйств.

- 13 -

колхозами и обеспечения представителей в руководящих
составах колхозов-удмуртов.

Сказанное нетрудно понять из нижеследующих данных.

Название эрасов.	На I янв. 31 г.				На I января 31 г.			В % -х			
	чис- ло	из них.			число всех	из ких:		удмур- тских	рус- ских	прочих	
		уд- мур	рус- ских	про- чих		удмур- тских	рус- ских				про- чих
1. Ярский....	58	42	14	2	1349	1080	269	-	74,0	26	-
2. Глазовский II	108	3	6	1	1951	1790	161	-	93,0	2,5	4,5
3. Юкаменский	68	51	5	12	1014	551	250	213	75,0	7,3	17,7
4. Святогорск.	31	18	11	2	473	254	213	6	58,0	35,6	6,4
5. Карсвайск.	44	24	10	10	945	773	912	1	54,6	22,7	22,7
6. Валезинск.	97	59	3	35	2064	1703	124	227	60,7	36,0	3,3
7. Кезский...	103	92	11	-	1521	1413	108	-	89,3	10,7	-
8. Дебесский.	52	29	10	13	1123	788	335	-	57,6	17,4	25,0
9. Зуринский.	85	39	20	15	1300	1044	256	-	51,0	28,8	20,2
10. Шарканский	101	85	5	11	2265	2035	229	1	84,8	4,8	10,4
11. Я-Валинск.	33	23	5	5	704	568	136	1-6	70,0	15,0	15,0
12. Ижевский..	84	36	48	-	1685	797	888	-	43,0	57,0	-
13. М-Пургинск.	39	12	10	17	470	232	187	51	30,8	26,2	43,0
14. Можгинский	92	28	45	19	2001	969	998	34	30,4	48,9	20,7
15. Граховский	58	11	26	21	1792	540	889	363	19,0	44,8	36,2
16. Алнашский.	77	34	24	17	1446	759	587	100	44,9	33,1	22,0
17. Вавожский.	77	31	23	23	1400	739	661	-	40,0	30,0	30,0
18. Н-Тиктинск.	55	17	20	18	1186	467	719	-	30,9	36,3	32,8
19. Н-Мултанск.	57	22	26	9	775	367	406	2	38,7	45,8	15,5
20. Селтинский.	66	15	40	11	1331	407	921	3	22,6	60,6	16,8
21. Сюмсинский	33	6	24	3	580	105	475	-	18,0	73,0	9,0

1414 782 383 249 17374 17341 9034 999 55,0 28,0 17,0											
11,006 63,3 32,9 3,8											

В руководящих органах (правления) колхозов Удмуртская часть по четырем еросам (Балезино, Шаркан, Сейты и Алнаши) представлена 65,5 процентами к общему количеству членов Правлений колхозов в этих еросах.

Отсутствие материалов по кредитованию и машинснабжению, не дает возможность проанализировать хозяйственное обслуживание национальных удмуртских колхозов. Но в этом вопросе в некоторых еросах имеются факты прямо искажения национальной политики партии. В Сямсинском еросе удмуртские колхозы за 1930 год получили лишь до 6 % всех кредитов колхозам, составляя 17-18 % удельного веса к числу всех колхозов ероса.

Безусловно, это результат невнимательности еросных организаций и правоуклонистская практика в деле реализации национальной политики. Надо обрушиться со всей силой на те организации и учреждения, которые допускают игнорирование политики усиления материально-хозяйственного обслуживания удмуртских колхозов и колхозов с населением ранее угнетенных национальностей.

КАЧЕСТВО КОЛХОЗНОЙ РАБОТЫ.

Удельный вес коллективных хозяйств и результаты в работе в колхозах УАО в масштабе края занимает видное место. По посевной площади Удобласти занимает от всей посевной площади 15 %, а по коллективному сектору 22,3. Посевная площадь колхозов по краю составляет 24%, а по области 36,1 %. По краю коллективизировано всех крестьянских хозяйств 12%, тогда как в наши колхозы вовлечено 22%. Удельный вес по коллективизации составляет 16,5 %. По обобществлению круп-

ного рогатого скота от всего общественного по краю нам принадлежит 13,3 %, особенно резко отражается рост по техническим культурам (по краю + 33%, по колхозам области + 96%) и организациям молочно-товарных ферм (по краю 1084 гол., колхозам области принадлежит 65,3 %).

Имея такое благоприятное положение сравнительно со средними показателями по краю, наши колхозы имеют целый ряд недочетов.

Внутренние процессы общественного протекания протекают прерывисто медленно, они не стали еще предметом исключительного внимания всех колхозов и всей колхозной общественности.

Стоимость общественных фондов ^в 1000 руб.

	На 1-ое июня 1930 г.				На 1 января 1931 г.			
	Всего общ. фондов	В том числе недел.	Из них кулацк.	Имеется в инд. колхоз.	Всего общ. фондов	В том числе недел.	Из них кулацк.	Имеется в инд. колхоз.
Балезино	184,2	45,9	18,7	237,3	331,3	79,9	23,2	361,6
Святогор.	526,1	137,8	58,0	271,9	641,	215	47,3	344,4
По облас.	3565	1416	770	-	2910,8	876,1	545,4	цифры на 1 января по 10 ерсам.
В %...	100	39,7	50	-	100	28	70	

Имеющиеся сведения по 10 ерсам о процессах общественного сигнализируют двоякую опасность: с одной стороны, имеются тенденции уменьшения неделимых капиталов и соответственно этому увеличения удельного веса кулацкого имущества (на 1-е июня кулацкое имущество составляло в неделимых капиталах 50 %, а на 1-е января оно поднялось на + 20 %). Заметно понижение неделимых капиталов в общественных фон-

дах, если на I/VI-30 г. было 39,7 %, то к I января 1931 г. пало до 28 %; с другой стороны, в некоторых ерсах (Шаркан) имеются попытки обновить и увеличить капиталы (мертвые) находящиеся в индивидуальном пользовании, за счет уменьшения обобществленных колхозных фондов (продажа скота и покупка предметов индивидуального пользования).

В общей сумме обобществленных колхозных фондов первое место занимает скот (27 % к общему числу).

Обобществленный скот по колхозам 17 ерсам на I-е января:

См. прилагаемую таблицу.

АРХИВЫ УДМУРТИИ

АРХИВЫ УДМУРТИИ

АРХИВ

АРХИВЫ УДМУРТИИ

АРХИВЫ УДМУРТИИ

АРХИВ

УРТИИ

УРТИИ

В отношении обобществления скота дело поставлено плохо. Рабочий и продуктивный скот формально считается обобществленным (58 % по рабочему и 73% по коровам), а фактически находится в индивидуальном пользовании колхозников, которые и распоряжаются им по своему личному усмотрению. Имеется случаи продажи и убоя скота (Шарканский ерос) колхозы "Город Кизили", Малиновка и др.). Из общего количества считающего "обобществленным" сведено в общие конюшни лошадей 6,2 %, а коров 20 и свиней 16,8. Очень часто бывают случаи, когда кулацкий скот в порядке "уравнивания" раздается в единоличное пользование безкоровным или безлошадным. По Валезинскому еросу, напр., кулацкий скот обобществлен только на 50 %, а остальной находится в единоличном пользовании. Аналогичное положение можно наблюдать по ряду других еросов. Кроме того намечается нездоровая тенденция относительно уменьшения формально обобществленного скота, так по 17 еросам на 1-е января сравнительно с июнем 1930 г. уменьшение выражается на 17,6 %.

В вопросах слабого темпа обобществления скота часть работников склонна относить ее за счет слабого темпа строительства и приспособления построек животноводческого направления, но цифры показывают совершенно иную картину.

	Колич.готов. и приспособл. построек.	На кол. голов.	Колич.строит. и приспособл. построек.	На кол. голов.
Конюшни.....	115	2974	153	1533
Скотн.дворн.	66	2614	45	1017
Свинарники..	44	257	с 46	1159

Разница между имеющимися постройками и количеством скота в общие дворы, конюшни и т.д. объясняется непол-

нотой имеющихся сведений о "сведенных в общие" постройки, частью тем, что выстроенные стоят без скота (например, Я-Валдинский ересе колхоз "Смирново" имеет скотный двор на 100 голов пустой). Причиной для слабого темпа обобществления скота в колхозах строительство не ставит непреодолимых препятствий и за всякой попыткой об"яснить слабость строительством скрывается или нежелание, или неумение по большевистски подойти к решению данного вопроса.

В вопросах обобществления по уставам должен быть решительный перелом, надо пресечь всякие попытки отговорок, сваливаний вины на "об"ективные причины" и недооценку этого вопроса как со стороны отдельных работников, так и об"единений, не останавливаясь в отдельных случаях перед соответствующими оргвыводами. Вопросы обобществления необходимо взять под особый пролетарский контроль и заострить внимание всей массы колхозников, в частности колхозниц.

Имеющиеся **поварные** мясо-молочные стада в количестве 5100 голов и свиные ^{3го} "5000" голов ни в коей мере удовлетворить запросы пролетарского центра и других городов не могут. Качественное состояние существующих стад удовлетворительным назвать нельзя. Отсутствие достаточного оборудованных скотных дворов, острый недостаток кормов, специалистов, по животноводству, слабое руководство со стороны ерсколхозсоюза и облколхозсоюза, низина дела все это накладывает определенный отпечаток на продуктивность работн стад.

Вопросы организации труда самое большое и наиболее уязвимое место во всей внутриколхозной работе. Нет ни одного делового, с практическим (нашей области) обоснованием материала, который можно было бы дать колхозам, как образец правильной организации труда, а между тем, многие колхозы именно потому и сла

бы, что отсутствует правильная организация труда. Она в конечном счете определяет взаимоотношения и консолидацию внутренних сил колхоза.

Целый ряд сообщений обследований указывает о падении трудовой дисциплины и наличие рваческих настроений, путаницы и прогулов. В колхозе "Шогор" Шарканского ероса имеются члены не выходящие без уважительных на то причин все лето на коллективные работы. В колхозе Порозово благодаря наличию недисциплинированности и достаточно ^{плохой} ~~слабой~~ организации труда клевер остался осенью не убранным, в Оросовской артели Валезинского ероса лен и картофель завалило снегом.

По материалам выборочного обследования 6 еросом, имеющих 438 коллективных об'единений сделанные работы применяют только 8 %, установлена тарифная сетка 41,1 % и применяются нормы выработки 4,3 %. Сдельщина как метод коллективных работ применяется ^{как} ~~в порядке исключения~~ и отсутствует ~~как правило~~.

Новые методы социалистических форм труда, - социалистическое соревнование и ударничество - в массовом масштабе не применяются. По Шарканскому, Валезинскому и частью др. еросам почти совершенно не применяется практика ударничества и соревнования. Имеется увеличение парадности, многие договоры составляются и заключаются без участия самих колхозных масс, а из этого следует, что много договоров, вместо того, чтобы служить вещественным доказательством активности масс становятся бюрократическими, чиновничьими измышлениями.

Имеющийся опыт соревнования и ударничества (а его много)

не стал достоянием колхозной массы. Огромный опыт имеется и по организации труда и учета, особенно по старым колхозам (Авангард, Равенство - введена сдельщина и карточная система учета труда, по коммунам (в большинстве) установлены нормы выработки.

Сравнительно благополучно обстоит дело по применению агромероприятий в колхозах.

% применения агромероприятий.

	<u>колхозы.</u>	<u>единоличн.</u>	<u>по области.</u>
Ранний пар.....	80	33	40
Вывозка навоза.....	90	50	57
Сортиров. яровых.....	100	83,5	86
" - озимых.....	57,5	27,6	32,1
Рядовой посев ржи осени 1930 г.....	68,8	5	13,1

Прямим следствием этого является увеличение товарности и доходности колхозов сравнительно с единоличным хозяйствованием.

Культуры.	Вал. прод. в тн.		Сальдо села.		Товарность.	
	кол-хозы	единол. хоз-ва	кол-хозы	единол. хоз-ва	кол-хозы	единол. хоз-ва
Все зерновые....	87888	412900	12771	42800	14	9
Льносемя.....	1822	7708	312	409	17	5,3
Льнокуделя.....	2516	12164	1354	4444	52	37

По отдельным еросам общая товарность и товарность отдельных культур отклоняется в сторону уменьшения () и в сторону увеличения (Балезино, Шаркан, Алнаши и др.). Доходность

коллективность за редкими исключениями выше единоличных. По Валезинскому еросу средний доход одного коллективного хозяйства равен 233 руб., а единоличника 245 руб. По ¹⁰Каменскому еросу имеется чрезвычайно интересное сопоставление доходности коллективных хозяйств с подразделением по национальности. По русским колхозам средний доход (выборочного изучения нескольких колхозов) одного хозяйства равняется 479 руб., удмуртским - 390 руб. татарским - 332 руб. и бессериянским - 235 р.; доход одного колхозного двора (средний) 340 руб., а единоличника 310 руб.

В основу распределения результатов коллективного хозяйствования положен принцип распределения по количеству и качеству затраченного труда (по трудодням). В начале работы были специальные выезды специалистов для опытного распределения доходов в колхозах и материалы были отпечатаны в прессе, как образцы правильного распределения. Однако, многие колхозы, без достаточного руководства и инструктирования со стороны руководящих колхозных организаций, с этой работой не справились. Были случаи недовольств и даже уходов на колхозов.....

Часть колхозов доходы распределяли смешанным способом (часть по трудодням, часть по едокам) имеется и распределение только по едокам (Алнашский ерос). В ряде колхозов доход еще до этого времени не распределен.

В выполнении основных государственных обязательств колхозы идут во главе деревни. Хлебозаготовки выполнены на 115 %. Отдельные еросы: Шаркан 123 %, М-Пурга - 180 %. Но в некоторых еросах по вине еросских организаций были допущены просчеты в обложении, напр., по Шаркинскому еросу, колхоз "Петровка"

не дособложен на 500 пуд., а колхоз "Ведняк", выполнив, план хлебозаготовок остался почти без хлеба (II-12 пуд. на едока). Такое положение было и в некоторых других ерсах. Наиболее распространенным методом хлебозаготовительного плана были красные обозы. Были отдельные случаи "колхозного буксира", т.е. подтягивание отстающих селений колхозами, ~~не массового распространения не имело~~. В отношении сверхплановой сдачи хлеба колхозы также возглавляли - колхоз "Красный Октябрь" в подарок ижевским рабочим сдал сверх плана 1000 пуд. хлеба.

Сравнительно плохо обстоит дело с льнозаготовками, а по некоторым ерсам получился определенный провал и чрезвычайно медленно идет выправление допущенных ошибок.

Имелись в практике отдельные случаи отказа некоторых **Балтазов** от хлебозаготовок (Святогорье, Грахово).

Вперед колхозы идут по увеличению посевной площади, техническим культурам, возглавляли кампанию хлебозаготовок, не отстают и по другим хозяйственным и политическим мероприятиям - все это свидетельствует, что колхозы на деле, в практике повседневной работы оправдывают свое назначение - "быть опорой советской власти в деревне".

Имеющиеся достижения в колхозном движении, большую их часть нужно отнести за счет самодеятельности и активности самой колхозной массы. Руководство колхозным движением и производственной жизнью коллективов поставлено слабо. С апреля по январь основными работниками по организационному обслуживанию (инструкторами) было сделано 58 выездов, составляющие в общей сложности 600 дней, т.е. средние 10 дней на обслужива ~~ние~~ ерса. Считать нормальным и достаточным это нельзя. Еще хуже дело обстоит с живым руководством в ерсколхозсозамах. В штатах большинства ерсов имеется один инструктор по учету, председатель

и агроном, конечно, обслужить все колхозы (их имеется от 45 до 120) физически силами аппарата, невозможно, и тому же аппарату полностью работниками не укомплектованы.

Белудущей формой руководства служили различного рода совещания, конференции слеты и проч. Областных совещаний проведено 3 и в среднем по еросам по 5.

Все звенья колхозной системы для руководства колхозным движением не сумели привлечь общественность, не использовали в достаточной степени всех форм и способов руководства. Нет достаточной увяки с шефобществами, не организованы институты внештатных инструкторов, обследовательских групп, бригад, не использованы учащиеся техникумов, ШКИ и колхозного отделения совпартикомы и т.д. и т.п. Не привлечены специалисты с.х. к исследовательской работе по колхозному строительству, в частности к разработке отдельных проблем развития коллективных хозяйств.

Директивы 16-го партсъезда и апрельского пленума ОК ВКП(б) в отношении коренной перестройки работы по охвату колхозного движения, введение его в плановое русло и достаточно четкое руководство - не выполнены. Имеются в практике работы отдельные случаи командования колхозным движением, в частности, искусственная задержка возникновения новых колхозов, задержка с регистрацией уставов (организовавшийся колхоз в Вичинь вынужден был ехать в облЗУ, чтобы защитить свое фактическое право на существование), местами оформляется (Шаркан) нездоровое построение в вопросах укрупнения ("Сначала поучимся на маленьких колхозах. Сливать еще рано").

Характер обследований колхозов носит казенный, чиновничий характер (приехал, записал в ранее заготовленный план нужные сведения и уехал) или оставляет материалы, написанные

непонятным языком для колхозников (инструктор, обследуя недоразумения между двумя колхозами из-за земли все дело об"яснил "родственными чувствами и социальными традициями"). Иногда работники ищут классовую борьбу там где ее нет, а где есть не видят. Например, Агроном Соловьев, изучая колхоз Шонер, тот самый, который имел тенденцию срастания с кулачеством, вывел заключение "в Шонере нет классовой борьбы". Естественно, что при таком руководстве кулак делает попытку реставрировать свое бывшее материальное положение (Кестым, Задино, Базелинский ерос).

Слабо дело поставлено с различного рода планированием, имеется увеличение процентами, и отсутствует контроль за выполнением. Словом, большинство работ по колхозному строительству проходит путем "самотека", что привело к наличию в колхозах кулацких элементов и бывш. помещиков.

Состав правлений колхозов на

Всего членов	в % - ах .					В том числе в %		
	батр.	бедн.	серед.	рабоч.	служ.	женщин	парт.	комс.
3152	3,1	48,2	46,4	0,4	1,9	5,2	10,6	4,9

Отчетно-перевыборная кампания должна послужить переломным моментом в улучшении качества колхозной работы. Нужно добиться решительного перелома в руководстве колхозным движением привлечением всей массы колхозников к практическому участию в деле выправления имеющихся и допущенных ошибок (отклонение действительного положения колхоза от уставной формы, недостатки в работе товарных стад и пр.).⁴ Возглавить инициативу бедняцко-средняцких колхозных масс, стать вождем великой исторической стройки социалистического хозяйства в деревне.

КАДРЫ И ВЫДВИЖЕНИЕ.

По колхозам области ощущается острый недостаток в специалистах различной квалификации. Бросколхозсовхозы и колхозы обеспечены агрономами только на 45,4 %, что отражается на производственном обслуживании колхозов. Во многих товарных стадах совершенно отсутствуют специалисты по животноводству, а в птицеводческих хозяйствах - птицеводы, не говоря уже о других отраслях, как кролиководство и пчеловодство. Это создает реальную угрозу для дальнейшего развития и качественно понижает имеющиеся мероприятия.

В 1931 г. колхозной системе потребуются специалисты.

	1930 г.			1931 г.			Дефицит (-) или избыток (+)
	Всего			Всего			
	в т. числе	высш.	сред.	в том числе	высш.	средн.	
Агр. универс.	13	1	12	93	30	63	- 80
Животновод..	1	1	-	11	3	8	- 10
Бухгалтер...	13	-	13	90	23	67	- 77
Экон. пл.....	2	2	-	5	5	-	- 3

Кроме этого, нужны будут тысячи всевозможных работников с низким образованием и массовых.

План подготовки массовых кадров 1931 г.

№	Наименование	Колич.	Охват	Требует
№	Форм подготовки.	мероп.		средств
1.	Предколхозов (курс.)		1300	
2.	Счетоводов (кур.)..		1300	
3.	Колхозной. (кур.)..		805	
4.	Организат. труда....		1300	

5. Скотники (курсы)....	805
6. Видвиж. колхоза (кур.)	440
7. Агрон.-зоотехников..	50
8. Инструкторов учета..	30
9. Инструкторов-организ.	42
10. Инкубаторщиков.....	50
11. Области.зоотехн.....	5000
12. Вне областной.....	250
13. Скотоводов (кур.)....	100
Итого....	11.517

Отсутствует учет и массовое выдвижение колхозных кадров. Имеющиеся "25000" использованы в большинстве случаев не по назначению, отсутствует связь $\&$ практическая помощь в работе, если не считать единственного совещания, проведенного в январе текущего года. Плохо обстоит дело со снабжением продуктами питания и промтоварами, - что повлекло массовую утечку. Из командированных весной 1930 г. 150 человек осталось 54 чел.

Культурно-бытовая работа в колхозах значительно отстает от общего количественного и качественного роста коллективных хозяйств, имеется увячение парадности, формой, $\&$ не пронизана вся культурно-массовая работа текущим ни политическим материалом. Количественная сторона характеризуется узким размахом работы и некоторой замкнутостью в колхозах.

В весеннюю посевную кампанию по колхозам области функционировало столовых 174 с ежедневным охватом 29304 человека, очагов-кухонь, - 467 с ежедневным охватом 30822 чел., хлебопекарен 308, детских учреждений 79 с охватом детворы 1580 чел., имелось стенных газет 809, радиустановок 20. Осеннюю посевную и уборочную кампанию 1930 г. в связи с резким уменьшением

- 23 -

24

В этом деле требуется решительный перелом. Нужно создать работоспособный центр культурного обслуживания и научного изучения коллективных хозяйств, дом социалистической культуры. Дома крестьянина, приспособленные к обслуживанию только единоличника, следует реорганизовать в дома социалистической культуры, перестроив всю систему существующей работы в сторону приспособления перестраиваемой деревни.

Новое культурно-бытовое строительство на 1931 г. намечается: столовых 3, яслей 3, хлебпекарень 3, школ первой ступени 4, читален-библиотек 40, бань-прачечных 2, медпунктов 7, оздоровительных пунктов 9, больниц 9. Общая сумма вложений определяется в Руб. 234.758. Кроме этого устанавливается 40 трансляционных узлов с 3200 слушательских точек, открывается (приспосабливаются) яслей 49, сезонных 390, лет площадок 210, изб-читален 63, библиотек 26, красных уголков и библиотек передвижек 1300 и кино-обслуживание в 800 пунктах.

На-ряду с ведением земледелия в с/х-ве Удмуртской области крупное значение имеет животноводство, до последнего времени являющееся более отсталой отраслью.

Состояние поголовья скота и рост его по сравнению к 1930 году /на I/УП/ характеризуются следующими данными:

ПО ЛОВАДЛЯМ: было в 1930 году 136,3 тысячи-

----- стало в 1931 году 141,2 "

Рост за год 4,7%. Удельный вес социалист. сектора - 37,7% /только по отношению к рабоч. лошадям/.

ПО КРИПНОМУ РОД. СКОТУ: было в 1930 году 349,6 тыс.

/сюда входит и молодняк/ стало в 1931 г. 369,0 тыс.

рост за год - 19,7%

ПО СВИНОМУ СТАДУ: было в 1930 г. 140,3 тыс.

----- стало - 1930 г. 211,5 "

Рост за год - 52,6%

С нынешнего года начато строительство животноводческих совхозов /организация комсомольского совхоза, расширение Иустошинского совхоза/ и заложен фундамент развития животноводства в колхозном секторе через агитацию 55 молочно-товарных ферм и свиноводческих ферм в колхозах.

Результаты выполнения этого мероприятия характеризуются следующим образом, по состоянию на I/УП-1931 г., по плану предусмотрено поставить в фермах молочн. фермы 5900 голов коров - фактически выполнено - 4914 голов или 83,2% к плану по свиному стаду - предусмотрено поставить в свиноводческие фермы свиней 13590 голов, - фактически выполнено 5489 или 40,3% к плану.

Для социалистической реконструкции животноводства в условиях нашей области рычагом на данном этапе развития является строительство крупных скотных дворов, конюшен и свиноводческих по состоянию

на I/VI-имеются следующие показатели: а/выстроено новых скотных дворов на 18 1350 голов, что обеспечивает общестыенное стадо всего лишь на 7%; б/выстроено телятников на 585 голов; в/свинарников на 3500 голов, г/конюшен на 3400 голов, д/организовано масло-заводов-64, вместо 10 заводов в 1930 году, с производительностью каждый по 1500 центи, молока в год.

На-ряду с указанными мероприятиями-важнейшую роль в деле социалистической реконструкции животноводства, играет им племенная и контрольная работа. Племенного же скота в области имеется не менее 10 процентов к общему поголовью, что в свою очередь ставит задачу формирования, это мероприятие главным образом за счет завода племрассадны

В числе мероприятий разрешения мясной проблемы большое значение имеет птицеводство. А улучшению и поднятию птицеводного хов-ва приступлено лишь с 1930г. по области имеется 7 промышленных инкубаторий на 103,680 яиц.

В нынешнем году намечена постройка мощной электризированной птицеводной станции на 100 тыс. яиц единовременной закладки с выходом от 500 тыс. до 700 тыс. цыплят и организации в колхозах района деятельности станции, птичьих фермы с 30 тыс. голов.

Состояние фуражного баланса и кормовых средств не отвечают еще полностью тем потребностям, какие пред"являются ходом развития животноводства, несмотря на практич принятие громадных мероприятий, особенно в нынешнем году.

а/многостебл. травы в 1930г.	было 23,300 га,	в 31г. 26300	увели. 12,9%.
однолетние травы-	" "	2100	" 7374 " 246%
в/корнеплоды-	" "	500	" 1038 " 107%.
г/силосн. культуры	" "	не было	" 1320 "
д/картофель-	" "	21700 га	" 27700 " 12%

Кроме того в нынешнем году будет заложено 15 силосных башек и 810 силосных траншей, что дает до 50 тыс. тонн, силосной массы-что составляет рост против 1930 года, 1000%.

113 113 30
4.

Мощное развитие строительства животноводства ставит себе серьезную задачу подготовки кадров-подготовлено в 1931 году:маслоделов-40 чел.,сырьделов-4 чел., свиноводов-115 чел.Зосветуполномоченных 16 чел.;ветсанитаров-135 чел. Командировано в ВУЗ"ы 1 чел., готовятся в животноводческих техникумах внутри области 159 чел., но эти мероприятия по подготовке кадров ни в какой мере не обеспечивают полной потребности.Особенный дефицит эта отрасль ков-ва испытывает в высококвалифицированных специалистах,внутри области достать каких нельзя,по этому со всей решительностью выдвигается вопрос о срочной посылке в Удмуртскую область специалистов этих категорий.

АРХИВЫ УДМУРТИИ

АРХИВЫ УДМУРТИИ

АРХИВЫ УДМУРТИИ

АРХИВЫ УДМУРТИИ

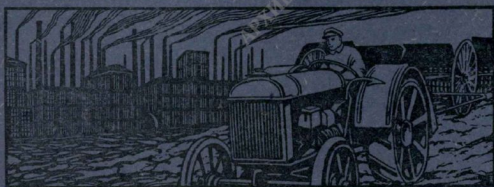
ДЕЛО

№

Финансы
с 10 летия
Вотсавай Автомашин
области —

Начато 193 г.

Окончено 193 г.



ФИНАНСЫ И КРЕДИТ.

Осветив состояние и динамику важнейших отраслей народного хозяйства и культурно-социального строительства области, нам остается остановиться на обобщающей отрасли — финансах и кредите. Восстановление разрушенного империалистической и гражданской войн^а, а равно и голода народного хозяйства области и его социалистическая реконструкция в последующем — требовали и требуют колоссальной мобилизации финансовых ресурсов и перераспределения их в соответствии с задачами социалистического строительства. Естественно возникает вопрос, как же Удмуртская область в лице ^{ее} финансово-кредитных органов справилась с этой важнейшей задачей, от успешного выполнения которой в значительной мере зависит ^{ее} темп и темп роста финансирования народного хозяйства и социально-культурного строительства?

Нижеприведенные цифры говорят о том, что Удмуртская область, несмотря на ряд недочетов, в общем и целом справилась с этой задачей. Больше того. Будучи отсталой национальной областью, мы мобилизовали финансовые ресурсы не только для удовлетворения своих и грядущих на нас обязательств расходов по обороне страны, но и передали в общего государственной котел несколько миллионов рублей на постройку гигантов социалистической индустрии (Днепрострой, Сельмашстрой, Тракторострой, Магнитогорстрой, Турксиб и т. д.).

На ряду с количественными успехами имеются и качественные достижения — это углубление и расширение классового принципа, прекращение налогов из регулятора накопления в орудие наступления на капиталистические элементы города и деревни.

При чем это классовое перераспределение средств производилось не только в области налоговой политики при взимании прямых непередаваемых налогов (сельхозналог в деревне, подоходный в городе), но и во всей финансовой системе, начиная с кредита, бюджета и кончая госстрахом и содстрахом. Правда, этот процесс классового перераспределения, финансирования общественного сектора за счет частного сектора, ни в развернутом социальном виде, поскольку финансовая статистика вплоть до 1931г. не была приспособлена к этому - представить не могли, и нам пришлось ограничиваться соответствующими лишь обрывками.

Полная картина финансов области может быть представлена в едином финансовом плане в территориальном разрезе, составление которого является задачей дня.

Данная работа является по существу первой попыткой к обобщению финансов области за 10 лет в целом со всеми финансовыми институтами, за исключением сельхозкредитной системы. -

АРХИВЫ УДМУРТИИ

АРХИВЫ УДМУРТИИ

АРХИВ

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БЮДЖЕТ

Доход н.

Принимая во внимание, что основная масса поступающих доходов на территории области поступает в госбюджет и лишь в дальнейшем частично или полностью поступает в местный бюджет в виде отчислений, для анализа работы в области мобилизации финансовых ресурсов нужно начать с исполнения доходной части государственного бюджета.

Исполнение доходной части госбюджета ~~за последние годы~~ ^{всего}
~~за последние годы~~
по годам: (в тыс. руб.)

Наименование дохода	1922/ 23	1923/ 24	1924/ 25	1925/ 26	1926/ 27	1927/ 28	1928/ 29	1929/ 30
	Сумма	Сумма	Сумма	Сумма	Сумма	Сумма	Сумма	Сумма
НАЛОГИ:								
Сельскохозяйст.	-	1029,8	2207,5	1416,9	1705,0	1200,0	1715,9	1821,0
Промысл.	79,6	169,3	300,4	396,7	626,9	590,0	1942,7	2229,4
Подоходный	6,8	78,8	127,8	167,4	193,2	275,0	437,3	644,1
Акцизы	30,8	59,8	106,8	924,6	1349,7	1400,0	2949,8	6913,3
Поллики и сборы	35,9	74,7	151,1	213,8	194,2	209,0	192,7	120,1
Проч. налоги	-	3,3	59,5	48,5	31,2	82,0	49,2	79,0
Итого налоговых	203,1	1415,7	2953,1	3167,9	4100,2	3756,0	7287,6	11806,9
НЕ НАЛОГОВЫЕ:								
Лесной доход	3,8	406,1	951,4	2557,3	1834,3	1700,0	2333,5	3496,7

	Сумма	Сумма	Сумма	Сумма	Сумма	Сумма	Сумма	Сумма
Прочие дохо- ды.....	22,0	89,0	83,1	60,6	68,5	73,0	63,6	164,6
Итого.....	32,8	495,1	1034,5	2617,9	1002,8	1773,0	2397,1	3661,3
Начало годовых кредит и займов. От ре- ализации гос- займов.....	-	242,7	106,4	38,8	62,1	30,0	1162,9	2518,6
Налог.....	235,9	2153,5	4094,0	5824,6	6065,1	5870,0	10847,6	17986,8
% роста к предидущ. году.....	-	+813%	+60,1%	+42,3%	+4,1	-3,2	+84,8	+ 65,8

Следовательно поступление государственных доходов по области с 1923/24 г. в сумме 2153,5 тыс. руб. увеличились до 17986,8 тыс. руб., более чем в восемь раз, это лишний раз свидетельствует о колоссальном росте народного хозяйства дохода по области в течении десятилетия области.

Главнейшими доходами являются налоговые доходы (сельскохозяйственный, подоходный, промышленный и акцизы), далее идет лесной доход и за последнее время видное место занимают доходы от реализации государственных займов. Доминирующее положение в налоговых доходах принадлежит доходам акцизам, поступающим от реализации водки по Глазовскому Спирто-водочному заводу и пиву по Ижевскому Пивоваренному заводу и в незначительной сумме по Голышуринскому винокуренному заводу. В целом доход от акцизов с ^{30,8} 924,6 тыс. руб. в ^{1923/23} 1923/23 г. увеличились до 6913,3 тыс. руб. в 1929/30 г., что дает рост на ⁸⁵⁵⁶ 747,7%, благодаря чему удельный вес их к общей сумме доходов с 15,8% поднимается до 38,4%. Этот громадный быстрый рост доходов от акцизов происходит как за счет расширения производственной программы винокуренных заводов, так и вследствие повышения ставок акциза, как на предметы непродовольственного

по трeбления. -

Вторым важнейшим доходом является лесной доход, увеличивавшийся с 406,1 тыс. руб. в 1923/24 до 3496,7 тыс. руб., удельный вес его с 18,9% в 1923/24 г. поднимается до 43,9% в 1925/26г., а затем с повьненним ростом других доходов вновь снижается до 19,4%. Этот рост лесных доходов происходил за счет более полной эксплуатации лесных массивов области.

Далее необходимо остановиться на сельхозналоге, где характерным является резкое колебание по отдельным годам, так, если в 1924/25г. сумма поступлений от сельхозналога составляла 2207,5 тыс. руб. и 53,9% к общей сумме дохода, то в 1927/28 снижается до 1200,0 тыс. руб., затем вновь увеличивается в 1929/30 г. до 1821,0 тыс. руб., а в текущем 1930/31г. вновь снижается до 1.500,0 тыс. руб., так что сравнивая сумму сельхозналога за 1930/31 г. с поступлением 1924/25 г. получается даже снижение на 31,6%, несмотря на значительный рост доходности, как от сельского хозяйства, так и в особенности от неземледельческих заработков, имевших место за этот период. Но это колебание является отнюдь неслучайным, а вытекает из всей политики партии и правительства в деревне, по скольку сельхозналог является концентрированным выражением политики партии к крестьянству вообще и к отдельным группам в частности. В самом деле возьмем 1924/25г., когда промышленность и прочие отрасли народного хозяйства (транспорт, лесное и коммунальное хозяйство и т.д.) находилось только в стадии восстановления, когда роль неналоговых доходов с государственных имущества была крайне низка, в этих условиях основным доходом мог быть только сельхозналог, что мы видим в действительности, ~~т.е. это единственная основа~~

В следующем 1925/26 г. на основе бурного роста неналого-

38

внх доходов вообще и в частности лесов в целях содействия
восстановлению сельского хозяйства постановлением " " "
с"езда Советов сумма сельхозналога была значительно уменьше-
на и, наконец, резкое снижение тяжести налога в 1927/28 г.,
мотивировалось необходимостью подтягивания сельского хо-
зяйства к уровню выросших потребностей промышленности,
главным образом по линии сельхозналога. Увеличение суммы
налога в 1928/29 г. и 1929/30 г. происходит исключительно
за счет усиления тяжести обложения для кулацко-зажиточно й
части деревни при полном освобождении бедняцких хозяйств
и стабильности обложения середняцких хозяйств. И наконец
уменьшение налога 1930/31 г. обуславливается обложением
облегчением налогового обложения середняцких хозяйств в
целях упрочения связи рабочего класса с основными массами
крестьянства и перехода к обложению коллективных хозяйств
с прогрессивной системы на пропорциональное обложение, при
котором сумма налога на рубль облагаемого дохода остается
без изменения, а равно и представлением целю ряда но-
вых производственных льгот (зосминимум, полное освобождение
сеянных трав и корнеплодов и т.д.) для использования сель-
хозналога в качестве рычага по дальнейшему под^{облегчению} ему сель-
ского хозяйства.

Крупное место в доходах за последнее время начинают
занимать доходы от реализации государственных займов, удель-
ный вес которых с 1,1% в 1926/27 г. поднимается до 14% в
1929/30 г. и в абсолютных цифрах составляет 2518,6 тыс.руб.

На прочих доходах, как-то: промысловый, походный и
т.д. по которому часть налога в виде надбавок одновременно
поступала и в местные средства, остановимся позже, после
рассмотрения государственных и местных доходов в целом.

РАСХОДЫ:

Переходя к рассмотрению расходной части по государственному бюджету, следует отметить, что таковой в соответствии с общими установками о передаче учреждений и организаций местной значимости на местный бюджет, большого значения без отчислений в местные средства не имел, за последние годы имеется снижение не только по удельному весу в расходах, но и в абсолютных суммах, что видно из нижеследующей таблицы:

Расходы по госбюджету за 10 лет.

	1923/ 23	1923/ 24	1924/ 25	1925/ 26	1926/ 27	1927/ 28	1928/ 29	1929/ 30
	Сумма	Сумма	Сумма	Сумма	Сумма	Сумма	Сумма	Сумма
I. Финансирование народного хозяйства.								
1. Промышленность..	-	-	-	-	12,0	-	-	250,0
2. Сельское хозяйство..	108,5	90,6	138,6	64,6	103,5	155,8	290,6	387,5
3. Лесное хозяйство..				211,4	248,5	299,8	356,8	253,6
4. Коммунальное хозяйство.					25,5	-	-	-
5. Транспорт							53,7	70,7
Итого (1-5)	108,5	90,6	138,6	276,0	389,5	455,6	701,1	961,4
II. Финансирование социально-культурного строительства.								
6. Просвещение....	226,7	140,6	139,1	256,9	307,6	526,7	271,4	339,4
7. Здравоохранение	141,2	17,1	23,0	334,6	257,5	317,4	113,0	24,9

	Сумма	Сумма	Сумма	Сумма	Сумма	Сумма	Сумма	Сумма.
8. Охрана труда и без.....	29,4	39,3	30,1	42,4	45,7	172,7	114,1	28,2
Из то (6-8)	337,3	197,0	192,2	533,9	610,8	1016,8	498,5	392,5
9. Расходы по управлению.								
10. Общес. Управлен.	440,5	230,5	256,8	372,2	384,9	324,3	385,0	274,4
11. Судебн. и исправ. учреждения	39,5	62,5	77,2	96,9	140,7	149,0	147,3	130,8
12. Охрана общественног. порядк...	153,9	40,2	3,1	-	-	-	-	-
Из то (10-12)	633,9	333,2	337,1	469,1	525,6	473,3	532,3	405,2
13. Прочие	-	61,1	20,7	181,1	199,9	106,4	64,0	5,8
Всего...	1139,7	741,9	693,6	1460,1	1705,8	2052,1	1795,9	1764,9

Основная масса расходов по госбюджету вначале падала на социально-культурные мероприятия, колебаясь по отдельным годам от 22,2% (в 1929/30 г.) до 49,4% в 1927/28 г., а за последние 2 года на финансирование сельского и лесного хозяйства, соответственно этому удельный вес ^{по последнему} увеличивается с 9,5% в 1922/23. до 54,6%.

Расходы на управленческие расходы по удельному весу с 55,7% в 1922/23г. снижаются в 1929/30 г. до 22,9%, давая при этом и уменьшение в абсолютных суммах, что в основном происходит за счет удешевления аппарата.

Более подробный анализ расходов по отдельным мероприятиям будет произведен по сводному бюджету.-

40

МЕСТНЫЙ БЮДЖЕТ.

Одним из ярких показателей хозяйственно-культурного роста области местный бюджет, который с каждым годом укреплялся и рос, охватывая все шире и шире возрастающие по мере развития народного хозяйства и под"ема культурного уровня трудящихся масс производственные и социально-культурные потребности.

Прежде чем приступить к рассмотрению непосредственно бюджета и его структуры, необходимо вкратце осветить те условия, при которых протекала финансово-бюджетная работа.

Так, первые два года 1922/23 и 1923/24 г. бюджеты строились в условиях падающей валюты и тяжелых последствий голода и разрухи и представляли по существу первые попытки к построению бюджета и никакой нормальности быть не могли; в частности не была проведена даже дифференциация бюджетов. Все же последующие годы вплоть до 1928/29 г. строились под знаком напряженности с большими дефицитами, утверждение бюджетов вследствие неотпуска необходимых средств на покрытие дефицита в процессе исполнения сокращались, что крайне болезненно отражалось на бесперебойное финансирование, т.к. сокращение расходов падало и на первостепенные нужды, и лишь только в последние два года (1928/29 и 1929/30 г.) удалось бюджеты провести в более или менее в нормальных условиях в смысле изжития дефицитности, но являвшихся попрежнему напряженными. Эта напряженность в значительной мере об"ясняется слабостью местных доходов и большой зависимостью от государственных пособлений, что целиком и полностью подтверждается структурой доходной части местного бюджета.

ДОХОДЫ МЕСТНОГО БЮДЖЕТА.

Наименование доходов.	1922/23	1923/24	1924/25	1925/26	1926/27	1927/28	1928/29	1929/30	Особый кв. 1930 г.
	Сумма	Сумма	Сумма	Сумма	Сумма	Сумма	Сумма	Сумма	Сумма
Остатки денежных средств	2,9	16,7	18,4	203,7	232,3	165,0	220,4	230,9	349,2
Доходы по сельскому хозяйству.....	-	25,1	3,8	37,0	77,2	101,7	41,5	71,7	53,9
Доходы по коммунальному хозяйству....	19,0	104,5	209,2	360,4	500,6	545,7	351,8	523,1	172,6
Доходы коммунальных предприятий.....	-	11,8	5,0	0,5	22,9	57,3	59,5	148,8	133,2
Доходы от промышленности и торговли местного значения.....	-	0,1	-	30,5	87,7	123,1	12,0	64,3	212,4
Местные налоги и сборы.....	30,9	147,7	131,1	235,3	337,9	411,3	430,2	773,7	324,0
Отчисления от предприятий.....	93,6	169,3	316,4	936,5	776,0	831,5	966,7	3016,2	204,0
Отчисления от госналог. тов.....		38,2	257,6	1736,3	2400,0	2297,9	3091,0	3413,9	1367,9
Надбавка к госналогам и сборам.....	94,5	576,2	839,4	75,9	85,8	104,1	192,6	297,2	-
З а и м.....	-	-	7,0	89,9	173,5	249,4	742,0	74,5	-
Н о с о б и я.....	70,6	619,1	1122,7	926,8	1025,3	1510,0	2139,5	2107,8	315,3
Прочие.....	41,2	182,7	294,2	128,0	157,9	425,9	363,2	543,6	81,6
Самое объяснение.....									
Всего.....	352,7	1893,4	3204,8	4822,8	5879,1	6822,9	8213,8	11671,7	3916,5
В том числе:									
Налоговые.....	172,2	762,1	1228,1	2109,5	2823,7	2813,3	3921,8	4420,8	1691,9
Неналоговые.....	65,8	310,8	534,4	1364,9	1466,4	1659,3	1431,9	3924,1	746,1
Прочие.....	114,7	820,5	1442,3	1348,4	1589,0	2350,3	3465,1	3356,8	1478,5
Всего.....	352,7	1893,4	3204,8	4822,8	5879,1	6822,9	8213,8	11671,7	3916,5
%		+437,8	+69,3	+30,5	+21,9	+1,6	+29,2	+32,2	

2

Эти цифры свидетельствуют об интенсивном росте доходов местного бюджета из года в год, за исключением 1927/28г., где рост по сравнению с предыдущему году составляет только 1,6%. В целом за весь период доходы с 1893,4 тыс. в 1923/24 г. (данные 1922/23г. за основу брать нельзя ввиду их неполноты) возросли до 11671,7 тыс.руб. в 1929/30г., т.е. более чем в шесть раз. Этот рост доходности шел главным образом за счет отчислений от госналогов и госдоходов, пособий и частично местных доходов налогового и неналогового характера. В частности отчисления от госналогов (сельхозналог и промышленный) возросли с 38,2 тыс. в 1923/24 г. до 3413,9 тыс. в 1929/30г., удельный вес которых увеличился соответственно с 2% до 29,3%. Отчисления от госдоходов (от лесов) возросли с 169,3 тыс. до 3016,2 тыс. руб., т.е. почти в 18 раз с ростом удельного веса с 8,9% до 26,9%. Полный темп роста этих доходов, оларежавший фактический рост этих доходов (см. таблицу госдоходов) объясняется увеличением процента отчислений в местный бюджет.

Доходы по коммунальному хозяйству увеличились с 104,5 тыс.руб. до 523,1 тыс.руб. (на 500%), но однако удельный вес с 5,5% в 1923/24 г., поднимаясь до 8,1% в 1927/28г., снижается до 4,5% в 1929/30г. Доходы же от коммунальных предприятий увеличиваются как в абсолютных цифрах (с 11,8 тыс. руб. до 148,3 тыс.руб.), так и в незначительной степени по удельному весу (с 0,9% до 1,3%). При чем этот рост по коммунальным предприятиям особенно за последние годы происходил главным образом за счет прибылей нивозаренно цо завода, а не чисто коммунальных предприятий. Заметный рост дали местные налоги и сборы (с 147,7 тыс.руб. до 779,7 тыс. руб.)

занимая по удельному весу по отдельным годам от 4,1% (в 1924-25г.) до 7,8% (в 1923/24г.). Обращает на себя внимание незначительность доходов от сельского хозяйства и промышленности. Крупное место в доходах 1923/24г. и 1924/25г. занимает надбавка к госналогам, но с отменой надбавки по промналогу их значение снижается. Государственные поступления с 619,1 тыс. руб. возросли до 230,7х 2507,8 тыс. руб., с колебанием удельного веса по отдельным годам от 35,1 в 1924/25г. до 17,4% в 1926/27г.

Благодаря этому зависимость местного бюджета от государственного увеличилась.

Распределение общей суммы по отдельным группам доходов характеризуется следующей таб. (в %):

Группа доходов.	1922/23	1923/24	1924/25	1925/26	1926/27	1927/28	1928/29	1929/30	Усл. кв. бив.
Налоговые...	48,2	40,3	38,3	43,7	48,0	41,3	44,5	38,5	43,2
Неналоговые.	18,6	16,4	16,6	28,3	24,9	24,3	16,2	32,6	19,1
Прочие.....	33,2	43,3	45,1	28,0	27,1	34,4	39,3	28,9	37,7
Итого..	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Эти цифры свидетельствуют о том, что несмотря на колебания по отдельным годам, роль неналоговых доходов не только увеличилась, при некотором снижении удельного веса налоговых доходов, что особенно заметно в 1929/30г.

Таким образом рост доходов происходил на здоровой базе, тем не менее рост неналоговых доходов надо признать далеко недостаточным. Незначительность роста неналоговых доходов помимо слабости местной промышленности и коммунального хозяйства объясняется неполным использованием местных доход-

ных источников, о чем было отмечено и правительственной комиссией в 1929г., но эта директива до сих пор времени полностью не реализована.

Поступление доходов по отдельным дифференцированным бюджетам происходило с некоторыми колебаниями в том же соотношении, что и в целом по области.

Ввиду зависимости местного бюджета об"ем доходной части определялся в зависимости от об"ема расходной части.

Расходная часть за эти годы строилась следующим образом:

Расходы по местному бюджету за 10 лет (десять)

	1922/ 23	1923/ 24	1924/ 25	1925/ 26	1926/ 27	1927/ 28	1928/ 29	1929/ 30	Особый квартал.
	Сумма	Сумма	Сумма	Сумма	Сумма	Сумма	Сумма	Сумма	Сумма.
Финансирование народно го х-ва.									
1. Промышленность	-	-	-	-	202,5	177,0	439,0	540,0	100,0
2. Сельское х-во.	5,3	39,9	86,1	282,9	344,6	386,7	525,4	1111,1	187,3
3. Коммунальн. "-"	30,1	179,1	148,6	242,2	368,1	460,4	930,0	810,2	115,1
4. Транспорт.....	3,6	10,9	39,6	117,0	157,0	125,4	144,6	374,8	8,9
Итого (1 + 4) ..	39,0	229,9	274,4	642,1	1072,2	1149,5	2039,0	2836,1	411,3
Финансиров. социальн.-культурного строительства.									
5. Просвещение..	66,2	706,7	992,8	1762,7	2104,6	2362,5	3058,3	4385,9	1822,1
6. Здравоохранен.	29,7	174,4	322,0	603,8	743,7	793,7	1050,0 1522,9		385,6
7. Собез и Охрана труда.....	2,8	25,0	44,1	68,5	115,5	250,2	270,5	421,0	109,7
Итого (5+7)....	98,7	906,1	1359,0	2435,0	2963,8	3406,4	4379,8	6329,8	2317,4

Сумма Сумма Сумма Сумма Сумма Сумма Сумма Сумма Сумма

Расходы по управлению.									
8. Местные Советы и исполкома...	136,5	243,2	623,9	760,2	790,0	592,8	737,1	913,5	299,4
9. Судебные и исп. прав. учрежден.	13,6	38,0	52,9	84,0	98,2	74,2	99,4	124,1	46,0
10. Охрана общественногo порядка	-	215,9	214,0	328,9	263,5	204,9	244,0	286,9	73,4
Итого (8+9+10)	150,1	497,1	890,8	1173,1	1151,7	871,9	1080,5	1321,5	418,8
11. Прочие....	11,3	224,5	475,4	331,3	548,5	1175,4	1091,6	1196,6	327,9
Всего....	299,1	1857,6	2999,6	4561,5	5736,2	6603,2	8530,9	11683,5	1475,4
% роста к пред. году...		519,5	+61,5	+52,7	+25,2	+15,1	+30,1	+36,0	

Распределение этих расходов по удельному весу в процентах к:

	1922/ 23	1923/ 24	1924/ 25	1925/ 26	1926/ 27	1927/ 28	1928/ 29	1929/ 30 г. кв.
1. Промышленн.	-	-	-	-	3,6	2,7	5,3	4,6 2,9
2. Сельск. х-во	1,8	2,1	2,9	6,2	6,0	5,9	6,1	9,5 5,3
3. Комму. х-во	9,9	9,7	4,9	5,3	6,4	6,9	10,8	6,9 3,3
4. Транспорт	1,3	0,6	1,3	2,6	2,7	1,9	1,7	3,2 0,3
Итого (1+2+3+4)...	13,0	12,4	9,1	14,0	18,7	17,4	23,7	24,2 11,8

5. Просвещение	22,1	38,0	33,1 35,1	38,5	36,7	35,8	35,5	37,6 52,3
6. Здравоохран.	9,9	9,4	10,8	13,2	12,9	12,2	12,4	13,0 11,1
7. Со без и Охрана труда...	1,0	1,4	1,6	1,5	2,1	3,7	3,1	3,6 3,1
Итого (5+6+7)...	33,0	48,8	45,5	53,2	51,7	51,0	51,0	54,2 66,5

	1922/ 23	1923/ 24	1924/ 25	1925/ 26	1926/ 27	1927/ 28	1928/ 29	1929/ 30	О со- бщи квал
--	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	----------------------

Расходы по управ-
лению.

8. Местные советы и исполкомы.....	45,5	13,1	20,8	16,5	13,7	8,9	8,6	7,9	8,6
9. Судебные и исправит. учреждения	4,5	2,0 38,8	1,7	1,9	1,7	1,1	1,2	1,0	1,3
Ю. Охрана общественно-го порядка.	-	11,7	7,2	7,2	4,6	3,2	2,8	2,5	2,1
Итого (8+Ю)	50,0	26,8	29,7	25,6	20,0	13,2	12,6	11,4	12,0
II. Прочие.....	0,4	12,0	15,7	7,2	9,6	17,7	12,7	10,2	9,7
Всего.....	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Таким образом об"ем расходов из года в год увеличивался бурными темпами, давая рост за весь период с 1857,6 тыс. руб. до 11683,5 тыс. в 1929/30 г., больше чем в шесть раз, что конечно является громадным достижением. Весь этот прирост бюджета пошел на финансирование народного хозяйства и социально-культурные мероприятия. Так, расходы на финансирование народного хозяйства с 39,0 тыс. руб. увеличились до 2836,1 тыс. руб. в 1929/30 г., соответственным ростом удельного веса с 9,1% в 1924/25 г. до 24,2%, а на социально-культурные мероприятия с 306,1 тыс. в 1923/24 г. увеличились до 6329,8 тыс. руб. в 1929/30 г. с повышением удельного веса с 48,8% до 66,5% в особом квартале 1930 г.

Административно-управленческие расходы, наоборот, несколько увеличиваясь в абсолютных суммах, дали снижение по удельному весу с 50% в 1922/23 г. до 11,4% в 1929/30 г., что свидетельствует о значительных достижениях в деле удешевления нашей государственного аппарата и обращении образовавшейся экономии на финансирование народного хозяйства.

48

Из расходов на финансирование народного хозяйства наибольшая сумма падает на коммунальное хозяйство - рост с 30,1 тыс. руб. до 930,0 тыс. в 1928/29г. с некоторым понижением в 1929/30г. до 810,2 тыс. руб., произошедшим вследствие сокращения затрат на сооружение водопровода по гор. Ижевску. Удельный же вес расходов на коммунальное хозяйство, несмотря на рост в абсолютных суммах, по сравнению с первыми годами даже снизился с 9,9% до 6,9% в 1929/30г., при средней по РСФСР в 1929/30г. - 14,0%.

Это является показателем отставания затрат на коммунальное хозяйство по области, что еще усугубляется быстрым приростом городского населения (г. Ижевск), и крайней отсталостью всего коммунального хозяйства вообще. Отставание финансирования коммунального хозяйства подтверждается и балансом расчетных обложений между доходами и расходами, а именно: всего дохода за этот период по коммунальному хозяйству вместе с коммунальными предприятиями было получено 3195,4 тыс. руб., вложено 3283,8 тыс. руб., следовательно чистое saldo в пользу коммунального хозяйства составляет всего лишь 88,4 тыс. руб., при чем в 1925/26 г. и 1927/28г. расходы были произведены в значительно меньших суммах, чем доходы, т.е. за счет доходов коммунального хозяйства производилось финансирование других отраслей. Правда за последние два года произошел резкий перелом в сторону усиления затрат (с 460,4 тыс. в 1927/28г. до 930,0 тыс. руб.), но все же не может удовлетворить растущих потребностей рабочего класса в жилищной, благоустройстве и т.д.

Расходи на сельское хозяйство с 5,3 тыс. руб. возросли до 1111,1 тыс., в 1929/30г., при чем особенно резкий рост падает на 1925/26 г. (плюс 329%) по сравнению с предыдущим

годом) и 1929/30 г. (плюс 211,4%). Удельный вес расходов на сельское хозяйство с 1,8% поднимается до 9,5% в 1929/30 г. Одновременно с ростом расходов происходит поворот к большему удовлетворению потребностей общественно-го сектора сельско-го хозяйства, содействуя тем самым развитию последнего по социалистическому пути, ярким показанием этого служит уча- стие в расходах по коллективизации в 1929/30 г. в сумме 226,4 тыс. руб.

С укреплением бюджета, производится и финансирование местной промышленности, которое с 202,5 тыс.руб. в 1926/27 г. увеличилось до 540 тыс.руб. или на 277%.

Далее в 1929/30 г. имеется также значительный рост расходов на пути сообщения, транспорт, удельный вес которых с 1,3% поднимается до 3,2% в 1929/30 г.

Из расходов на социально-культурные мероприятия первое место принадлежит расходам на просвещение, удельный вес кото- рых с 22,1% повышается с некоторыми колебаниями на от- дельные годы до 37,6%, а в отдельных кварталах особом квартале даже 52,3%. В абсолютных цифрах расходы на народное образо- вание увеличиваются с 706,7 тыс. в 1923/24 г. до 4385,9 тыс. руб. в 1929/30 г., а в особом квартале 6 годовым ви- ражением составляет 7288,4 тыс.руб., что в основном обеспе- чивает проведение всеобщего и подтяжку необходимых кадров. Путем улучшения социального состава обучающихся, происходит процесс перераспределения средств в сторону наибольшего удовлетворения потребностей рабочего класса и батрацко-бед- няцких и колхозных масс деревни.-

Второе место в социально-культурных расходах вслед

за просвещением занимает - Здравоохранение, по которому расходы с 174,4 тыс. в 1923/24г. увеличились до 1522,9 тыс. рубл. Удельный вес с 9,4% повисился до 13,0%. Кроме того на Здравоохранение отпускаются значительные суммы по бюджету и фонду медпомощи Соцстраха. Так, например, в 1929/30 г. отпущено по бюджету 24,9 тыс. руб. и фонду медпомощи по Соцстраху "746,7" руб., а всего израсходовано на Здравоохранение в 1929/30 г. 2230,5 тыс. руб.

Прирост средств по Здравоохранению шел главным образом по линии нового строительства, больниц, и расширение больницы сети.

Третье место принадлежит расходам на социальное обеспечение и охрану труда, где за последние годы нам тоже крупный рост.

В административно-управленческих расходах - основная масса падает на местные советы и исполкомы, занимая в 1929/30 г. 7,9% удельного веса, далее - охрана общественного порядка (удельный вес 2,5%) и на последнем месте - судебные и исправительные учреждения. В отношении административно-управленческих помимо снижения удельного веса, необходимо отметить еще одно положительное явление, имеющее громадное значение в деле укрепления низового советского аппарата - это рост расходов на содержание аппарата сельсоветов с 216 тыс. руб. в 1928/29 г. до 336 тыс. в 1929/30 г. или на 53,3%, благодаря чему удельный ^{их} в ^{расходах} составе на местные советы и исполкомы увеличился с 29,3% до 36,8%.

В прочие расходы входят: погашение задолженности, участие в расходах по обороне страны и особые расходы.

Теперь перейдем к рассмотрению бюджета по отдельным дифференцированным бюджетам.

50

Наименование бюджетов.	1922/ 23	1923/ 24	1924/ 25	1925/ 26	1926/ 27	1927/ 28	1928/ 29	1929/ 30	Особ. квар. 1930 г.
<u>в абсолютных цифрах.</u>									
Областной..	100,2	876,6	1074, 5	1393, 4	1309, 5	1592, 6	2994, 3	4394, 4	712,4
г. Ижевска..	66,0	226,1	343,1	791,6	1318, 4	1713,2	1835, 6	2308, 3	813,0
Проч. городов.	-	-	100,5	223,3	415,2	379,4	445,8	570,5	164,7
Уездные.....	83,9	667,6	985,5	863,9	795,5	730,1	674,9	-	-
Ерские (во- лостные)....	-	87,3	416,0	1289, 2	1897, 6	2128, 1	2625,7	4276, 6	882,8
По сельским..	-	-	-	-	-	9,8	14,6	19,4	14,5
Сельские.....	-	-	-	-	-	-	-	114,1	889,0
Всего..	300,1	1857, 6	2999, 6	4561, 4	5736, 2	6603, 2	8590, 9	11633, 5	3475,4
<u>В % к и т о г у .</u>									
Областной	50,0	47,2	35,8	30,4	22,5	24,4	34,8	37,6	20,5
г. Ижевска	22,0	12,2	11,5	17,4	23,0	26,0	21,4	19,7	23,4
Проч. городов	-	-	6,0	4,9	7,2	6,7	5,2	4,9	4,7
Уездные.....	28,0	35,9	32,8	19,1	13,9	11,7	8,0	-	-
Ерские (во- лостные).....	-	4,7	13,9	28,2	33,4	31,1	30,5	36,6	25,4
По сельским..	-	-	-	-	-	0,1	0,1	0,2	0,4
Сельские.....	-	-	-	-	-	-	-	1,0	25,6
Итого....	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Эти цифры свидетельствуют о неуклонном систематическом приближении бюджета непосредственно к обслуживаемым массам, так же, как и увеличению веса низовых бюджетов, считая в числе низовых ерские,

ю сельские и сельские, с 4,7% в 1923/24 г. увеличился до 51,4%, если в 1929/30 г. мы имели только 11 сельбюджетов, то в особом квартале все сельсоветы уже имеют свои бюджеты, занимающие 25,7% удельного веса. Точно также с некоторыми колебаниями растет и удельный вес гор. Венска, этого крупнейшего пролетарского центра. Удельный же вес областной бюджета снижается с 47,2% до 20,5% в особом квартале.

Для выяснения динамики расходов местного бюджета по отдельным группам расходов прикладываем нижеследующую таблицу за последние три года с сопоставлением 1929/30 г. с аналогичными данными в среднем по РСФСР:

Наименование группы расхо- дов.....	1927/28		1928/29		1929/30		1929/ 30 г. в % к 1927/ 28 г.	В % к итогу в сред- нем по РСФСР в 29/30.
	Сум- ма.	% к ито- гу.	Сум- ма	% к ито- гу.	Сум- ма	% к ито- гу.		
Зарплата...	2730,3	41,3	3536,3	41,2	5110,9	43,7	187%	38,6
Адм-хоз. расходы	608,7	9,2	669,6	7,8	875,3	7,5	144	5,8
Опер. экспл. расх.	679,2	10,3	909,6	10,6	1312,0	11,2	193%	11,8
Прям. бр. инвентаря	195,9	3,0	251,4	2,9	443,1	3,9	226	2,7
Капитальный ремонт.....	179,7	2,7	188,0	2,2	435,8	3,8	242	3,4
Новое строи- тельство....	506,0	7,7	111,9	12,9	1195,1	10,2	236	8,2
Материальное обслуживание уча- щихся.....	44,6	0,7	-	-	345,1	2,9	774	2,1
Прочие расходы	1658,8	25,1	1924,1	22,4	1966,2	16,8	119	27,4
Итого	6603,2	100	8530,9	100	11683,5	100	177	100

Здесь прежде всего обращает внимание крупный рост расходов в 1929/30 г. на материальное обслуживание учащихся батрацко-бедняцких детей в деревне и низко оплачиваемых рабочих в

ю роде, что имеет громадное значение в деле закрепления их на учебе.

Рост фонда зарплаты в основном происходит в соответствии с общим ростом объема бюджета, несколько больший удельный вес зарплаты, чем в среднем по РСФСР говорит скорее о нашей бедности бюджета, покрывающем лишь самые насущные нужды, как зарплата.

Удельный вес адхозрасходов хотя и снижается с 9,2% до 7,6%, но все же превышает среднее по РСФСР (5,6%).

Далее следует отметить значительный рост расходов на приобретение инвентаря, капитальный ремонт и новое строительство, удельный вес которых с 13,4% увеличился до 17,9%, при среднем по РСФСР 14,3%, что несомненно является большим достижением в направлении бюджетных средств.

Одновременно с ростом бюджета увеличивались и расходы на душу населения, являющихся одним из главнейших измерителей обеспеченности удовлетворения культурно-социальных и прочих потребностей населения. -

Движение расходов на душу населения по местному бюджету, не считая других источников (госбюджет, соцстрах и т.д.)

АРХИВЫ УДМУРТИИ

АРХИВЫ УДМУРТИИ

	1923/ 24	1924/ 25	1925/ 26	1926/ 27	1927/ 28	1928/ 29	1929/ 30.
--	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	--------------

В 1929/30 г. в среднем по РСФСР. В 1929/30 г. в среднем по РСФСР.

финансирова- ние народного хозяйства...	-32	-38	- 86	I-37	I-42	2-44	3-81	1054	1-65	6-06
финансирова- ние социально- культурного обращения	I-27	I-86	3-30	3-78	4-22	5-24	7-38	581	9-16	12-18
В том числе: просвещение	-99	I-36	2-39	2-68	2-93	3-66	5-11	516	6-47	8-35
здравоохран.	-24	-44	-82	-95	-98	I-26	I-78	741	2-56	3-19
Союз и охрана труда.....	-04	-06	-09	-15	-31	-32	-49	1225	-63	0-64
Административ- но-управленч. расходи.....	-70	I-22	I-59	I-47	I-08	I-30	I-54	20	2-43	2-14
Прочие расходы	-31	-65	-45	70	I-46	I-31	I-39	448	I-28	0-55
Всего	2-60	4-11	6-20	7-32	8-18	10-29	13-62	524	2-08	2-93

Отсюда видно, что общая сумма душевых расходов с 2 р. 60 к. увеличилась до 13 р. 62 коп. в 1929/30 г., т.е. на 524%, при том наибольший темп роста имеется на финансирова-ние народного хозяйства (на 1034%) и социально-культур-ные потребности (на 581%), в том числе по просвещению с 99 к. до 5 р. 11 к. и здравоохранению с 24 к. до 1 р. 78 к. на 741%. Административно-управленческие расходы дали не-значительный рост с 70 к. до 1 р. 54 коп. на 220%, что достигнуто путем сокращения аппарата при одновремен-ном подтягивании получаемой зарплаты.

Рост статистика этот рост душевых расходов в качестве несомненных достижений, тем не менее нельзя не отметить на-много отставания от средне-республиканских показателей и

1923/24	1924/25	1925/26	1926/27	1927/28	1928/29	1929/30
1054	1-65	6-06	581	9-16	12-18	516
741	2-56	3-19	1225	-63	0-64	20
448	I-28	0-55	524	2-08	2-93	

АРХИВЫ УДМУРТТИ

АРХИВЫ УДМУРТТИ

АРХИВЫ УДМУРТТИ

АРХИВЫ УДМУРТТИ

прочих автономных областей ^и в частности Марийской.

Так, напр.: в 1929/30 г. при среднем расходе на душу по РСФСР 20 р. 08 коп. и среднем по автономным областям 22 р. 87 коп., наши расходы составляли всего лишь 13 р. 62 к. Если в целом автономные области имеют уже обеспеченность выше средне-республиканского уровня, Вятская область стоит по уровню низкой обеспеченности на душу населения на втором месте вслед за Кара-Калпакской Автономной Областью, имевшей в 1929/30 г. 11 р. 94 коп. Несмотря на производимое ежегодное подтягивание нашего бюджета вследствие роста населения области, превращающего средне-республиканский, это отставание снижается крайне медленно, так разрыв с 34,2 в 1928/29 г. ^{в 1929/30} снизился до 31,6%, т.е. всего на 2,6%. Правда, по сравнению с другими областями мы имеем несколько больший фонд медпомощи по Соцстраху, имеем крупные ассигнования на коммунальное и жилищное строительство по линии союзной промышленности через Ижевский завод № 10, которые в бюджете не отражаются, но все это не исключает нашей отсталости в деле финансирования народного хозяйства области и удовлетворения социально-культурных потребностей рабочего класса и основной массы крестьянства.

Далее, если отставание душевых расходов по социально-культурным мероприятиям и в целом свидетельствует о нашем отставании, то низкий расход на душу по административным и управленческим расходам 1 р. 54 коп. вместо 2 р. 49 коп. в среднем по РСФСР и 2 р. 95 коп. по автономным областям в 1929/30 г. говорит о дешевизне нашей по сравнению с Вятской областью в праве гордиться своим самым дешевым аппаратом по всему союзу (дешевле стоимости по сахарарата, чем в Вятской области нет ни в одном крае и области).

55

Но это не значит, что наш госаппарат идеален, что мы не должны бороться за дальнейшее упрощение и удешевление такового и тем более, что экономия происходит главным образом за счет охраны общественного порядка, по которому расходы на душу в два раза с лишним ниже, чем в среднем по РСФСР. Поэтому на основе достигнутых успехов, нужно повести решительную борьбу за дальнейшее сокращение и удешевление нашего аппарата, помня, что это является одним из действенных орудий в борьбе с бюрократизацией аппарата. -

56

СВОДНЫЙ БЮДЖЕТ.

Поскольку часть доходов, как указано выше, поступала одновременно в государственный и местный бюджет — с одной стороны и имея в виду, что часть производимых расходов по государственному бюджету передавалась на местный бюджет — с другой, в целях большей ясности, необходимо вкратце осветить сводный государственный и местный бюджеты, т.е. совокупность этих бюджетов без взаимных расчетов. —

Выполнение государственных и местных доходов в целом по отдельным годам в абсолютных цифрах по следующему образцу (в тыс. руб.)

	1922/23	1923/24	1924/25	1925/26	1926/27	1927/28	1928/29	1929/30	в 1929/30 г. в % к 25/26 г.
	Сумма	Сумма	Сумма	Сумма	Сумма	Сумма	Сумма	Сумма	преж. в 100.
НАЛОГОВЫЕ									
1. Сельскохозяйст. ..	-	1029,8	2207,8	415,9	1705,0	200,0	1715,9	1821,0	129,0
2. Промысл.	158,3	745,6	196,8	288,1	1160,0	1297,0	1949,4	2225,4	217,0
3. Подоходный	8,5	98,5	159,8	215,8	212,9	215,4	583,5	850,1	416,0
4. Акциз.	80,0	69,8	106,8	90,6	699,7	1000,0	2949,8	6913,3	748,0
5. Почт. и сборн.	40,0	85,0	172,1	241,8	229,7	241,7	232,3	158,3	70,0
6. Местн. н.л. и сб.	30,9	277,7	191,1	233,3	357,9	411,3	638,2	779,7	331,0
7. Проч. н.л.	-	2,3	59,5	43,5	31,2	32,0	49,2	79,0	153,0
Итого	228,5	2189,7	3923,6	4100,3	5057,0	4938,4	8188,4	2882,8	311,0
НИЗЛОГОВЫЕ									
8. Лесн. доход.	3,0	406,1	961,4	2557,3	1834,3	1700,0	2233,5	3495,7	137,0
9. Дох. по х-ву.	-	25,1	3,8	37,0	77,2	105,7	41,5	71,7	192,0
10. "-" по х-ву	13,0	115,3	22,2	0,9	523,5	503,0	410,8	671,9	126,0
11. "-" по пром. н.л.	-	-	-	30,5	37,7	123,1	12,9	64,3	211,0
12. Проч. доходы.	70,2	271,7	377,3	28,6	226,4	498,9	425,8	708,2	375,0
Итого	96,0	819,2	1568,7	3174,3	2749,1	3026,7	3225,8	5012,8	158,0
13. Гос. займ.	-	242,7	106,4	38,8	62,1	350,0	152,9	2518,6	6491,0
14. Затм. местные	-	-	7,0	99,9	173,5	249,4	72,0	72,5	0,82
Всего доходов	421,5	3201,6	5588,7	7223,3	8041,7	8564,5	12423,8	20489,7	275,0
Урост. к в. году		+700%	+74,4%	+33,3	+8,0	+6,5	+54,7	+54,6	
Расх. на н.л. и/б	138,3	2599,5	3633,2	604,6	1442,0	865,5	1386,8	1448,4	
Расх. н.л. к дох.		81,2	86,2	81,2	92,5	101,1	78,4	65,6	

Это 6% по удельному весу составляет

	1922/23	1923/24	1924/25	1925/26	1926/27	1927/28	1928/29	1929/30
	в % к итогоу.	в % к итогоу	в % к итогоу	в % к итогоу	в % к итогоу	в % к итогоу.	в % к итогоу	в % к итогоу.
НАЛОГОВЫЕ								
1. Сельхозналог	-	32,2	32,3	13,8	21,2	11,0	13,0	8,9
2. Промналог...	40,0	22,2	19,5	11,2	14,4	21,7	16,7	10,9
3. Подоходный...	2,0	1,0	2,9	3,9	1,0	4,0	4,4	4,4
4. Акцизы.....	19,2	1,9	1,9	7,4	16,8	15,4	22,3	33,7
5. Пошлины и сборы	9,5	2,7	3,1	3,3	2,3	2,8	1,8	0,8
6. Мест. налог на ^{дома}	7,3	4,6	2,4	3,2	4,2	4,8	4,8	3,8
7. Проч. налоги	-	0,1	1,1	0,7	0,4	1,0	0,4	0,4
Итого	78,0	66,8	70,4	55,5	62,8	57,7	61,3	62,9
НЕНАЛОГОВЫЕ								
8. Денеж. доход	0,9	12,7	17,6	34,4	22,8	19,9	17,6	17,1
9. Дох. по ст. ж-лу	-	0,8	3,1	0,5	1,0	1,8	0,8	0,3
10. " " по У. ст. ж-лу	4,5	3,6	3,8	4,8	6,5	7,0	3,1	3,3
11. " " по промш-лен. мест...	-	-	-	0,4	1,1	1,4	0,1	0,3
12. Проч. доходы	16,6	8,5	6,7	2,5	2,8	5,8	3,2	3,5
Итого...	22,0	25,6	27,6	42,6	34,2	35,3	24,3	24,5
13. Гос. займы	-	7,5	1,9	0,5	0,8	4,1	3,8	12,3
14. Займы местные	-	-	0,1	1,4	2,2	2,9	5,6	0,4
Всего дох.	100	100	100	100	100	100	100	100

АРХИВЫ УДМУРТИИ

АРХИВЫ УДМУРТИИ

АРХИВЫ УДМУРТИИ

УДМУРТИИ

УДМУРТИИ

УДМУРТИИ

Таким образом также как и по субъекту в отдельности, и пропадающее значение имеют налоговые доходы, занимающие удельный вес с колебаниями по отдельным годам в среднем около 60% с ростом в абсолютных суммах с 328,5 руб. до 12883,8 тис. руб. Помимо охарактеризованных нами акцизов и налога с продаж, большой удельный вес занимает промышленный налог, взимаемый с товарооборота в цене товаров, каковой в абсолютных цифрах дал рост с 168,3 до 2229,4 тис. руб., но удельный вес его из года в год снижался (с 40% до 10,9% в 1929/30 г.). Незначительный рост в 1929/30 г. по сравнению с предыдущим годом, обуславливается переходом к централизованному обложению текстильных изделий, сахара и табачных изделий, по которым промналог уплачивался соответствующими синдикатами непосредственно в центре (однократно с обложением). В общем увеличение промналога или в соответствии с ростом товарооборота.

Далее бурный рост имеется по подоходному налогу, увеличившемуся с 8,5 тис. руб. до 893,1 тис. руб. с одновременным ростом удельного веса с 2% до 4,4%.

Неналоговые доходы вместе с прочими доходами с 819,2 тис. руб. в 1923/24 г. повышаются до 5012,8 тис. руб., удельный же вес повышаясь до 42,6% в 1925/26 г. вновь снижается до 42,6% в 1929/30 г. Уменьшение удельного веса неналоговых доходов происходит за счет роста доходности от государственных займов, удельный вес юих с 0,5% в 1925/26 г. до 12,3% в 1929/30 г.

Вместе с ростом доходов происходят и структурные сдвиги, заключающиеся в систематическом ежегодном усилении роли общественно го сектора в образовании таковых; если в 1923/24 г. общественным сектором было собрано около 29%

всех доходов, а остальные 71% частными секторами, то в 1929/30г. наоборот, от частного сектора непосредственно поступило всего лишь 30%, т.е. роль последнего снизилась больше чем в два раза. В дальнейшем эта роль общественного сектора, несомненно, по мере расширения и развития такового будет еще более увеличиваться. Далее в самом частном секторе усиливается роль рабочих и служащих при одновременном уменьшении удельного веса нетрудовых элементов, что особенно заметно за последние годы в реализации государственных займов, и уплате налогов.

Каков размер платежей в государственный и местный бюджет на I душу населения, видно из следующей таблицы: (в коп.)

Наименование доходов.	1923/24	1924/25	1925/26	1926/27	1927/28	1928/29	1929/30	В % к итогу 29/30г.
Налоговые..	3-	5-38	5-62	6-48	6-12	9-72	15-03	63-3
Неналоговые.	1-15	2-13	4-30	3-51	3-75	3-86	5-84	24-6
Займы.....	-34	-15	-16	-30	-74	2-28	3-02	12-1
Всего.....	4-49	7-66	10-09	10-29	10-62	15-86	23-89	100

Таким образом общая сумма доходов на душу населения с 4р. 49 коп. увеличилась до 23 р. 89 коп. или на 532%, налоговые доходы дали рост с 3 р. до 15 р.03 коп. или на 501%, благодаря чему удельный вес с 66,8 в 1923/24г. снизился до 63,3%, неналоговые доходы с 1 р.15 к. поднялись до 5 р. 84 коп. в соответствии с общим ростом дохода и удельный вес поэтому остался без изменения. Значительный рост имеется по доходам от займов: 3 р. 02коп. вместо 34 к. с повышением удельного веса с 7,6% до 12,1%.

Сопоставленных материалов для сравнения тяжести платежей

с другими районами и областями не имеется.

Если общий объем доходов увеличился с 421,5 тыс.руб. до 20489,7 тыс.руб., то расходы повсились с 1438,8 тыс.руб. до 13448,4 тыс.руб., отставание расходов от доходов падает в основном на последние два года, так напр. в 1928/29 г.при росте доходов на 54,7% к предыдущему году расходы увеличились только на 20% и в 1929/30 г. соответственно 54,6% и 29,5%.

Направление расходов по отдельным мероприятиям имело следующую картину, в абсолютных цифрах: (в тыс. руб.)

АРХИВЫ УДМУРТИИ

АРХИВЫ УДМУРТИИ

АРХИВЫ

АРХИВЫ УДМУРТИИ

АРХИВЫ УДМУРТИИ

АРХИВЫ

МУРТИИ

МУРТИИ

Наименование расходов.	1922/23	1923/24	1924/25	1925/26	1926/27	1927/28	1928/29	1929/30	1929/30 г.
	Сумма.	Сумма.	Сумма.	Сумма.	Сумма.	Сумма.	Сумма.	Сумма.	в % к 1925/26 г. или к 100
Финансирование народного хозяйства:									
1) Прочие личности.....	-	-	-	-	214,5	177,0	439,0	790,0	-
2) Сельское хозяйство.....	113,8	130,5	224,7	347,5	448,1	542,5	816,0	1498,2	431,1
3) Железные дороги.....				211,4	248,5	299,8	356,8	253,6	120,0
4) Национальные хозяйства.....	30,1	179,1	148,6	242,2	393,6	460,4	930,0	810,2	334,5
5) Транспорт.....	3,6	10,9	39,6	117,0	157,0	125,4	198,3	445,5	360,8
Итого (1-5).....	147,5	220,5	412,9	718,1	1461,7	1605,1	2740,1	3797,5	418,6
Финансирование культуры:									
6) Просвещение.....	232,9	847,3	1131,9	2019,6	2412,2	2889,2	3329,7	4725,3	234,0
7) Здравоохранение.....	170,9	191,5	345,0	838,4	1001,2	1111,1	1164,0	1547,8	184,6
8) Обеспечение охраны труда.....	32,2	64,3	74,2	110,9	161,2	422,9	384,6	449,2	408,0
Итого (6-8).....	436,0	1103,1	1551,1	2968,9	3574,6	4423,2	4878,3	6722,3	226,4
Расходы на управление:									
9) Общие управленческие.....	577,0	533,7	880,7	1132,4	1174,9	917,1	1122,1	1187,9	104,9
10) Судебные и исправительные учреждения.....	53,1	100,5	130,1	140,9	238,9	223,2	246,7	251,9	139,0
11) Охрана общественного порядка.....	153,9	256,1	217,1	328,9	263,5	204,9	244,0	286,9	87,2
Итого (9-11).....	784,0	890,3	1227,9	1642,2	1677,3	1345,2	1612,8	1726,7	105,1
12) Прочие.....	11,3	285,6	501,1	512,4	728,4	223,8	1155,6	1401,9	234,5
Итого (1-12).....	1438,8	2599,5	3693,2	6041,6	7442,0	8655,3	10386,8	13448,4	222,6
% от общего роста	-	+81%	+42,0%	+63,6	+23,2	+15,0	+20%	+29,5	

что в % к общему итогу составляет:

64

Здесь в первую очередь необходимо отметить бурный рост расходов на финансирование народного хозяйства как в абсолютных цифрах, так и по удельному весу, а именно: со 147,5 т.р. повысился до 3797,5 тыс.руб. и по удельному весу 28,8% вместо 10,2%.

Расходи на социально-культурные мероприятия в связи с передачей некоторых расходов с государственного на местный бюджет увеличились несколько в меньших размерах, чем отдельно по местному бюджету, удельный вес их с 34,4% с колебаниями по отдельным годам повысился до 50%. Следовательно в целом на финансирование народного хозяйства и социально-культурного строительства, т.е. на производительные цели в 1929/30 г. направлено 78,2% и то время как административно-управленческие расходы вместе с прочими по удельному весу снизились с 55,4% до 21,8%, что является громадным достижением в направлении бюджетных средств, ибо в этом кроется секрет небывалого в истории капиталистических стран грандиозного размаха расширенного воспроизводства в нашей стране.

Это еще более наглядно видно из роста бюджета в 1929/30 и в процентах к 1925/26 г. При росте расходов на социально-культурные мероприятия в соответствии с общим ростом бюджета (на 226,4%), расходы на финансирование народного хозяйства увеличились на 413,6%, тогда как административно-управленческие расходы дали рост только на 5,1%, следовательно вся экономия от сокращения по удельному административно-управленческих расходов пошла на финансирование народного хозяйства.

Сокращение расходов на финансирование лесного хозяйства в 1929/30 г. произошло в результате передачи последней в ведение лесной промышленности, благодаря чему в данной время на государственном остались только два лесничества.

65

В целом расходы по государственному и местному бюджету на душу населения в 1929/30 г. составили 15 р. 69 коп., вместо 3р. 65 коп. в 1923/24 г., т.е. дали рост на 430%.

Ознакомившись с поступлением отдельных доходов перейдем к обзору деятельности в частности реализации финансовых ресурсов по главнейшим платежам.

С Е Л Ъ Х О З Н А Ч Е Н И Е

Несмотря на незначительность общей суммы и систематическое ежегодное снижение по удельному весу в общих доходах с 39,5% до 8,9% в 1929/30 г. сельхозналог, будучи прямым непременным налогом, благодаря прогрессивности обложения, является регулятором наклонения крестьянских хозяйств, наибольшая тяжесть которой падает на крупную — захватчиные слои деревни при полном освобождении бедняцких хозяйств. При этом этот резко выраженный классовый принцип обложения еще более углубляется в последние годы с введением индивидуального обложения, вытекающего из политики решительного наступления на капиталистические элементы города и деревни. Кроме того сельхозналог служит рычагом для дальнейшего подема сельско-го хозяйства путем предоставления целого ряда ценных денежных льгот.

Общем сельхозналог строится соответственно с очередными политическими и хозяйственными задачами в деревне.

Бит почему классово-задачное проведение сельхозналога имеет и имеет громадное политическое значение.

Объяснение о колебаниях поступившей по отдельным годам суммы сельхозналога по области нами уже даны (см. стр. 5). Дальнейшее увеличение дохода от основных отраслей сельского хозяйства шло в соответствии с ростом посевных площадей, скота и т.д. и приводит к этому их незначительности. Движение же

неземледельческих заработков видно из следующей таблицы:

Годы.	1925/ 26	1926/ 27	1927/ 28	1928/ 29	1929/ 30	1930/31.
Число учеников хозяйства с зем. заработком....	947	19761	37747	49520	58934	81877
Удельный вес их	0,8	17,1	32,2	41,8	47,9	65,0
Утвержденный доход.....	178,4	2630,1	3836,7	4912,3	5982,9	6135,5
Облагаемый доход.....	не облаг.	260,1	665,8	1330,3	1793,6	1448,3

Такая картина не имеет случайное систематическое увеличение как числа хозяйств, имеющих неаграрные заработки, так и утвержденного и облагаемого доходов, что свидетельствует о более широком влиянии налогов.

Освобождение бедности от уплаты налога по отдельным годам.

Годы.	1925/ 26	1926/ 27	1927/ 28	1928/ 29	1929/ 30	1930/ 31
Количество освобожденных хозяйств.....	15715	8314	22863	36760	42482	39014
В % к общему числу хозяйств..	13,7	7,2	12,5	31,2	34,5	31,0

409x2

32,6

Следовательно, процент освобождения бедняцких хозяйств с 7,2% в 1926/27 г. увеличился до 34,5% в 1929/30 г. и по предварительным данным в 1930/31 г. составляет 31% считая в том числе освобожденных членов-мужиков. Несколько меньший процент освобождения в текущем году по сравнению с предыдущим объясняется переходом части бедняцких хозяйств в средняцкие и частично мелкопоместных по землю неполным освобождением всех бедняцких хозяйств.

67
бедняцких хозяйств.

Немаловажный классовой принцип освобождения едвен и из тяжести налога для отдельных социальных групп, так как процент изъятия в 1930/31 г. составляет: середняцкими хозяйствами 5,5%, зажиточных, облагаемых с процентной надбавкой 12,1%, кулацких хозяйств 30,4%, колхозов 3,7% а в целом по всем хозяйствам 6,4%.

Отсюда следует, что кулацкие хозяйства несут тяжесть налога почти шесть раз выше середняцких хозяйств и, наоборот, колхозники на 32,7% меньше, чем середняцкие хозяйства. Это означает, что середняцкие хозяйства, вопреки в колхозы получили значительную льготу.

На ряду с успехами в работе по сельхозналогу, необходимо отметить наличие случаев искажения классовой линии, заключавшихся в неполном выявлении кулацких хозяйств и их доходов, неполное освобождение бедняцких хозяйств т.д., что свидетельствует о неважной работе оппортунистической прагматике финансово-го аппарата.

ПРОМЫШЛЕННЫЙ НАЛОГ.

В связи с вытеснением частной торговли и промыслов общесоюзными секторами и решительного наступления на капиталистические элементы города и деревни вообще - удельный вес промналога с частного сектора из года в год сокращался и в частности в 1929/30 г. составил всего лишь 161,9 тыс. руб. или 3,1% к общей сумме промналога. Точно также в результате усиления темпа кооперирования кустарно-ремесленных промыслов имеется резкое сокращение таковых, что особенно заметно в последние годы.

ПОДОХОДНЫЙ НАЛОГ.

Роль и значение подоходного налога по роду аналогично значению и доли сельскохозяйственного налога.

В подоходном налоге также как и по сельскохозяйственному, происходило усиление классового принципа, заключающегося в наибольшем проценте изъятия у нетрудовых элементов и меньше всего у рабочих и служащих, получавших высокие зарплаты. Кроме того увеличение тяжести иль и по линии более полного выявления доходов. Но, однако, доходы по ильте все же учитывались, что приводило к недоброжеланию.

К недоброжеланию же следует отнести и наличие значительной недоброжелности с частью сектора по различным налоговым платежам.

Далее необходимо отметить значительный рост подоходного с предприятий общественного сектора, что связано с ростом их прибылей.

Вследствие отсутствия точных сумм о поступлении подоходного налога по отдельным социальным группам, приходится лишь ограничиваться данными 1929/30 г.

Поступило подоходного налога по области в 1929/30 г. вместе с местной надбавкой:

	Сумма в % к ильте.	
Рабочие и служащие (I расп.)	184,2	23,2
Трудящиеся на иль найму (II расп.)	138,4	17,4
Нетрудовые элементы (III расп.)	203,2	25,6
Ильте с частного сектора	525,8	66,2
Общественн. сектор.....	269,0	33,8
Всего..	794,8	100%

Надо заметить, что за последние годы в связи с ростом численности рабочего класса и служащих и роста их зарплат-увольнений лес по доходности наравне с рабочим и служащим резко увеличивается.

Реализация государственных займов.

Одним из важнейших источников индустриализации страны при отсутствии помощи кавле со стороны капиталистических стран-являются государственные внутренние займы. В отличие от капиталистических стран, где оборонные средства от займов идут исключительно на непринятые детельные цели (расходы по обороне и т.д.), в СССР займы имеют целевое назначение - на решение задачи индустриализации страны и социалистической реконструкции сельского хозяйства и тем самым содействуют улучшению материального положения трудящихся масс.

В Волобласти массовая реализация, если не считать государственных займов 1922 и 1924г.г. реализованных среди нетрудовых элементов принудительным порядком, началась с 1928г., т.е. с реализации I-го займа индустриализации.

Реализацию государственных займов по Удмуртбласти с 1927 г. по 1931г. в тыс. руб.

Наименование займа.	Сумма в т. р.	Реализовано в т. р.				Общая сумма в т. р.	Удельный вес реализации, %
		Организованным.	Крестьянству.	Неорганизованному населению.	Еще не.		
Заем 1927 г.	35.0	-	-	-	26.0	74.0	0.4
I-й заем индустриал.	160.0	84.0	61.0	12.0	157.0	98.0	2.2
З.У.К.Х.	900.0	30.0	156.0	7.0	185.0	20.5	2.7
2-й заем инд.	1010.0	343.0	200.0	20.0	563.0	55.7	16.1
3-й заем индустриализ.	3153.0	2197.0	721.0	126.0	3044.0	97.0	43.8
Заем 5-на в 4 года	2934.0	1882.0	489.0	94.0	2415.0	82.4	84.8
Итого	8192.0	3260.0	1689.0	259.0	6950.0	84.9	100.0

Особенно видно, что наибольшая сумма реализации займов падает на 3-й заем индустриализации и заем "Пятилетка в 4 года", которые вместе занимают 78,6% к общей сумме реализованных займов. Общее количество заданных по перечисленным выше займам в сумме 3192 тис. руб. выплачено в размере 6950 тис. руб. или на 84,9%. Недовыполнение контрольных заданий падает на крестьянство и неорганизованное население и города, в то время как по организованному сектору (с рабочих и служащих) контрольные задания обычно перевыполняются. Это говорит о том, что рабочие и служащие наиболее активно и сознательно дают взаймы государству необходимые средства.

Слабая реализация займов среди крестьянства и неорганизованного сектора объясняется недостаточно развернутой работой и противодействием кулацко-зайлочных элементов.

Другим недостатком в займной работе является значительная сброска, которая имела место в 1928/29 и 1929/30 г., благодаря чему фактически дохода от реализации займов было получено меньше.

И вот в целях борьбы с этой массово-нелегальной обросткой, повсеместно с действенной нуждой, по предположению мероземных рабочих был установлен обязательный контроль над продажей облигаций с тем, чтоб не удалось обеспечить долготочность займа.

Рост государственного долга на территории области и обороты по продаже и покупке облигаций видно из следующей таблицы: (в тыс. руб.)

Года.	Всего продано облигаций и выкуплено сумм.	Курсовая стоимость проданных облигаций и выкупленных сумм.	Чистый прирост государственного долга.	Остаток государственного долга на конец года.	Рост государственного долга в % к 23/24 г. при курсе 100%.	Размер государственного долга на конец периода.	Размер государственного долга на конец периода в % к 23/24 г.
1923/24	966,4	522,6	+442,9	442,9	100	52	1-77
1924/25	146,7	246,7	-101,0	341,9	77,2	-47	2-59
1925/26	331,0	288,7	-57,7	284,2	64,2	-38	3-38
1926/27	75,6	35,7	+39,9	324,1	78,2	-41	4-63
1927/28	496,8	362,3	+234,0	558,1	126,0	-69	6-22
1928/29	1486,2	910,7	+575,5	1133,1	256,0	1-36	10-
1929/30	2652,5	176,8	+2175,7	3309,3	747,0	2-85	-
Особый квартал	757,2	-	+757,2	4066,5	916,5	4-00	-

Следовательно общая сумма государственного долга по области на 1-е января 1931г. составляет 4066,5 тыс. руб., вместо 442,9

тис.руб. в 1923/24 г., что дает рост на 918%.

В соответствии с реализацией наибольший рост госдолга как в абсолютных цифрах, так и процентном отношении падает на последние годы. Одновременно с ростом государственного долга увеличивались и размеры госдолга на душу населения, составив на 1 января 4 р. 30 коп., из них на городское население падает примерно 26 руб. и сельское население всего лишь 83 коп., что лишний раз указывает на чрезвычайную слабое вовлечение в сферу кредита крестьянства казачьей области. При чем это отставание идет не только по линии крестьянства, но и в целом, включая рабочих и служащих, что видно из сопоставления размеров государственного долга со средним обеспечением. Все это указывает о необходимости дальнейшего развития работы как среди организованного населения, так и в особенности среди крестьянства, свертывая при этом на ростучко кадры колхозников. —

73

САМООБЛОЖЕНИЕ.

В целях более полного удовлетворения растущих из года в год культурно-хозяйственных нужд деревни, как-то: народное образование, здравоохранение, пожарное и дорожное дело и т.д., в 1927/28 г. было введено самообложение в сельских местностях. Правда самообложение в небольших размерах преимущественно в трудовой форме проводилось в предыдущих годах, но оно проводилось без всякой организованности и при том самое главное, с грубым нарушением классового принципа (подворно, по душам, земле и т.д.). И вот для того, чтобы внести в самообложение организованность и элементы классового принципа и равнооплачиваемость в направлении средств, был издан специальный закон о самообложении, проводимом на основе добровольности. В 1927/28г. максимальный размер самообложения был установлен - 35% к подлежащей к уплате сумме сельхозналога, в 1928/29г. был снижен до 25%, а с 1929/30г. увеличен до 50%.

Каковы итоги работ в области самообложения за этот период в Удмуртской области, ответ дает следующая таблица:

(в тыс. руб.)

ГОДА	Ориентировочная сумма задолж. к и я.	Принято ссудами.	Поступило средств.	Принято и % к с.х.налогу.	% поступления к задолж.			Израсходовано.	Израсх. в % к поступ. сумме.	Число участков, занятых к общ. числу.
					Ориентировоч. задолж.	Сумме сельхозналога.	Принятой сумме ссудами.			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1927/28	422,0	200,2	137,3	16,6	32,5	11,3	68,5	127,7	93,0	40,0
1928/29	442,4	274,4	199,8	15,9	45,1	11,6	72,8	146,2	76,3	53,5
1929/30	825,0	846,6	655,4	47,1	79,0	36,5	77,5	192,4	29,4	99,1
1930/31	980,0	1009,2	672,5	67,4	68,6	44,9	66,6 след. догов.	192,4 взнос налог	29,4	100

Эта таблица наглядно показывает об усилении роли самообложения в удовлетворении хозяйственно-культурных нужд деревни. Так, общая сумма принятой ссудами самообложения с 200,2 тыс. руб. поднимается до 1009 тыс. руб. в 1930/31 г. по данным на 1-е января 1931 г. с одновременным увеличением процента к сумме сельхозналога с 16,6% до 67,4%. Равным образом с каждым годом увеличивается и фактическое поступление, принятых ссудами сумм с 68,5% до 77,5% в 1929/30 г. и на 1-е января 1931 г. составляет уже 66,6%. Если в 1929/29г. участвовал в самообложении только 40% общего числа селений, то в последние годы охвачены почти все селения. Ввиду отсутствия полных материалов сумма израсходованного самообложения на принятые цели несколько преуменьшена-

28

фактически же было использовано больше. На ряду с улучшением качества всей работы по степени из года в год изживаются и классовые извращения, каковые в первые годы имели массовый характер.

Столь крупные успехи в самообложении были достигнуты благодаря: организованному проведению, широкой мобилизации общественности, активного участия батрацко-бедняцких масс и решительной борьбе с классовыми извращениями и перегибами.

Недостатками в работе по самообложению являются - слабое и медленное взимание принятых сумм, отсюда наличие громадной недоимочности, а также медленное использование собранных сумм на соответствующие мероприятия.

Конкретно на какие именно мероприятия израсходованы поступившие суммы, сведений нет, но использование их на отдельные мероприятия производилось примерно в соответствии с принятыми суммами.

46

Принято самообложения по отдельным мероприятиям
(в тис. руб.)

На какие цели принято са- мообложение.	1927/28		1928/29		1929/30		Всего за три	В 1929/30 г. в % к 1927/ 28 г. приня- тому за 100
	Сум- ма.	В % к ито- гу.	Сум- ма.	В % к ито- гу.	Сум- ма	В % к ито- гу.		
Народное обра- зование.....	22,3	11,1	55,9	20,4	299,1	35,3	377,3	1341
Нар.Здравоохран.	3,4	1,7	14,1	4,9	47,6	5,7	65,1	1400
Сельское х-во	4,9	2,4	42,9	15,7	103,7	12,2	151,5	2012
Противо-пожарн. мероприятия..	89,8	44,9	88,2	32,1	200,5	23,7	378,5	223
Дорожное строи- тельство.....	65,6	32,8	40,9	14,9	76,0	9,0	182,5	116
Благодетельств.	8,9	4,4	11,7	4,3	24,1	2,8	44,7	270
С. без.....	-	-	-	-	16,2	1,9	16,2	-
Прочие мероп.	5,3	2,7	20,7	7,7	79,4	9,4	105,4	177
Всего..	200,2	100	274,4	100	846,6	100	1321,2	680

Отсюда видно, что если в первые годы основная масса самообложения была принята на противопожарные мероприятия (44,9%) по удельному весу и дорожное строительство (32,8%), то в 1929/30 г. наибольшая сумма принята на нужды народного образования. Соответственно этому принятие сумм на народное образование с 22,3 тис. руб. увеличивается до 299,1 тис. руб. с ростом удельного веса с 11,1% до 35,3%. Значительный рост имеется и по сельскому хозяйству (103,7 тис. руб. вместо 4,9 тис. с повышением удельного веса с 2,4% до 12,2%). Расходи на противопожарные мероприятия хотя и в абсолютных суммах увеличились более чем в два раза, но удельный вес их сни-

24

зился с 44,9% до 23,7%. Резкое сокращение по удельному весу с 32,8% до 9% имеется по дорожному строительству, хотя в абсолютных суммах тоже увелич^{ились} с 65,6 тыс. до 76,0 тыс. руб. или на 16%. Нельзя не упомянуть и о росте принятых сумм на здравоохранение 47,6 тыс. вместо 3,4 тыс. руб. —

В общем направлении средств на соответствующие мероприятия имеются точно такие же значительные достижения, выражающиеся в наибольшем расходовании средств на первостепенные нужды, как народное образование, сельское хозяйство и т. д.

Начиная с особю квартала 1930 г. средства по самообложению включаются в местный бюджет, но это ни в коем случае не может отражаться на целевое значение этих сумм, по их применению культурно-хозяйственных нужд деревни..

С В Е Р К А С С И.

В противоположность капиталистическим странам, где сокращение сберегательными кассами сбережения используется для дальнейшей эксплуатации рабочего класса и крестьянства, сберкассы в СССР, мобилизуя праздно лежащие мелкие и мельчайшие сбережения трудящихся масс в крупных размерах и направляя их на финансирование народного хозяйства, ускоряют темпы социалистического строительства, что целиком и полностью соответствует интересам широких трудящихся масс.

Вместе с тем сберегательные кассы представляют значительные выходы для вкладчиков как в виде начисления процентов по вкладам, так и путем выполнения различных поручений по безналичным расчетам, приему на хранение облигаций и т. д.

28

В Удмуртской области оберлегион организован в 1928 г., с этого момента сеть оберлегов с каждым годом расширялась и на 1-е октября 1930 г. имеется уже 106 легов.

По мере улучшения материальной политики трудящихся масс и индустриализации обороты левого дела шед и рост вкладчиков (физических лиц), что видно из следующей таблицы:

Специальная группа вкладчиков.	На I-ю/Х 1928г.		На I/Х- 1929г.		На I/Х- 1929г.		На I/Х- 1928 г.		В среднем по СССР на I/Х- 1929г.	
	Число чл.	в % к 1928г.	Число чл.	в % к 1928г.	Число чл.	в % к 1928г.	Число чл.	в % к 1928г.		
Рабочие и их семьи.	764	35,2	1126	29,9	1402	25,2	2011	31,6	25,7	
Служащие и их семьи.	372	44,8	3083	55,3	3223	57,9	4158	46,1	34,0	
Крестьяне и их семьи.	40	2,8	185	4,9	648	11,6	774	8,6	19,8	
Прочие лица.....	375	17,2	372	9,9	296	5,3	1280	14,5	20,5	
Итого.	2171	100	3765	100	5569	100	6023	100	100	
± ежегодно по сравнению с			+735		+448		+62		+1137	+625

Эти цифры говорят о бурном ежегодном росте количества вкладчиков и в особенности в 1929/30 г., где имеется рост на 17% к предыдущему году, более же количество вкладчиков увеличилось с 2171 человек до 31265 человек. По отдельным социальным группам наибольший рост падает на рабочих и их семьи и в частности в 1929/30 г. (с 6128 человек до 11261 человек), благодаря чему удельный вес увеличился до

На I/Х- 1929г.		На I/Х- 1930г.		В среднем по СССР на I/Х- 1929г.
Число чл.	в % к 1928г.	Число чл.	в % к 1928г.	
6128	31,8	11261	36,3	25,7
6779	34,2	9616	30,7	34,0
2307	14,6	603	19,5	19,8
3586	19,4	4208	13,5	20,5
1923	100	31265	100	100
		+625		

30. 4000 человек

36,3% на I-е октября 1930 г., что было достигнуто громад-
 ной работой, сделанной по приобретению и сберегательному
 делу рабочих Ижевских заводов и открытием сберегательных
 касс во всех крупных местах. Не менее значительный рост
 имеется и крестьян, (600 вкладчиков вместо 60 с систе-
 матическим ежегодным увеличением удельного веса с 2,8% до
 19,5%). Удельный вес служащих и их семей несколько снизился
 (30,7 вместо 44,8). Сравнивая удельный вес отдельных социаль-
 ных групп на I-е октября 1929 г. с аналогичными данными в
 среднем по СССР видно, что удельный вес рабочих у нас пре-
 вышает общесоюзный на 6,1% и наоборот ^{ниже} ниже по крестьянско-
 му сектору. Превышение удельного веса рабочих является не-
 логичным, ^{так} низкий удельный вес по крестьянскому сектору -
 минусом, хотя на I-е октября 1930 г. достигли уже обще-
 союзного удельного веса.

Одновременно с ростом числа вкладчиков имеется и
 прирост вкладов как физических лиц, так юридических лиц,
 выражаемое по отдельным годам в следующих суммах :

АРХИВЫ УДУМУРТТИИ

АРХИВЫ УДУМУРТТИИ

АРХИ

Наименование социальных групп.	на I/X-1930 г.		на I/X-1928 г.		на I/X-1927 г.		на I/X-1926 г.		на I/X-1925 г.		на I/X-1924 г.		В среднем по СССР на I/X-1929 года.
	Сумма на ижд.	в % к 1927 г.	Сумма на ижд.	в % к 1927 г.	Сумма на ижд.	в % к 1927 г.	Сумма на ижд.	в % к 1927 г.	Сумма на ижд.	в % к 1927 г.	Сумма на ижд.	в % к 1927 г.	
Рабочие и их семьи	22,7	31,2	49,7	25,0	75,6	26,0	135,3	23,6	220,9	26,9	456,1	33,0	19,5
Служащие и их семьи..	89,2	54,2	119,8	60,2	168,4	58,0	294,8	51,5	344,0	40,1	570,5	41,2	45,0
Крестьяне и их семьи	3,0	4,0	10,5	5,2	22,6	7,8	29,6	5,2	106,0	12,4	171,3	12,4	9,1
Прочие....	7,7	10,6	19,0	9,6	23,6	8,2	112,8	19,7	177,1	20,6	184,7	13,4	26,4
Итого по физическим лицам	72,6	100	139,0	100	290,2	100	572,5	100	858,0	100	1382,6	100	100
Правовые лица	16,2	19,2	48,6	30,6	69,6	19,4	147,1	20,4	265,7	25,0	480,9	25,8	39,0
Всего	88,8	100	247,6	100	359,8	100	719,6	100	1143,7	100	1863,5	100	100

Отсюда мы видим, что сумма вклада физических лиц с 72,6 тыс. руб. увеличилась до 1382,6 тыс. руб. Общая же сумма вклада вместе с юридическими лицами увеличилась с 88,8 тыс. руб. до 1863,5 тыс. руб. Значительный рост вклада физических лиц за последние годы происходил главным образом за счет остатка средств по самообложению. Удельный вес отдельных социальных групп в суммарном соответствующему весу числа вкладчиков, является лишь незначительное снижение удельного веса вкладов рабочих и служащих (33,0% вместо 36,3% на I/X-1930 г.) и повышение служащих и их семей (41,2 вместо 30,7%), при чем это расхождение с каждым годом уменьшается, так напр., оставшиеся рабочих на I/X-1928 г. составляла 7,4%, а на I/X-1930 г. составляет всего лишь 3,3%. Отсюда следует вывод, что средний размер вклада по отдельным социальным группам денежных вложений

8/3

не имеет, что является показателем демократичности явней. сберкасс. Между тем как в среднем по СССР имеются резкие колебания: отставание вкладов рабочих (19,5 вместо 26,7%) и крестьян (9,1% вместо 19,8%) при преобладании по прочим на 5,9%, т.е. за счет нетрудовых элементов.

Сумма среднего вклада на одного вкладчика с 33 р.42 к. на I-а/X-1925г. увеличивалась до 63 р.45 коп., а на I/X-1930г. снизилась до 44 р.22 коп. Отставок вкладов физических лиц на душу населения составлял на I-е октября соответствующего года 10 к., 27 коп., 37 коп., 71 к., 1р.03 к. и на I/X-1930г. - 1 р.61 к., тогда как в среднем по СССР на I-е октября 1929 г. падало 2 руб. Следовательно, несмотря на блестящие успехи, достигнутые по развитию сберегательного дела за этот период, Вятская Область по сумме остатка вклада на душу населения отстала еще от общесоюзного показателя почти в два раза.

Это диктует о необходимости усиления работ по дальнейшему внедрению сберегательного дела среди рабочего класса и остальных масс крестьянства.

Помимо привлечения сбережелей, сберегательные кассы области должны уделять громадную работу по реализации государственных займов, сборе целевых мелких вкладов на велосипеды и швейные машинки и прему облигаций на хранение.

В связи с ростом операций имеются заметные успехи и в удешевлении аппарата сберкасс, так в 1928/29 г. было израсходовано 43961 руб., а в 1929/30г., несмотря на значительный рост операций, расходы увеличились всего до 48046 руб., благодаря чему стоимость операций с 24 коп. снизилась до 17 коп.-

СО СТ РА Х.

Касса солидарного страхования в этой области организована в 1921 г., в момент введения дено.

В период до начала коммунизма никаких частных предприятий не было и вся крупная и мелкая промышленность находилась в руках государства, проводить социальное страхование не было необходимости, т.к. государство само обеспечивало всех трудящихся через органы Союзов.

Новая экономическая политика вызвала к жизни целый ряд частных, концессионных и прочих негосударственных предприятий, применявших наемный труд рабочих и служащих. Это обстоятельство перед задыхавшимися от недостатка средств органами социального обеспечения открыло возможность переложить часть расходов на указанных выше предпринимателей. Наряду с этим и государственная промышленность стала переноситься на хозрасчет. Все это поставило государство перед необходимостью ^{перейти} к новым формам обеспечения рабочих и служащих, т.е. введению ^а соцстрахования, где бы обеспечивались трудящиеся, работающие по найму. Комитет-страховая касса избирается на областном съезде профсоюзов и работает под непосредственным руководством Обл. отдела Труда, руководителем в свою очередь Обл.ответств. -

Средства для обеспечения рабочих по найму составляются из поступлений страховых взносов, уплачиваемых нанимателями по сценарию опасности и вредности производства и являются по существу добавочным фондом социального обеспечения заработной платы застрахованных. Главными страхователями являются Ивановский завод

В Ю. предприятия Удмурткреста и социально-культурные учреждения. Все застрахованные делятся на две группы - по линии страхования, по которому страхуются лица имеющие средство существования исключительно заработной и частичною, куда относятся сезонные работн (лесозаготовки, строительство и т.д.)

Ввиду отсутствия данных о деятельности до 1924/25г., все показатели, характеризующие работу страховыми приводим с 1925/26 г.

За какой период.	Среднемесячное число застрахованных.				Средняя месячная зарплата на I застрахованных.					Общая сумма дохода.	в % к 25/26 г. крив. за 100.
	Страховые - мех. по д. по ст.	Частично - страховые - мех.	Всего.	в % к 25/26 г. крив. за 100.	Страховых - мех. по д. по ст.	Частично - страховые.	в среднем всех застрахованных.	в % к 25/26 г. крив. за 100.	в руб.		
1925/26	30535	156	30741	100	46-55	74-16	46-69	100	1857,7	100	
1926/27	33135	1734	34869	113,4	49,90	12-73	7-06	100,8	2296,3	123,6	
1927/28	34137	1737	35924	116,9	54-49	16-96	14-12	115,8	2697,3	145,2	
1928/29	38308	2341	41249	134,2	62-50	33-93	10-88	130,4	3189,5	171,7	
1929/30	46638	5284	51922	168,9	74-23	42-75	10-95	152,0	5300,2	280,0	

Общая сумма дохода указана в тыс. руб. от всех источников дохода (докуше взнос, пенсия, дивиденды и т.д.). В результате систематического ежегодного роста количества застрахованных за пять лет на 68,9%, а также и средней месячной заработной застрахованных по сравнению с 1925/26 г. на 52,0%, общая

84

сумма доходов увеличилась с 1957,7 тыс.руб. до 5400,2 тыс.руб. или на 18,7%, при чем наибольший темп роста падает на 1928/29 и 1929/30 г. Финансовые трудности части колхозов не мешало не отразились и на росте расходов части.

Всего по отдельным годам на различные виды помощи на- расходовано в следующих суммах:

Год-ние перер-оды.	Временная нетрудоспо-собность.		Должностель-ные виды по-собий.		Восполь-зование безработ-ными.		Пенсия.		Итого по пр. расх. по в/расходк.	Не содержавшие своего ан-дарата.	Всего рас-ходов.	В % к 25/26 принятому за 190.		
	Сум-ма. тыс.	Уд. %.	Сум-ма. тыс.	Уд. %.	Сум-ма. тыс.	Уд. %.	Сум-ма. тыс.	Уд. %.						
1925/26	386,2	23,8	386,3	19,5	6,3	3,0	461,2	23,3	420,2	20,8	1976,3	100		
1926/27	684,8	26,6	372,5	14,5	115,3	4,5	713,1	27,7	615,2	29,9	2972,4	150,2		
1927/28	651,7	23,1	385,4	11,9	130,2	6,7	911,0	32,3	681,8	24,2	2821,6	142,8		
1928/29	887,8	25,7	372,5	11,1	337,9	10,1	1015,6	30,4	706,9	31,1	3343,0	169,2		
1929/30	1206,4	35,1	341,1	9,5	8,4	0,2	1160,5	32,2	742,7	30,5	3618,1	183,2		
Всего за 5 лет	4088,9	28,5	1607,8	12,6	712,1	5,0	4267,4	29,8	3156,5	32,0	290,4	2,1	14331,4	-

Весь такой образом Вятской Странной Кассой на улучшение быта рабочих класса в течение пяти лет направлено 14331,4 тыс.руб. с почти ежегодного расхода с 1976,3 тыс.руб. до 3618,1 тыс.руб. или на 33,1% и влиять до 1929/30г. расходы превращали получаемые деньги, деньги не покрывалась детальной (пособия) из центра. Главными видами расхода является пособия по временной нетрудоспособности, пенсиям застрахованным и членам семьи и родственная помощь.

Расходи по временно нетрудоспособности увеличивались соответственно росту численности застрахованных, особенно — резкие скачки в 1928/30 г. с 157,8 тыс. руб. до 1306,4 тыс. объясняется явной вспышкой эпидемий гриппа, благодаря чему число случаев заболевания было выше нормального. Среднемесячный размер пособия по временной нетрудоспособности с 43 р.97 коп. увеличилось до 64 р.53 коп.

В связи с введением страхования старости и общим ростом застрахованных — количество пенсионеров увеличилось с 1339 чел. до 2689 чел., т.е. больше чем в два раза. Точно также имеется рост и числа семей, умерших кормильцев с 1602 до 2424, *Увеличение* в результате повышения средней размера месячной пенсии, не могло не отразиться и на росте этих расходов на пенсии, каковые с 461,2 тыс. руб. увеличились до 1166,5 тыс. руб. или на 152,9%, в результате чего удельный вес поднялся с 23,3% до 32,2%.

57,5% *Все это на долю с*

Особенно интересно отметить рост расходов по обеспечению по безработице с 60,3 тыс. руб. до 377,9 тыс. руб. в 1928/29г. с резким снижением до 8,4 тыс. руб. в 1929/30г., соответственно этому удельный вес этих расходов с 3,0% повышается в 28/29г. до 10,1 тыс. руб., а в 1929/30г. составляет всего лишь 0,2%. Это вполне совпадает со средним ежегодным движением числа безработных, а именно: с 556 человек в 1925/26 г. количество безработных ежегодно увеличивается до рекордной цифры в 1928/29г. — 2573 человека, а в 1929/30г. уменьшается до 291 чел. В данное же время безработица ликвидована совсем и никаких расходов по безработице не производится. Все средства, которые бы шли на пособие по безработице, пойдут на подготовку и переобучение квалифи-

пированной рабочей силы. Диктатура безработицы единственной страной пролетарской диктатуры на фоне колоссальной во возрастающей безработицы во всех капиталистических странах является одним из гнетущейших факторов истекшего 1930 г., достигнуто же благодаря правильной политике коммунистической партии и ее ЦК во главе с тов. СТАЛИНЫМ.

Снижение расходов на дополнительные виды помощи, куда входят пособия на рождение и смерть, как в абсолютных суммах (с 386 тыс. руб. до 341,1 тыс. руб.), так и в особенности по удельному весу (с 19,5% до 9,5) объясняется переходом на классовый подход к обеспечиваемым.

Наконец, последним значительным видом помощи является расходы на здравоохранение, куда входит медпомощь и расходы на содержание дома отдыха и туберкулезную санаторию. В частности фонд медпомощи в 372 тыс. руб. увеличился до 641,3 тыс. руб., на 72,4%. Расходы на дом отдыха с 25946 руб. привнеслись до 45820 руб. с одновременным увеличением посещаемых с 1158 до 1562 чел.

Расходы на содержание туберкулезной санатории дали рост с 2206 руб. до 52086 руб., число же посещаемых увеличилось с 243 до 344 человека. При чем рост посещаемых как по дому отдыха, так и санатории падает почти на рабочих при незначительном росте служащих.

Расходы же на содержание аппарата страховкас сократились в абсолютных суммах с 70,1 тыс. руб. до 53 тыс. руб., и по удельному весу с 3,6% до 1,5%.

В работе страховкас принимает участие страховой актив и даже влиятельные члены комитета, страх-делегатов и добродельцев страховой работы. Проявляется страхосвещение путем

бесед, докладов на общих собраниях отдельных предприятий, а равно и организацией курсов.

В заключение необходимо отметить, что весь материал Удмуртской Страховки указывает о росте рабочего класса области и увеличении фонда социализированной заработной платы, идущей на улучшение быта рабочих и служащих. -

АРХИВЫ УДМУРТИИ

АРХИВЫ УДМУРТИИ

АРХИВЫ УДМУРТИИ

АРХИВЫ УДМУРТИИ

РТИИ

РТИИ

ГОССТРАХ.-

Основной задачей органов государственного страхования является содействие во восстановлении различных отраслей народного хозяйства, потерпевших ущерб от различного рода стихийных бедствий (пожар, град, битие, падеж скота и т.д.) путем выплаты страховой премии из полученных сумм по страхованию.

В отличие от капиталистических стран вообще и в частности от довоенной России, где страхование находилось исключительно в руках капиталистов в целях извлечения прибыли, в советском союзе страхование производится непосредственно государством ~~прямо~~ - через Госстрах. Подобно органам социального страхования - государственное страхование было введено после перехода к ¹⁹²¹ ~~1920~~ в 1921 г., когда и к тому же разоренное сельское хозяйство войной и голодом требовало больших сумм на его восстановление.

Вотская Интора Госстраха организована только в 1924 г., а до этого была подчинена Вятскому Губстраху и действовала лишь в качестве агентства последнего.

В первое время на органы Госстраха было возложено только проведение страхования среди частного сектора, привлекая на добровольных началах ко-операции и учреждения и лишь с 1929 г. правительство ввело обязательное страхование всего общественного сектора, значительно понизив для них страховые платежи по сравнению с частным сектором при одновременном увеличении ответственности.

Далее страхование частного сектора в начале продолжалось только по строениям и посевам, а с 1924 г. введено страхование скота, домашней движимости и жизни.

С расширением объема страхования и под влиянием народного хозяйства, количество объектов страхования из года в год увеличивается по всем видам, а именно:

Количество застрахованных объектов по отдельным годам:

Виды страхования, -	1924/ 25	1925/ 26	1926/ 27	1927/ 28	1928/ 29	1929/ 30	В 1929/ 30 г. в % к 1924/25 принято му за 100.
---------------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	--

1/ ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ ОКЛАДНОЕ СТРАХОВАНИЕ:

а) По огню (в дворах)	102374	111720	115788	115788	125604	133441	130,3
б) по селу (в дворах)	558927	581251	647899	621458	639022	658717	117,9
в) лошадей (по л. в.)	100147	107753	116171	139210	156196	168448	168,0
г) коров (по л. в.)	133584	171156	225924	294012	237183	245075	183,4

2/ ДОБРОВОЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ:

а) По огню (двор)	3784	4226	4749	7185	13104	7299	193,0
б) по селу (дес.)	19320	24510	34107	30072	21748	6291	32,6
в) лошадей (по л. в.)	1059	1904	3075	7209	7213	3990	376,0
г) коровам (по л. в.)	3728	6865	8831	12212	8023	660	17,6

ЛИЧНОЕ СТРАХОВАНИЕ Ж И З Н И:

а) Число застрахованных....	1	69	148	641	1001	8261	8261
-----------------------------	---	----	-----	-----	------	------	------

Если количество объектов по обязательному страхованию увеличивается в соответствии с ростом сельского хозяйства, то снижение объектов по добровольному страхованию обуславливается пометкой ликвидации кулачества как класса наступ-

лений т.к. этим видом страхования преимущественно пользовались кулацко-эзэктючные слои деревни и в данное время добровольное страхование, как некое по летарскому классовому принципу, отменено совсем.

Вместе с этим необходимо отметить, что введенное личное страхование целиком оправдало себя как мера обеспечения трудящихся масс на случай смерти и увечья, об этом ярко свидетельствуют цифры ежегодного роста случаев личного страхования, которое главным образом проводится в коллективном порядке и надо полагать, что число случаев личного страхования в ближайшем по мере осознания выгоды последнюю трудящимися, вырастет еще в больших размерах.

Помимо указанных видов страхования существовало еще гарантированное страхование, которое в данное время точно также отмечало как переживавшее себя.

Поступление страховых платежей за указанный же период представляется в следующем виде:

Поступило страхователей (в тыс. руб.)

Наименование видов страхо- в. в А. Н.	1924/ 25г.	1925/ 26	1926/ 27	1927 28	1928/ 29	1929/ 30	1929/30 г. в % к 1924/25г. принятому за 100
а) Обязательное	352,5	503,3	552,1	751,2	818,9	1190,7	337,8
б) Добровольное	23,6	33,5	46,5	68,2	199,2	124,8	529,7
в) Личное.....	-	1,6	4,6	14,4	21,6	39,6	-
Итого:	376,1	538,4	603,2	833,8	1039,7	1355,1	363,0

Составляя темпы роста объектов страхования и поступления страховых платежей, нетрудно заметить, что темп роста поступ-

ления страхователей значительно опережает рост объектов, что объясняется повышением тарифов с одновременным увеличением объема ответственности, а равно и перехода на классовой принцип взимания.

Убытки (выплата страховых премий) и расходы на содержание аппарата выразились в следующих суммах в тыс. руб.:

Виды страховых...	1924/ 25	1925/ 26	1926/ 27	1927/ 28	1928/ 29	1929/ 30	1929/30 г. в % к 1924/25 г. Принятому му за 100
а) Обязательное	268,7	338,4	419,4	693,1	721,8	704,7	262,3
б) Добровольное	12,4	13,3	41,4	49,5	96,8	147,4	1189,0
в) Личное.....	-	-	1,0	2,0	5,7	10,5	-
Итого.....	281,1	351,7	461,8	745,0	824,3	862,6	306,9
г) Расходы на содержание аппарата.....	След. нет	101,5	113,3	123,4	133,0	122,4	110,6
Всего расходов	-	453,2	575,1	868,4	957,3	985,0	217,3

Особенно резкий скачок расходов за последние 3 года наряду с некоторым расширением объема ответственности наиболее ярко характеризует производное обострение классовой борьбы в удмуртской деревне, где излюбленными методами расправы кулаков с колхозами, бедняками, активистами и т.д. являются поджоги, отравление, увечье скота и самоубийства. Для борьбы с подобными явлениями Гострах перешел на классовую видяту убытков и взимания страховых платежей, а также и обменил, как уже указывалось выше, добровольное страхование.

Подводя итоги деятельности органов госстрахования, нельзя ни в коем случае умалять значения последних в деле восстановления пострадавших от разнузданного рода стихийных бедствий хозяйства путем выплаты страховых премий, выразившихся в течении

92

пять лет в сумме 3506,9 тыс. руб., а посредством этого и в целом всего сельского хозяйства. —

КРЕДИТНАЯ СИСТЕМА:

В последнем финансовом Институте том, на котором необходимо особо остановиться, является кредитная система, сыгравшая огромную роль и влияние на развитие народного хозяйства и товароборота области.

Период возникновения кредитных организаций относится к 1923/24 г., когда было открыто Вотское Отделение Гособанка (в последствии переименованное в Контур) с агентством в г.р. Глазове, Общество Сельхозкредита и корреспондентский пункт Всекобанка. В 1927 г. было открыто Агентство Гособанка в г.р. Ижевге, которое до кредитной реформы работало без функций кредитования народного хозяйства, исключительно, как Агентство пассивного типа.

Ввиду ликвидации корреспондентского пункта Всекобанка и Вотского Отделения Сельхозкредита, сводных материалов в целях по кредитной системе достать не удалось, благодаря чему пришлось ограничиться только системой Гособанка, недавней попытке представления о значении кредита. *и работа кредитной системы в деревне.*

Переходя к характеристике работы Гособанка необходимо указать, что в связи с ликвидацией корреспондентского пункта Всекобанка и сосредоточения кратко срочного кредитования вообще, объем работы Гособанка из года в год увеличивался, что достаточно ярко видно из роста сводного баланса. Так, сводный баланс с 1-го октября 1924 г. в сумме 705 тыс. руб. увеличивается на 1-ое октября 1930 г. до 15782 тыс. руб., что дает рост в 21 раз.

С проведением же кредитной реформы все кратко срочные кредиты зачислены народного хозяйства сосредотачиваются в фидналах Госбанка и баланс соответственно на 1 декабря 1930 г. увеличился до 26639 тис. руб.

О размере кредитования отдельных отраслей народного хозяйства и их удельном весе видно из следующей таблицы: (в т.р.)

Наименование отраслей и кредитных организаций и т.д.....	1923/24		1924/25		1925/26		1926/27		1927/28		1928/29г.		1929/30г.		На 1 дек. 1930г.	
	Сум-ма.	В % к итогу.	Сум-ма.	В % к итогу.	Сум-ма.	В % к итогу.	Сум-ма.	В % к итогу.	Сум-ма.	В % к итогу.	Сум-ма.	В % к итогу.	Сум-ма.	В % к итогу.	Сумма	В % к итогу.
1) По промышленности.....	181	42	200	35	300	45,2	367	75,5	865	56,5	1072	52	5724	40,6	14426	49,6
2) По торговле.....	140	32	230	51,1	345	42,0	209	16,2	310	21,1	308	10,1	2861	20,3	3033	12,6
3) С/Х. хозяйство.....	28	6,4	21	3,7	45	5,4	31	2,7	302	20,4	633	30,7	3678	26,7	5298	21,9
4) Прочие операции.....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	61	3,0	1068	7,0	1079	4,6
5) Проч. организации, объединения, общества и т.д.....	83	19	44	7,7	30	6,0	37	3,3	-	-	85	4,2	776	5,5	323	6,3
6) Частные лица.....	1	0,6	11	2,5	2	0,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Всего кредитов.....	433	100	566	100	823	100	1144	100	1477	100	3053	100	14107	100	24176	100
% всего к общему фонду.....	-	+	30,7	-	45,2	-	39,2	-	29,1	-	39,5	-	585,0	-	73,0	-

Таким образом общая сумма кредитования с 433 тис. руб. в 1923/24г. увеличилась до 24176 тис. руб., имея особенно бурный рост за последние годы. Этот громадный рост, падающий на промышленность объясняется тем, что кредитование промышленности до кредитной реформы, как правило, проходило по получе-

ниям правления и Нижегородской Конторе, на балансе которых и отражались суммы, выданные промышленности Вотской Области. В частности деревообделочная и лесная промышленность кредитовались до 1-го октября 1930 г. в Нижегородской Конторе и сумма кредита составляла около 7 миллионов руб., каковые с 1-го октября 1930 г. полностью переданы Вотской Конторе и ее филиалам. Это же положение и влияло на колебание удельного веса промышленности, то в сторону повышения, то в сторону понижения с тенденцией роста удельного веса последней (в 1928/29г. 42%, а на 1-е декабря 1930 г. 69,6%). В соответствии с общими директивами о сокращения кредитования по трестельской кооперации, удельный вес последней хотя и снижается до 12,8%, но это снижение надо признать явно недостаточным. Значительное место в удельном весе и по абсолютным цифрам занимает сельхозкооперация, что является вполне закономерным, поскольку на последнюю возложены задачи социалистического переустройства сельского хозяйства. В последние годы начинает производиться и кредитование промышленной кооперации, составляющей на 1-е декабря 1930 г. 1079 тыс.руб. занимая в удельном весе 4,6%.

Небезинтересно отметить, что в кредитных операциях государственного банка вплоть до 1926 г. фигурировали частные лица и только в 1927 г. их роль сходит на ноль. Это наглядно характеризует как роль частного капитала постепенно отмирает и переходит в руки общественного сектора.

Одновременно с ростом кредитования имеется также и рост ресурсов Госбанка, но они (привлеченные средства) далеко не покрывают на месте всей потребности и в частности на 1-ое декабря 1930 г. в обороте участвуют средства правления в сумме 15925 тыс.руб. Слабое же привлечение средств главным

образом объясняется тяжелым финансовым положением местной промышленности, а равно и кооперативных организаций вообще и в частности сельскохозяйственных, что и подтверждается анализом источников кредитования.

Наименование подлежащих кредитования.	1923/24		1924/25		1925/26		1926/27		1927/28		1928/29		1929/30		На I дек. 1930 г.	
	Сум-ма.	% к итогу.	Сум-ма.	% к итогу.	Сум-ма.	% к итогу.	Сум-ма.	% к итогу.	Сум-ма.	% к итогу.	Сум-ма.	% к итогу.	Сум-ма.	% к итогу.	Сум-ма.	% к итогу.
а) Учета госпромышлении.	33	4,9	30	3,2	188	21,0	189	14,3	165	11,2	274	13,8	1196	10,1	933	4,5
б) " " кооперации.	4	0,6	6	0,6	14	1,6	53	4,0	197	11,9	180	9,6	320	2,8	294	1,4
в) " " и сельск. хозяйства.	131	19,4	163	17,6	442	15,8	167	12,6	305	12,4	318	16,1	1286	9,8	1024	5,0
г) " " и др. гос-о организации.	252	37,8	326	35,2	416	46,4	259	19,5	512	31,0	437	22,1	1643	13,7	3491	12,1
д) " " частные акция.	2	0,3	2	0,2	2	0,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого...	422	62,3	527	56,8	762	85,0	668	50,4	1099	66,5	1219	61,6	4296	36,2	4742	23,0
е) Средства правлений.	255	37,7	400	43,2	134	15,0	658	49,6	555	33,5	760	38,4	7562	63,8	15925	77,0
Возв.	677	100	927	100	896	100	1326	100	1654	100	1979	100	11887	100	20667	100

Отсюда видно, что удельный вес непосредственно кредитования организаций (промышленности и кооперации) повышается с 5,5% в 1923/24 г. до 21,4% в 1928/29 г., вновь снижается в 1929/30 г. до 12,9%, а на I декабря 1930 г. составляет всего лишь 5,9%. При этом на I-е декабря имеется даже снижение абсолютной суммы по промышленности с 1196 тыс. руб. до 933 тыс. руб. и по кооперации с 320 тыс. руб. до 294 тыс. руб. Владельцы роль в источниках кредитования занимают средства прочих госорганизаций, куда главным образом входят Союстрах, Мосстрах и др. Союстрах, а также и средства мест-

по бюджету. В целом привлеченные средства в абсолютных суммах дают рост с 422 тис. руб. до 4742 тис. руб., более чем II раз, но удельный вес снижается с 63,3% (1923/24) до 23,0%; что является крайне ненормальным. Собственные же средства Правления, участвующие в кредитовании увеличиваются с 255 тис. руб. до 15925 тис. руб., соответственному этому удельный вес повышается с 37,7% до 77,0%.-

ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ.

Начиная с 1924/25 г. имеется постоянный из года в год возрастающий отлив. Так, если в 1925/26 г. отлив кассы составляет 5,4 ^{млн} копеек к кассовому обороту, то в 1929/30 г. составляет уже 14,1%. Всего за период с 1924 г. по 1929/30 и исключительно отлив произошел в сумме 58319 тис. Значительный отлив средств объясняется тем, что из Вотской области крупная сумма вывозится: а) вкобластными крестьянством через волный рынок, б) рабочими сезонниками и в) станциями железных дорог, а равно и оседаньем у крестьянства области, что в свою очередь обуславливается слабой мобилизацией средств у населения вообще и в особенности по линии добровольных платежей (займы, сберкассы и накопление и т.д.).

Однако в какой сумме выражается это накопление денежных средств у крестьянства, определить более или менее точно не представляется возможным, т.к. изучения процессов денежного обращения в области до сего времени в достаточной мере поставлено не было и эта задача должна быть поставлена в самое ближайшее время.-

Источники и перспективы 27

Ключевые же точки мобилизации финансовых ресурсов и их перераспределение за десятилетний период существования Удмуртской области по всем финансовым институтам. Для ответа на этот вопрос ^{мисс} из-за отсутствия соответствующих материалов, приведенных за последние пять лет, как общие в достаточной мере характеризуют о громадной работе проделанной в этой области.

Поступиле доходе и в карасходование по всем финансовым институтам по отдельным видам / в тыс. руб. /.

Наименование финистату тов.	1925/26	1926/27	1927/28	1928/29	1929/30	Всего за 5 лет.	% роста в 1929/30 к 1925/26 г. прила- тому за 100.
	Сумма	Сумма	Сумма	Сумма	Сумма		
1/Госбюджет	5824,6	6065,1	5870,0	10847,6	17966,8	40394,1	309%
2/Шестипяти бюджет	1513,7	1976,6	2694,6	2401,2	2502,9	11190,9	194%
3/Самобложение	-	-	137,3	139,8	635,4	992,5	-
4/Госстрх.....	508,4	603,2	803,8	1039,7	1865,1	4830,2	253%
5/Соцстрх.....	1857,7	2296,3	2667,3	3139,5	5200,2	15294,0	250,0
6/Сберкассы по ка- питалу, вклад	134,1	91,4	202,1	286,5	371,6	1384,7	230%
Всего доходов	9978,5	11032,6	12515,0	17963,3	23072,0	79555,4	231%
% ежегодного роста		+10,6	+12,4	+40,5	+56,2		
РАСХОДЫ							
1/Госбюджет.....	1460,1	1705,8	2368,1	2683,3	2107	9826,1	144
2/Шестипяти бюджет	458,1,5	5736,2	6603,2	8550,9	11683,5	27196,3	234
3/Самобложение	-	-	127,7	26,2	132,4	456,3	-
4/Госстрх.....	453,2	575,1	858,4	957,3	985,0	3839,0	217
5/Соцстрх.....	1976,3	2572,4	2821,6	3343,0	3613,1	15331,4	183%
6/Сберкассы св.капит	св.капит	св.капит	св.капит	44,0	48,0	22,0	-
Итого расходов	8471,1	10689,5	12889,0	15661,7	16694,8	65749,4	230%
% ежегодного роста		+25,0	+13,9	+22,9	+20,5		
С в я з о	+1502,4	+443,1	-74,0	+4136,6	+9137,2	+13307,6	
% соотношения расхо- дов к доходам	84,9	96,0%	103,6	86,1	72,4	82,7	

АРХИВЫ УДАМУРТИ

АРХИВЫ УДАМУРТИ

АРХИВЫ УДАМУРТИ

АРХИВЫ УДАМУРТИ

Отсюда следует: за пять лет мобилировано 79556,4 тыс.руб., из них наибольшая сумма падает на госбюджет/46594,1 тыс./, Соццехов /15241,0 тыс. руб. и затем местный бюджет/1189,9 тыс.руб./Значительный рост доходов имеется в последние два года. Ежегодный доход с 9973,5 тыс.руб. увеличился в 1929/30г. до 23072 тыс.руб. или на 23%.

При чем необходимо иметь ввиду, что фактическое поступление доходов на территории области было гораздо больше, так как значительная часть акцизов, а в 1929/30г. и промналога поступила в централизованном порядке по месту нахождения соответствующих предприятий. В качестве доходов обр.схв.ссы учтен прост вкладов по физическим лицам.

При росте доходов на 23% расходы дали увеличение только на 22%, составив за пять лет 65749,1 тыс. руб. с образованнем сальдо в размере 13807,3 тыс.руб. Рост расходов по отдельным годам шел более или менее равномерно. Если в первые годы темп роста расходов превшал рост доходов, то в последние годы наоборот темп роста расходов отставали от роста доходов и это отставание падает главным образом на госбюджет, где имеется даже уменьшение в абсолютных цифрах, обуславливаемое передачей расходов с госбюджета на местный. Вследствие чего наряду с естественным ростом по местному бюджету имел место механический рост. Общая сумма расходов с 8471,1 тыс.руб. повысилась до 13634,1 тыс.руб. Главное место в расходах принадлежит местному бюджету, далее Соццеху. В расходах по госбюджету включены и расходы по сброске облигаций.

Всего таким образом в общегосударственный котел передано, не считая поступивших передаваемых налоговых доходов вне области 13807,3 тыс.руб.

Помимо этого в качестве достижений надо отметить перевыполнение местного бюджета по сравнению с пятилетним планом, а именно: в 1929/30г. местный бюджет составляет 1183,5 тыс. руб., тогда как по пятилетнему плану в 1932/33г. намечалось только 1138,4 тыс.руб., так что "пятилетка" в части местного бюджета выполнена нами в два года.

В дальнейшем, спроектированные пятилетним народно-хозяйственным планом Вотобласти огромнейшие капитальные вложения во все отрасли народного хозяйства, требуют еще большей мобилизации финансовых ресурсов. В частности утвержденному Пленумом ЦК и Сессией ЦИК СССР единому финансовому плану в 1933г. пропорционально числу населения по Удмуртской области необходимо мобилизовать 180 миллионов руб.

Само собой разумеется, что выполнение и перевыполнение этой задачи потребует, как никогда, максимального напряжения всех сил и в первую очередь финансового аппарата, решительной борьбы с недооценкой финансовой работы, а равно и дальнейшего углубления классового принципа во всей финансовой системе путем изжития правооportunистической практики и недообложения капиталистических элементов города и деревни.

Развертывание колхозного движения, рост благосостояния трудящихся масс, создание филиалов Госбанка и районных сберкасс все это должно быть использовано для полного 100% выполнения плана по мобилизации финансовых ресурсов. —

Вместе с тем мы должны поставить в вопрос перед центральными и краевыми организациями о скорейшем подтягивании отстающих наших расходов по финансированию народного хозяйства и социально-культурного строительства до среднереспубликанского уровня, ибо дальнейшее отставание нашего бюджета

101

от средне-республиканского уровня, когда почти все эти огромные области и республики уже достигли вышеуказанного уровня, — является недостаточными.

Причем размеры и темпы этого подтягивания нашего местного бюджета должны определяться не только с учетом нашей отсталости вообще, но и роста населения, превышающего общесоюзный рост.

Одновременно с этим необходимо принять меры к усилению местных доходов, что может быть достигнуто путем: а/ развития местной промышленности на базе местных «квартальных» ресурсов, б/ роста доходности сельского хозяйства на основе коллективизации и механизации и в/ снижения издержек обращения в кооперативных организациях.

В направлении средств издается кати по пути дальнейшего усиления финансирования изгородного хозяйства и социально-культурного строительства и сокращения административно-управленческих расходов по удельному весу.

В общем финансы должны быть еще больше повернуты лицом к социалистическому строительству. —

СВЕДЕНИЯ

о реализации госзаказов на территории Вотобласти с 27 года по 1931 год.

102

Наименов. заказов.	Заказов и т.р.	Реализовано в т.руб.				Общий % вып.	Удельный вес в реализов. заказах в %
		Орган.	Крест.	Неорган.	Всего		
"Заказ 27г."	35,0	-	-	-	26,0	74,0	0,4
1-й заказ индустр.	160,0	84,0	61,0	12,0	157,0	98,0	2,2
З.У.К.Х.	200,0	20,0	156,0	7,0	183,0	20,5	2,7
2-й заказ индустр.	1010,0	643,0	260,0	20,0	1123,0	111,2	16,1
3-й заказ индустр.	2153,0	2197,0	741,0	126,0	3044,0	147,0	43,8
Заказ 5-ка в 4 года.	2934,0	1832,0	439,0	26,0	2415,0	82,4	34,8
Итого	2192,0	7026,0	1632,0	259,0	6957,0	85,0	100,0

Расходы местного бюджета (по дифференцированным бюджетам).

Наименование бюджетов.	1922 / 23		1923 / 24		1924 / 25		1925 / 26		1926 / 27		1927 / 28		1928 / 29		1929 / 30		Особый квартал 29-30 г.	
Областные	150,2	50,0	876,6	47,2	1074,5	35,8	1318,4	30,4	1309,5	22,5	1592,8	24,4	2994,3	34,8	4394,4	27,5	721,4	20,7
Гор. Ижевска	66,0	22,0	226,1	12,2	343,1	11,5	791,6	17,4	1318,4	23,0	1713,2	26,0	1835,6	21,4	2308,3	19,7	813,0	23,4
Прочих городов	-	-	-	-	180,5	6,0	223,3	4,9	415,2	7,2	379,4	6,7	445,8	5,2	570,5	4,9	164,7	4,7
Уездные	68,9	28,0	667,6	35,9	585,5	32,8	863,9	19,1	795,5	13,9	780,1	11,7	674,9	8,0	-	-	-	-
Кросные	-	-	87,3	4,7	416,6	13,9	1289,2	28,2	1897,6	33,4	2129,1	31,1	2625,7	30,5	4276,8	36,5	832,8	25,3
Поселковые	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9,8	0,1	14,6	0,1	19,4	0,2	14,5	0,4
Сельские	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	114,1	1,0	888,0	25,5
Всего	300,1	100	1857,6	100	2999,6	100	4561,4	100	5736,2	100	6603,2	100	8530,9	100	11683,5		8434,4	100

Доходы на государственному бюджету.

Наименование доходов.....	1922/23		1923/24		1924/25		1925/26		1926/27		1927/28		1928/29		1929/30		1930/31 1931/32г.
	Сумма	в % к плану.	Сумма	в % к плану.	Сумма	к плану	Сумма	к плану	Сумма	к плану	Сумма	к плану	Сумма	к плану	Сумма	к плану.	
НАЛОГИ:																	
Общегосударств.....	-	-	1029,6	47,7	2017,5	53,9	1416,9	24,3	1705,0	27,9	1200,0	20,5	1715,8	15,8	1821,0	122,1	128,5
Промысл.....	79,6	33,9	169,3	7,8	500,4	7,3	396,7	6,8	626,9	10,3	630,0	10,0	1942,7	17,9	2229,4	12,4	561,9
Полудельный.....	6,6	2,8	78,8	3,9	127,0	3,1	107,4	2,9	133,2	3,2	275,0	4,7	437,3	4,0	624,1	3,6	384,8
Ахлич.....	60,8	24,4	59,8	2,7	106,8	2,6	924,6	15,8	1343,7	22,4	1400,0	23,9	2943,6	27,2	6913,3	38,4	747,7
Полный и сбор.....	35,2	15,3	74,7	3,5	151,1	3,7	213,8	3,7	194,2	3,4	309,0	3,4	132,7	1,3	120,1	0,7	56,2
Прочие налоги.....	-	-	3,3	0,2	59,5	1,5	48,5	0,9	31,2	0,6	82,0	1,4	43,2	0,5	79,0	0,5	163,0
Итого налогов.....	175,1	66,5	1416,9	68,8	3953,1	74,1	3167,9	54,4	4100,8	67,5	3756,0	65,9	7287,6	67,1	11806,9	65,7	381,3
ПРИМЯТЫЕ:																	
Досель доход.....	3,8	1,2	406,1	18,9	951,4	23,2	4507,3	43,9	1834,3	29,9	1700,0	29,0	2383,5	21,5	3496,7	19,4	136,7
Прочие примы.....	29,0	12,3	89,0	4,1	63,1	2,1	40,6	1,0	68,3	1,2	78,0	1,1	63,6	0,6	164,6	0,9	271,0
Итого.....	32,8	13,5	495,1	23,0	1014,5	25,3	4547,9	44,9	1902,6	31,1	1778,0	30,1	2447,1	22,1	3661,3	20,3	139,9
КРИАТОРИИ:																	
Кредит и займы:																	
От реализации займа	-	-	242,7	11,2	106,8	2,6	38,8	0,7	62,1	1,1	350,0	5,0	1162,3	8,8	2618,5	14,0	6491,0
Итого.....	242,7	100	2153,5	100	4094,0	100	5624,6	100	3065,1	100	5376,0	100	10047,6	100	17986,8	100	208,8
В доход и кредит.....																	
В доход и кредит.....			813,6		60,13		42,33		4,1		3,2		81,8		455,8		

Семьоро

Д. Д. Д.

ДОХОДИ МЕСТНОГО БЮДЖЕТА ЗА Ю ЛЕТ

105

Наименование доходов.	1922/23		1923/24		1924/25		1925/26		1926/27г.		1927/28		1928/29		1929/30		Особый бюджет 1930г.	
	Сумма.	В % к плану	Сумма	В % к плану	Сумма	В % к плану	Сумма	В % к плану	Сумма	В % к плану	Сумма	В % к плану	Сумма	В % к плану	Сумма	В % к плану		
Остатки денежных средств	2,9	0,8	18,7	5,0	13,4	0,5	203,7	4,2	232,3	4,0	165,0	2,4	220,4	2,5	230,9	2,0	343,8	0,9
Доходы по ссудам, х-му	-	-	25,1	1,4	3,8	0,1	37,0	0,8	77,2	1,3	101,7	1,4	41,5	0,5	71,7	0,6	58,9	1,3
- " по землям, х-му...	19,0	5,6	104,5	5,5	209,2	6,9	360,4	7,7	500,6	9,5	545,7	8,1	351,8	3,9	523,1	4,5	172,6	1,3
- " по предпринимат.	-	-	11,8	0,6	5,0	0,2	0,5	-	22,9	0,4	57,8	0,7	59,6	0,7	148,8	1,3	103,2	2,6
- " от промышленности и торговли и жилищного	-	-	0,0	-	-	-	30,5	0,6	37,7	1,6	123,1	1,8	12,9	0,1	64,3	0,6	212,4	5,4
Местные налоги и сборы	30,9	8,8	147,7	7,8	181,1	4,1	235,5	4,8	337,9	5,7	411,3	6,3	688,2	7,3	772,7	6,7	326,0	3,3
Отчисления от гос. х-ва	33,6	36,5	169,3	6,9	316,4	9,8	936,5	19,3	778,0	13,2	631,6	12,1	965,7	11,0	3016,2	25,9	204,0	5,8
- " от населения...	-	-	38,2	2,0	297,6	8,0	1798,3	37,4	2400,0	41,1	2297,9	33,6	2091,0	35,0	3413,9	33,3	1367,5	34,9
Надбавки к госналог.	94,5	26,8	576,2	30,5	839,4	26,2	75,9	1,5	85,8	1,4	104,1	1,5	192,6	2,2	297,2	2,6	-	-
Задания.....	-	-	-	-	7,0	0,3	89,9	2,0	173,5	3,0	249,4	3,6	742,0	8,4	74,5	0,7	-	-
По особиям.....	70,6	20,9	619,1	32,6	1122,7	35,1	926,8	19,0	1025,3	17,4	1610,0	22,2	2139,5	24,3	200,8	21,5	315,3	8,1
Прочие.....	41,2	11,7	132,7	3,7	204,2	9,2	129,0	2,7	157,9	2,4	425,9	6,3	383,2	4,8	643,6	4,7	61,6	1,5
Саморемонты.....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	752,3	19,1
Всего.....	354,7	100	1693,4	100	2141,8	100	4822,8	100	5679,1	100	6822,9	100	8816,8	100	11671,7	100	3916,5	100
Из них:							в том числе:											
Налоговые.....	172,2	48,2	702,1	40,3	1226,1	38,3	2199,5	45,7	2323,7	40,0	2913,3	41,3	3221,9	44,5	4470,9	38,5	1691,5	43,2
Неналоговые.....	66,8	18,6	310,8	16,4	584,4	16,8	1361,9	28,3	1466,4	24,9	1659,8	24,3	1431,9	16,2	3824,1	32,6	746,1	19,1
Прочие.....	114,7	33,2	620,5	43,3	1442,3	45,1	1348,4	28,0	1889,0	27,1	2250,3	34,4	3465,7	39,3	3356,7	28,9	1478,9	37,7
Всего	352,7	100	1693,4	100	3204,8	100	4822,8	100	5679,1	100	6822,9	100	8816,8	100	11671,7	100	3916,5	100
В %			+437,3		+69,3		+80,4		+21,9		+1,6		+25,2		+32,3			

Расходы по бюджету за 10 лет (квтг)

	1922/23		1923/24		1924/25		1925/26		1926/27		1927/28		1928/29		1929/30		Всего за 10 лет	
	Сумма	в % к 1922/23	Сумма	в % к 1922/23	Сумма	в % к 1922/23	Сумма	в % к 1922/23	Сумма	в % к 1922/23	Сумма	в % к 1922/23	Сумма	в % к 1922/23	Сумма	в % к 1922/23		
финансовый бюджет по разделу 10-3-3-3:																		
I) Промышленность	-	-	-	-	-	-	-	-	32,6	3,6	177,0	2,7	439,0	5,3	640,0	4,6	100,0	2,9
2) Сельское х-во.	5,3	1,6	39,9	2,1	86,1	2,9	282,9	6,2	344,6	6,0	395,7	5,9	525,4	6,1	1111,1	9,5	137,3	5,3
3) Ремесл.	30,1	9,9	179,1	9,7	148,6	4,9	242,2	5,3	368,1	6,4	440,4	6,9	330,0	10,9	810,2	6,9	115,1	3,3
4) Транспорт.	3,6	1,3	10,9	0,6	39,6	1,3	117,0	3,6	157,0	2,7	125,4	1,9	144,6	1,7	374,8	3,2	8,9	0,3
Итого (10-3-3-3)	39,0	13,0	229,9	12,4	274,4	9,1	642,1	14,0	1072,2	18,7	1149,5	17,4	1099,0	29,7	2836,1	24,2	411,3	11,8
финансовый бюджет по разделу 10-3-3-4:																		
5) Промышленность	56,2	22,1	706,7	36,0	992,6	30,1	1762,7	38,5	2104,6	36,7	2362,5	35,8	3053,3	35,5	4395,9	37,6	1822,1	52,3
6) Землеустройство	29,7	9,9	174,4	9,4	320,0	10,8	603,8	13,2	743,7	12,9	733,7	12,2	1061,0	12,4	1622,9	13,0	385,6	11,1
7) Судостроение	2,8	1,0	25,0	1,4	44,1	1,6	68,5	1,5	115,5	2,1	230,2	3,7	270,5	3,1	421,0	3,6	109,7	3,1
Итого (10-3-3-4)	88,7	33,0	906,1	46,8	1356,7	48,5	2435,0	53,2	2963,8	51,7	3406,4	51,7	4384,8	51,0	6399,8	54,2	2017,4	66,5
Расходы по управлению:																		
8) Местные органы самоуправления	136,5	45,5	248,2	13,1	620,9	20,8	760,2	16,5	730,0	13,7	592,3	9,8	737,1	8,6	913,5	7,9	299,4	8,6
9) Суд. и исправ. учр.	13,6	4,6	38,6	2,0	52,9	1,7	84,0	1,9	98,2	1,7	74,2	1,1	99,4	1,2	121,1	1,0	46,0	1,3
Ю Ю х-во, об. и др.	-	-	215,9	11,7	214,0	7,2	328,9	7,2	263,5	4,6	244,9	3,2	244,0	2,8	290,9	2,5	73,4	2,1
Итого (10-3-4)	150,1	50,0	497,1	26,8	897,8	29,7	1173,1	25,6	1161,7	20,0	871,9	13,2	1080,5	12,6	1325,5	11,4	418,8	12,0
II) Прочие	11,8	0,4	224,5	12,0	475,4	15,7	231,3	7,2	569,5	9,6	1175,4	17,7	1091,6	12,7	1196,1	10,2	327,9	9,7
Всего	299,1	100	1857,6	100	2999,6	100	4581,5	100	5736,2	100	6603,2	100	8580,9	100	11693,5	100	3475,4	100
% роста к пред. г.			519,5	+61,5		+52,7		+25,2		+15,1		+10,1		+36,0				

ТАБЛИЦА

Доходы по Государственному и местному бюджетам (натур).

	1922/23г.		1923/24г.		1924/25г.		1925/26г.		1926/27		1927/28г.		1928/29		1929/30г.		1929/30г. 1930/31г. 1931/32г.	1931/32г. 1932/33г. 1933/34г.	
	Сумма	в % к плану	Сумма	в % к плану	Сумма	в % к плану	Сумма	в % к плану	Сумма	в % к плану	Сумма	в % к плану	Сумма	в % к плану	Сумма	в % к плану			
НАХОДОВЫЕ.																			
1. Бельмошлагот....	-	-	1029,8	32,8	2307,5	39,5	1416,9	16,8	1705,0	21,2	1700,0	14,0	1715,9	13,0	1821,0	8,9	139,0		
2. Промыслот.....	168,3	40,0	715,6	22,3	1086,8	19,5	1059,1	14,2	1100,0	14,4	1297,0	14,7	1949,4	14,7	2223,4	10,9	217,0		
3. Половодий.....	0,5	2,0	98,5	3,0	183,8	2,9	215,3	2,9	243,5	3,0	346,4	4,0	683,5	4,4	833,1	4,4	415,0		
4. Акцизы.....	60,8	19,2	89,8	1,9	106,8	1,9	924,6	12,4	1349,7	16,8	1400,0	16,4	2045,8	22,3	6813,3	33,7	748,0		
5. Шляпки и сборы.....	40,0	9,5	85,0	2,7	172,1	3,1	241,8	3,3	229,7	2,8	241,7	2,8	232,3	1,3	168,3	0,8	70,0		
6. Местн. налог. и сборы.....	30,9	7,3	147,2	4,6	181,1	2,4	235,3	3,2	327,9	4,2	411,3	4,8	628,2	4,8	779,7	3,8	321,0		
7. Прочие налоги....	-	-	3,8	0,1	99,5	1,1	48,5	0,7	31,2	0,4	82,0	1,0	49,3	0,4	75,0	0,4	109,0		
Итого:	328,5	78,0	2139,7	66,8	3223,6	70,4	4140,3	55,5	5097,0	62,8	4988,4	57,7	8218,4	61,3	12683,3	62,9	311,0		
ВНАХОДОВЫЕ.																			
8. Земельный доход.....	3,8	0,9	406,1	12,7	961,4	17,0	2957,3	44,4	1834,3	20,8	1700,0	19,9	2333,5	17,6	3496,7	17,1	127,0		
9. Доходы с с.х.-у.....	-	-	25,1	0,8	3,8	0,1	37,0	0,5	77,2	1,0	101,7	1,2	41,5	0,3	71,7	0,3	134,0		
10. -" - по зем. х-ву.....	19,0	4,5	16,3	0,6	214,2	3,8	0,9	4,8	623,5	6,8	603,0	7,0	430,6	3,1	671,9	3,2	186,0		
11. -" - по произв-ву местн. живот.....	-	-	-	-	-	-	70,5	0,9	87,7	1,1	123,1	1,4	12,2	0,1	64,3	0,3	351,0		
12. Прочие доходы.....	70,2	16,6	271,7	8,5	577,3	6,7	133,6	2,5	226,4	2,8	498,9	5,8	426,8	3,2	703,2	3,5	375,0		
Итого:	90,0	22,0	219,2	25,6	1546,7	27,6	174,3	4,6	249,1	34,2	1026,7	12,3	225,5	14,3	5012,8	24,5	158,0		
13. Государственный.....	-	-	150,7	7,5	106,4	1,9	38,8	0,5	62,1	0,8	330,0	4,1	1162,9	8,8	2618,2	12,3	6491,0		
14. Местные.....	-	-	-	-	7,0	0,1	39,9	1,4	173,5	2,2	268,4	2,9	742,0	5,6	74,5	0,4	0,82		
Всего доход. % роста к пр. году.....	211,5	100	3201,6	100	3583,7	100	3445,3	100	4041,7	100	3564,5	100	4324,8	100	4049,7	100	275,0		
Расх. по гос. и м/б.....	1438,8		2599,5		3633,2		3041,6		7442,0		8655,3		10386,8		12443,4				
Расх. в % к дох.....			81,2		66,2		61,2		92,5		101,1		78,4		65,6				

Расходи по государственному и местному бюджету за 10 лет.

Наименование расхода.....	1922/23 г.		1923/24		1924/25		1925/26		1926/27		1927/28		1928/29		1929/30		1930г в % к 1926г	1931г в % к 1926г
	Сумма	в % к итого	Сумма	в % к итого	Сумма	в % к итого	Сумма	в % к итого	Сумма	в % к итого	Сумма	в % к итого	Сумма	в % к итого	Сумма	в % к итого		
Финансово-экономическое х-во:																		
1) Промышленность	-	-	-	-	-	-	-	-	214,5	2,9	177,0	2,0	439,0	4,2	790,0	5,9	-	-
2) Сельское х-во.	113,8	7,9	120,5	5,0	224,7	6,1	347,5	5,8	448,1	6,0	542,5	6,2	816,0	7,9	1498,2	11,1	431,1	100,0
3) Железнодорож.	-	-	-	-	-	-	211,4	3,5	348,5	3,3	293,8	2,5	356,8	3,4	253,6	1,9	120,0	27,7
4) Виноград.	30,1	2,1	179,1	6,9	148,6	4,0	242,2	4,0	393,6	5,3	460,4	5,3	330,0	8,9	910,2	6,0	394,5	90,0
5) Транспорт.....	3,6	0,2	10,9	0,4	39,6	1,1	117,0	1,9	167,0	2,1	125,4	1,5	190,3	1,9	445,5	3,3	380,8	86,0
Итого (1-5)	147,5	10,2	340,5	12,3	412,9	11,2	918,1	15,2	1461,7	19,6	1605,1	18,6	2740,1	26,3	3797,5	28,2	413,6	95,0
Финансово-культурно-просветительское х-во:																		
6) Просвещение...	292,9	20,3	347,3	12,6	1181,9	30,7	2019,6	33,4	2412,2	32,4	2899,2	33,4	3329,7	32,1	4723,6	35,1	234,0	56,5
7) Здравоохранение	170,9	11,9	121,5	4,4	345,0	9,3	388,4	5,9	1001,2	13,5	1111,1	12,8	1164,0	11,2	1547,8	11,5	184,6	44,6
8) Общ. и охрана труда.....	32,2	2,2	64,3	2,5	74,2	2,0	120,9	1,8	161,2	2,2	422,9	4,9	394,6	3,7	442,2	3,4	49,8	11,8
Итого (6-8)	496,0	34,4	1033,1	42,5	1601,1	42,0	2968,9	49,1	3574,6	48,1	4433,2	51,1	4888,3	47,0	7223,8	50,0	236,6	56,5
Расходи по управл. Ю. Обл. и управл. Ю. Обл. управл.	577,0	40,1	633,7	23,5	982,7	23,8	1132,4	18,8	1174,9	15,8	917,1	10,6	1122,1	10,8	1187,9	8,9	104,0	25,1
В) Судебн. и исправ. учреждения...	53,1	3,7	120,5	3,8	130,1	3,5	160,9	3,0	238,9	3,2	223,2	2,6	246,7	2,4	257,9	1,8	139,0	33,6
II) Охрана общ. пор.	153,9	10,7	256,1	9,9	217,1	5,9	328,9	5,4	263,5	3,5	244,9	2,8	244,0	2,4	295,9	2,1	87,0	21,3
Итого (9-11)	784,0	54,5	1010,3	34,2	1229,9	33,2	1642,2	27,2	1677,3	22,5	1545,2	15,5	1612,8	15,6	1746,7	12,8	105,0	25,8
12) Прочие.....	11,3	0,9	285,6	11,0	201,1	5,6	512,4	8,5	728,4	9,6	1281,6	14,8	1155,6	11,1	1201,9	9,0	234,0	57,0
Итого (1-12)	1438,8	100	2699,5	100	3698,2	100	5041,6	100	7442,0	100	8655,3	100	10386,8	100	13448,4	100	322,0	78,0
в % к итогу 1926г.			+87%		+42,0%		+63,6		+23,2		+15,0		+20%		+20,5			

СРЕДНИЙ РЕЗУЛЬТАТ

доходы и расходы по всем финансовым институтам по Вятской области за время с 1925/26 по 1929/30 год.

109

Наименование финансового института	1925/26		1926/27 г.		1927/28		1928/29		1929/30		Всего за 5 лет.	% роста в 1929/30 г. к 1925/26 г. отношению за 100.
	Сумма	% к итогу.	Сумма	% к итогу.	Сумма.	% к итогу.	Сумма.	% к итогу.	Сумма	% к итогу.		
1) По бюджету.....	5824,6	58,5	6065,1	55,0	5870,0	47,0	10647,6	60,4	17986,8	64,1	46534,1	30%
2) Местный бюджет..	1618,7	16,2	1976,6	17,8	2694,5	21,5	2401,2	13,4	2502,9	8,9	11193,9	154%
3) Самообложение...	-	-	-	-	137,3	1,1	199,8	1,1	655,4	2,3	992,5	-
4) По страхов.....	538,4	5,4	603,2	5,5	833,8	6,6	1039,7	5,8	1355,1	4,8	4370,2	252%
5) По петрах.....	1857,7	18,6	2296,3	20,8	2697,3	21,6	3189,5	17,7	5200,2	18,6	15241,0	260,0
6) Оберкласса по лическим лицам..	134,1	1,3	91,4	0,9	282,1	2,2	285,5	1,6	371,6	1,3	1164,7	260%
Всего доходов	9973,5	100	11032,6	100	12515,0	100	17969,3	100	28072,0	100	79556,4	261%
% ежегодного роста			+10,4		+13,4		+43,5		+56,2			
РАСХОДЫ												
1) По бюджету.....	1400,1	19,2	1705,8	16,1	2168,1	17,3	2383,3	15,4	2107,8	11,3	9825,1	144
2) Местный бюджет..	4581,5	52,8	5736,2	54,2	6003,2	52,0	8530,9	55,7	11683,5	62,8	37195,3	234
3) Самообложение...	-	-	-	-	127,7	0,1	146,2	0,9	192,4	1,0	466,3	-
4) По страхов.....	483,2	5,5	575,1	5,4	868,4	8,0	967,3	6,2	985,0	5,3	3839,0	217
5) По петрах.....	1976,3	22,5	2572,4	24,3	2821,6	22,6	3343,0	21,7	3618,1	19,4	14331,4	183%
6) Оберкласса.....	свед. нет.		свед. нет.		свед. нет.		44,0	0,1	48,0	0,2	92,0	-
Итого расходы	8471,1	100	10589,5	100	12589,0	100	18464,7	100	18634,8	100	65749,1	220%
% ежегодного роста			+25,0		+18,9		+22,9		+2,5			
С а л д о.....	+1802,4		+4437,1		-74,0		+2496,6		+9437,2		+13807,3	
% соотношения расходов у доходов..	84,9		96,0%		100,6		86,1		66,4		82,7	

В О Т О В О:

АРХИВЫ УДМУРТИИ

АРХИВЫ УДМУРТИИ

АРХИВЫ

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ НАДПИСЬ

В деле № _____ описи № _____ фонда № _____
подшито и пронумеровано 109 (сто
девято) листов.

22 сентября 1980 г.

(Подпись)

Генерал

АРХИВЫ УДМУРТИИ

АРХИВЫ УДМУРТИИ

АРХИВЫ

Центр документации новейшей истории УР
ПРОВЕРЕНО
16 09 20 03 г.
Генерал

Центр документации новейшей истории УР
ПРОВЕРЕНО
19 09 20 2 г.
Подпись: *Генерал*

АРХИВЫ УДМУРТИИ

АРХИВЫ УДМУРТИИ

АРХИВЫ

Государственное учреждение
«Центр документации новейшей истории УР»
ПРОВЕРЕНО
2 06 20 9 г.
Подпись: *Генерал*

УДМУРТИИ

УДМУРТИИ

Доляжность _____
Подпись _____
" 19 2.
ПРОДЕРАНО
Новейшей истории УР
Центр документации

Центр документации
Новейшей истории УР
ПРОДЕРАНО
" 19 2.
Должность _____ Подпись _____

Центр документации новейшей истории УР
ПРОДЕРАНО
" 5 11 2008 г.
Подпись _____

Центр документации новейшей истории УР
ПРОДЕРАНО

АРХИВЫ УДМУРТИИ

АРХИВ

АРХИВЫ УДМУРТИИ

АРХИВ