

„ОЦ“

Фонд № 16  
Дело № 262  
Опись № 1  
Коробка № 1

Вотский областной комитет (обком) РКП(б)  
Информационно-пропагандистский отдел  
Подотдел печати

Информационная газета обполитпросвета  
в "перевыборах крестьянских комитетов  
"взаимопомощи" от 13 января 1922 г. Листов-  
ка областного земельного управления о  
форме землепользования. Типограф. изд.

Нагато: 13 января 1922 г.

За 2 месяца  
занять ПОСТОЯННО

Центр документов новейшей истории  
Удмуртская Республика  
Фонд № 16 Дело № 262  
Опись № 1 Коробка № 1

# Какая форма землепользования

считается наиболее желательной, в которой крестьянству следует переходить возможно скорее!

Крестьянин! Ты отлично знаешь в какой стадии пребывает сельский земледелец (хуляк и т. п.) до революционной эпохи. Но еще очень мало знаешь ты и сейчас о тех причинах, которые были действительными виновниками твоего прошлого и настоящего бедственного положения помимо малоземелья.

Видя под боком у себя «барскую землю», (на которой верст титануешь от твоего бедствия во все стороны ты считаешь, что вся беда именно в этом и заключается только. Что единственной причиной нынешнего положения твоего хозяйства было и есть малоземелье. Но революция, пришедшая за собою полное уравнительное перераспределение земель хотя и увеличила путем уравнения (распредел. помещичьих земель) с-х. площадь крестьян в Европейской России о 70% до 95% (не считая Украины) однако состояние крестьянского хозяйства и в свои прежнее критическое. Значит даже вовсе не в одном только малоземелье.

В чем же? Да в том, что, оказавшись, ну скажем мы использовать как следует землю, ну скажем построить свое хозяйство. Если раньше не совсем подходящая была условия для этого, то теперь совсем иначе обстоит дело. Установленные свобода выбора форм землепользования и твердые права на землю как раз устраняют то, чего крестьянин особенно опасался—это не уверенность в возмещении вкладываемых в землю затрат по неопределенности правовых отношений крестьян к земле.

Раз так, то теперь спокойно можно проводить любую мероприятие в своем хозяйстве и перестраивать его на свой лад. Но, чтобы получить большой доход строить его нужно так, как учит тому наша наука—агрономия, а для того, чтоб меньше было ошибок в выборе крестьянством новых способов ведения хозяйства, трудоемкости и времени в общности агрономов принять самое деятельное участие в этой работе путем подачи советов и указаний, направленных к организации, как самой территории так и использованию ее.

Как же думает само государство использовать и организовать землю, т. е. какие хозяйства оно считает наиболее выгодными и следовательно желательными к засаждению и звонит к которым должно стремиться население?

Требования новой экономической политики вынуждают сказать, что для нас важна теперь всякая форма землепользования, всякое хозяйство, которое будет рационально. А рациональным будет то, что при условиях настоящего времени, при наименьших затратах средств и сил, даст наибольшее количество дешевого продукта. Это пока простой расчет.

Какие же из форм землепользования, из способов ведения хозяйства наиболее будут удовлетворять требования этого расчета, т. е. наиболее будут полезны, рациональны?

Декрет о трудовом землепользовании предусматривает следующие формы землепользования: 1) общинную, 2) участковую, 3) товарищескую, (с совместным пользованием землей, составляющую коммуна, артель и т. п.) и 4) смешанную.

Намнито необыкновенное разнообразие характера и качества земель и бытовых условий республик, применяясь к которым только и можно строить свое хозяйство с надеждой на его процветание и, что эти условия лучше всего известны самому земледельцу, государство не может насильно навязывать какую либо из упомянутых форм, как и запрещать их и именно по принципу расчета.

Оно только будет содействовать советами о необходимости распространения тех форм землепользования, которые хотя и не являются его идеалами, но свойственны тому району местности, в коих они возникают, как нужным помощником в деле выхода из с-х. кризиса и, содействовать по столько, по сколько наскажались тип, того или иного хозяйства, даст больше хозяйственным и прочим благ.

## Так к чему же надлежит стремиться?

**И общине?** На в каком случае, так как еще и в царское время было признано всем передовым крестьянством, что это наиболее отсталая форма землепользования. Фактом подтвержденным это может служить то, что некоторые хозяйства в период столыпинской земельной политики переходили даже на такие хуторские и отрубные участки, которые совершенно были не приспособлены к этому типу хозяйства, считая эту «неприспособленность» востанк меньшим злом, чем сама община с ее принудительным севооборотом трехпольем, аршинными полосами и канальными переделами.

**И участковой форме?** Но эта форма допускающая окончательное закрепление за отдельными хозяйствами дворами даже трехпольных участков расквашенных в той-же общине, еще хуже первой.

Она значит на век на аршинах удерживает хозяина, на век застилает его колесить верстами с полюсы на полюс и под угрозой не оправдать расход по невозможности использовать в полной мере какую либо сложную с-х. машину, на век обречь себя работая с мотыгой или сохой, получая ничтожные урожаи.

**Участковая—хуторская, отрубная форма освобождает** крестьянина от гнета общины, правда, быстро может дать хороший результат в области ведения хозяйства, но она ограничивает установлением определенных пределов, развитие каждого хозяйства.

Многими представителями науки, изучавшими этот тип хозяйства установлено, что данная форма землепользования,

имея свои хорошие стороны (распределение пашни, близость места приложения труда и т. п.) прежде всего не ведае возможна к засаждению, как требующая специально приспособленных участков земли, не позволяет в полной мере использовать дорогие с-х. машины с наибольшей продуктивно, что является за собой невозможность довести затраты человеческого труда и силы до минимума, очень затрудняет государственную работу по просвещению населения, создавая и для последнего по разобщенности его разбросанности большие трудности в деле устройства школ, библиотек, читален и т. п.

И наконец по этой же разобщенности и малости данных хозяйств, последние не в состоянии конкурировать с крупными хозяйствами на рынке и следовательно, себестоимости их продуктовых производств всегда будет выше чем в крупном хозяйстве, в результате чего будет меньше сбыта этих продуктов и значит меньше у хозяйств оборотных средств, а отсюда меньше чисто возможностей развить свое хозяйство по всем требованиям сельско-хозяйственной науки.

Смешанная форма землепользования как совокупность всех выше перечисленных форм, неудачается в специальных отношениях к недостаткам и достоинствам ее. Она целиком входит в том же порядке и объеме в нее, в каких определяется в каждой из упомянутых форм.

Совсем особым тоном и занимает безусловно первое место в сельском хозяйстве товарищеский способ пользования землей.

Объединяя средства силы, органы производства землю и интерес отдельных входящих в состав товарищества членов его, данным форма дает такие условия существования для этой объединенной хозяйствующей единицы, которые позволяют в полной мере развить свое хозяйство, создают возможность проводить и эти работы земледельца.

В самом деле: выгоды объединения, совместного труда, спаянности групп людей, есть уже збучная истина. Еще в старое царское время, при полном господстве рынка, доказано было преимуществу крупного хозяйства пред мелким, давешним и более дешевый продукт и на опыте показывавшем насколько возможно облегчить человеческий труд, путем применения с-х. машин и т. п. Хозяйства в тысячи десятин, требовая при оборотности его в десять раз меньше людской рабочей силы, чем то нужно было на обработку той же площади в отдельных обособленных мелких хозяйствах.

Увеличивая оборотные средства, оно увеличивает и число различных возможностей ведения в хозяйстве улучшений. Объединяясь, крестьянские мелкие хозяйства как раз такое положение и будут занимать.

Объединяя свою землю, (значит сделав хозяйство крупным) у них является возможность применения наиболее совершенных с-х. орудий производства, совмещая свои средства им легче приобрести эти машины, удоболюбительные вещества и т. п., что в отдельности сделать было бы не под силу.

Облегчив свой труд и ведя интенсивно хозяйства—они удешевят продукты своих производств и тем самым способствовать будут экономическому мощи страны.

Имея большие оборотные средства разумно использовать, они тем самым в дальнейшем могут иметь возможность выделять часть таковых на чисто культурные запросы свои. И далее, с течением времени будет возможность и даже необходимость устраивать читальни, школы и проч. культурно-просветительные учреждения.

Указавши выгоды объединенного труда, они тем самым принудят государство еще ту пользу, что будут благоприятно действовать и на окружающее население, постепенно способствуя сдвигу его от старых, закорякых традиционных порядков, в сторону новых веяний, культурных обновлений.

Раз так, то государство не может отказаться от того, чтоб тогда всячески рекомендовать именно эту форму землепользования. И предоставляя полную свободу форм землепользования—считать всякакой самой лучшей формой, на которую земледельцам следует обращать глубокое внимание—земельно-кооператива, коллектива, и вообще крупное объединенное хозяйство.

Вникни крестьянин глубже во все здесь сказанное тебе и ты убедишься, что это не рассуждение доуемого ума, а данные выданные из практики, а раз так, то представлению тебе возможность устроить сейчас же по новому—быстрей использовать если хочешь на будущее время изобретения от головодков.

Организуясь в коллективы, кооперативы, общинствалай свой труд, средства и землю и ты скоро убедишься, на сколько жизнь твою облегчат.

Вспомни даже из царского времени то, что объединяя только средства свои (кредитные товарищества и т. п.) ты уже становился сильнее и успешно боролся на рынке, если не с помещиками, то с кулаками.

Объединяя же все, ты еще будешь сильнее. Земельные органы помогут тебе в перестройке твоего хозяйства, как путем организации двояк территории, так и посылкой агрономической силы и проч.

Помни! что у нас в Волжской области не от малоземелья нужда, а исключительно от неумелого использования земли, от гибельного трехполья и по сему беги от него, соединяясь с такими же бедняками как ты в коллективы, земельные кооперативы и ты скоро встанешь на ноги.

Объемупрощенное.  
Тираж 3000 экз.





В деле подшито и пронумеровано 2 (262) лист(ов)  
 в том числе: литературные листы \_\_\_\_\_ ; пропущенные  
 номера \_\_\_\_\_ + листов внутренней описи \_\_\_\_\_

Особенности физического состояния и формирование дела	№№ листов
1	2
	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> <p>Центр документации новейшей истории УР  <b>ПРОВЕРЕНО</b>                      14.08.2019 г.                      Подпись: <i>[Signature]</i></p> </div>
	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> <p>Центр документации новейшей истории УР  <b>ПРОВЕРЕНО</b>                      06.11.2004 г.                      Подпись: <i>[Signature]</i></p> </div>
	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> <p>Государственное учреждение                      «Центр документации новейшей истории УР»  <b>ПРОВЕРЕНО</b>                      28.05.2019 г.                      Подпись: <i>[Signature]</i></p> </div>

зав. отделом делопроизводства  
 (должность, подпись, расшифровка подписи)

• 22 • августе 19 97 г.