

Связка №	7
Дело №	1251
Фонд №	350
Опись №	16
Партархив Удм. ОК КПСС	6

Удмуртский обком ВКП(б)
общий отдел

Раздел отчетного доклада обкома ВКП(б) на XIV
общественной партийной конференции о националь-
ной политике и материалы к нему (доклад В.А.
Максимова на заседании бюро обкома ВКП(б)
15 марта 1931г., тезисы обкома ВКП(б) по вопросам
борьбы с "кенешем"). Конши

Начато: январь 1932г.

Окончено: январь 1932г.

На На 40 листах
хранить ПОСТОЯННО

Партархив Удм. ОК КПСС	
Опись №	6 1
Фонд №	350 16
Дело №	235 1251
Связка №	7

Центр документации новейшей истории Удмуртской Республики

ЛИСТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДОКУМЕНТОВ

Фонд № 16

Опись № 1

Дело № 1251

Заголовок дела

Дата использования	Кому выдано, фамилия, инициалы (разборчиво)	Характер использования (копирование, выписки, просмотр и др.)	№№ использованных листов	Подпись лица, использовавшего дело
1	2	3	4	5
16.07.01.	Якушин	Выписка	21, 23	<i>Якушин</i>
26.05.06	Вершинкина	Просмотр		<i>Вершинкина</i>

Удм. ОК ВРБ 1979

АРХИВЫ УДМУРТИИ

Для отсекретаря ОК

АРХИВЫ УДМУРТИИ

~~Копия~~

Материал по нацио-
нальной политике

(Решения ОК с Апрель 1930 года)

АРХИВЫ УДМУРТИИ

АРХИВЫ УДМУРТИИ

Партархив Удм. Обкома КП(б)

741 2л.

Св. № 3

Адрес: _____ № _____

Стеллаж № _____ полка № _____

АРХИВЫ УДМУРТИИ

АРХИВЫ УДМУРТИИ

На 12 листах

АРХИВЫ УДМУРТИИ

АРХИВЫ УДМУРТИИ

1 а
Раздел "Литпоэтика"
из доклада ОК на 14 сд.
Парт. Конференции

Материалы собрания
Комиссии при Инфор.
отделе ОК

1929
Вязина

РЕАЛИЗАЦИЯ ЛЕНИНСКОГО НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ.

1. Задачи Удм.Обл.парторганизации в провед. нац.политики.

Состояние и очередные задачи Удм.Обл.парторганизации по реализации ленинской нац. политики за отчетный период были в основном определены: решением 19 с"езда партии, решением ЦК ВКП/б/ от 26 сентября 30 г. по докладу ОК ВКП/б/, указаниями ЦК ВКП/б/ в письме тов. Пастышева 30 марта 31 г. Удм. парторганизации, решением Крэйкома ВКП/б/ в августе 31 г. по докладу ОК ВКП/б/ и решениями Удм. обл. парт. конференции и ОК ВКП/б/ в ноябре 31 г. по докладу нац. к-сии ОБИК.

Эти задачи стоящие перед Удм.парторганизацией в провед. нац. политики: борьба с великодержавным шовинизмом с главной опасностью и борьба с местным национализмом, с приморечеством к ним, колич. и качеств. выполнение планов 3-го пятилетнего года пятилетки, дальнейший рост национального пролетариата, реализация аппарата, выращивание новых руководящих кадров из удмуртов рабочих, колхозников, бедняков и середняков, изживание культурной отсталости области на основе роста промышленности, реконструкции завода № 10 и соц. переделки с/х-за области и на этой основе ликвидация кулачества как класса, борьба с кулацким "контрабандом", борьба за всеобщую грамотность, борьба за культуру национальную по форме и пролетарскую по содержанию.

11. Рост национального пролетариата.

Выполнение директив партии в области индустриализации и выращивания национального пролетариата характеризуется следующими показателями: Удельный вес удмуртов рабочих на заводе № 10 / в ведущей области / к общему числу рабочих по основным кадрам: на 1 янв.30 г. = 5,09%; на 1 янв.31 г. = 12,62%; 1 дек.31 г. = 14,24 %/по последн. данным отд. кадров за год № 10/. Это характеризует значительные достижения в росте нац. пролетариата откуда и в дальнейшем в основном будут черпаться и выращиваться лучшие силы нац. кадров на все участки соц. состава в удм. области.

Особенно удмуртские рабочие в большинстве исходятся из низших квалификационных ступеней 90% в 1-III разрядах / дневные ОСПС/, откуда задача борьбы за продвижение их в высшие квалификации.

Директивы ЦК ВКП/б/ в письме тов. Пастышева и директивы ОК ВКП/б/ о продвижении удмуртов рабочих в заводе № 10 к концу 31 г. до 20% не выполнены. Отдел кадров завода № 10 свел эти показатели на неправильными данными "19,5% удмуртов на заводе взял в заочное отделение нац. комиссии ОБИК и отчетом на бюро ОК с этими неправильными показателями" 19,5% удмуртов " дезориентировал ОК и удм. парторганизацию в целом в борьбе за рост национального пролетариата, за выполнение директив ЦК, Крэйкома и ОК.

Большим тормозом росту нац. пролетариата в заводе № 10 является текущая работа с рабочими, за 11 м-в 31 г. из числа вновь принятых рабочих 59% выселились в сельские местности причины этому: жилищная небезопасность, плохие культурно-бытовые и воспитательные обслуживания, неудовлетворительное мате-

ривальное обслуживание вновь принятых рабочих.

На ряду с общим рабочим жилищным кризисом для растущего реконструируемого завода № 10, особенно неудовлетворительное обеспечение удмуртов рабочим.

Из общего площади всех домов квартир на 1 дек. 31 г. - удмурты имеют 3,5% площади/дан.едн.хоз.части зав. № 10/. По данным Удмурт.ОСПС по осеннему распределению квартир только секторы машиностроит. и № 35 предоставили удмуртам - первый 3,5% и второй 4,5%, остальные секторы ни одного метра удмуртам не предоставили. Директива ОК о предоставлении 20% нов. жилплощади удмуртам не выполнена.

Подготовка лиц. кадров в заводе № 10 характеризуется следующими показателями:

	В 30 г. удм.	на 1 дек. 31 г.
Ф.З.У.	6,0%	33,6%
Взрослое ученичество. свед.нат.		15,82%
Курсовая сеть.	7,5%	7,68%
ВТУЗ комбинат.	4,24%	2,6%

При наличии значительного сдвига в ФЗУ удмуртов с 6,0% до 33,6%, все же директива ОК о доведении удмуртов до 50% не выполнена. В курсовой сети никакого сдвига и % совершенно неудовлетворительный, в ВТУЗ Комбинате на лицо падение удельного веса удмуртов и так совершенно недостаточного. При отсутствии высшего квалифицированных удм. кадров, при недостатке - никак не 5% удмуртов в ВТУЗ"е - на курсах по подготовке во ВТУЗ обучается всего 3 удмурта. В подготовке лиц. кадров директива партии не выполнена, явное извращение лиц. политики.

По данным бр-ды ОСПС, в августе с/г. "Фракция РК машиностроения вторично стигает неявку на завод по вопросу о лиц.кадрах" представителем отдела кадров. На обращение инструктора по выдвижен.и лиц.кадрам Пехинев заявляет "Не ваше дело"/ материал кон.ОСПС /.

Выводы: а/ На основе проведения г.неральной линии партии - имеется значительный рост лиц.прилежания в ведущем заводе № 10;

б/ недочетами являются - слабое продвижение удм.рабочих выш.и квалификация через организации.поднятие их квалификации;

в/ текущая рабочая сила и в особенности удмуртов диктует немедленное улучшение жилищных и материальных условий, культурно-бытового и воспитательного обслуживания;

г/ У отходных работников заводе № 10 в частности в отношении подготовки кадров явное наличие великодержавного шовинизма,отдел кадров руководящими показателями дезориентировал Обком партии в деле выполнения директив ЦК и Крейкома. Директивы партии по подготовке кадров маг не выполняются. Отделом кадров не выполнены.

Директива ОК по распред. жилплощади для удмуртских рабочих в заводе № 10 удм.ФЗУ - материальн.частью завода № 10 не выполнена.

В местной пром. ОСНХ, по сравнению с данными только в металлической и стеклянной промышленности удельный вес удмуртских рабочих 16,5% в 31 г. против 14,3% 29/30 г. В целом по местной промышленности имеется некоторое снижение удельного веса удм. рабочих в сравнении с прошлым годом. Директивы ОК о доведении удм. рабочих в местн. пром. до 35% к концу 31 г. не выполнены. См. деп. учет неличия и потребности кадров не поставлены, отсюда и подготовка нец. кадров для местной промышленности совершенно неудовлетворительна. КРО ОСНХ влечет жалкое существование, из 139 чел. обучающихся на 1 дек. 31 г. удмуртов всего 5,8%. В ФЗУ ОСНХ на 1 дек. 31 г. из 366 ч. учещ., удмуртов 64,2%. По остальным видам подготовки и выращиванию нец. кадров полное отсутствие учета и всякого материала в ОСНХ, отсюда все качество руководства этим делом.

141. Проведение нец. политики в соц. переустройстве с/х-ва.

В реализации нец. политики в соц. переустройстве с/х-ва имеются крупные достижения. При 58,5% коллективизации по всей области, удельный вес удмуртских хозяйств в колхозном секторе на 10 дек. 31 г. 64,4% при удельном весе удмуртского населения в 55%. Это свидетельствует о том, что благодаря правильному проведению генеральной линии партии Обкомом, правильному проведению ленинской нец. политики - трудящихся удмуртов в лице бедняцко-средняцких хозяйств решительно стали на путь социалистического крупного с/х-ва, избытки, учтенных при царской России, войдя в колхозы превратились в прочную опору советской власти. Реализация нец. политики в соц. переустройстве с/х. удм. области протекает острой и классовой борьбой. Качество ликвидируемого как класса на базе сплошной коллективизации упорно сопротивляется в условиях удм. области, развивая специфические формы борьбы контр. ревеш. "кенеш". В период посевно-весенних кампаний текущего 31 года зарегистрированы факты борьбы качества и его органы "кенеш": нападения, избиения колхозников-491, убийства колхозников-266, кражи машин-28, поджоги-45, погромы-28, отравление скота-28, прочие-26. Отч. meter, к сентяб. сессии ОБИК тек. года/.

142. Национально-социальный состав парторганизации.

Рост парторганизации в национально-социальном разрезе по звезде № 10 выражается следующими показателями:

№ 1 янв. 30 г. чл. и канд.	2362	в т. чис. руб.	76,5%	удмурт	3,7%
" 1 янв. 31 г. "	3393	" "	94%	" "	3,1%
" 1 нояб. 31 г. "	4013	" "	90,7%	" "	5,7%

При большом росте парторганизации звезде, мы имеем дальнейшее увеличение рабочих с 76 до 90%, однако увеличение удмуртов рабочих с 3,7 до 5,7% совершенно недостаточен, необходимо в дальнейшем усиление внимания заводских парткомов к изучению, выращиванию и воспитательной работе среди национальных рабочих, к большему вовлечению в партию лучших ударников националов.

Парторганизация /чл. и канд./ области /не включая завод № 10/ за этот период выросла:

На 1 янв.30 г. = 4758 ч.; в том ч. раб64,52%; колхоз.7,86%; удм.18,60%.
 " 1 янв.31 г. = 7237 ч.; -" - 63,56%; -" - 18,75%; -" - 23,33%.
 " 1 нояб.31г. = 9815 ч.; -" - 54,68%; -" - 29,8%; -" - 28,6%.

Уменьшение % рабочих с 64,52 до 54,68 по области, исключая завод № 10 объясняется большим увеличением колхозников в парторганизации в абсолютных цифрах колхозников с 374 ч.на 1 янв.30 г. увеличилось 2980 ч.на 1 янв.31 г. Несмотря на падение удельного веса, мы имеем абсолютный рост рабочих с 3070 ч.на 1 янв.30 г. до 5371 ч. на 1 нояб.31 г.

Также большое вовлечение лучших колхозников в партг. на базе соц. перестройки с/х. Удм. области является совершенно правильным, однако это объясняет в дальнейшем усилить абсолютный и относительный рост вовлечения лучших ударников рабочих и в особенности из национальв. Удельный вес удмуртов в парт. организации области / исключая завод / вырос с 18,60% на 1 янв.30 г. до 28,8% на 1 ноября 1931 г.

В руководящем составе парт. организации национально-социальный состав в числе секретарей ерсскомов удмуртов увеличился до 43% против 34,8% в прошлом, рабочих 43,5% против 56,5% в прошлом, т.е. некоторое ухудшение за счет увеличения из служащих до 26,1% против 0% в прошлом. В партком. заводе № 10 удмуртов секретарей 1 ч., 1 ч. зав. лит. мес. стд., 1 ч. зав. орг., 2 ч. зав. кадрами и 2 ч. зав. культ. прп. Задача в заводской парт. организации в особенности, выдвижение на парт. работу лучших коммунистов удмуртов, др. национальв, вырщивая из лучших рабочих коммунистов ударников.

В составе пленума Обкома удмуртов 52,2% и рабочих 67% и в составе бюро ОК удмуртов 53,3% и рабочих 60%.

У. Коренизация сов. учреждений и организация.

6. Национально-социальный состав сов. учреждений и организаций характеризуется следующими показателями. В составе сельсоветов:

	29 г.	31 г.
Удмуртов	58,9%	59,7%
Рабочих	0,4%	1,4%
Колхозников	свед. нет.	23,6%
Коммунистов	2,4%	иде 6,7%

В составе председателей сельсоветов.

Удмуртов	67,7%	56%
Рабочих	0,3	6,5
Колхозников	свед. нет.	46
Коммунистов	16	43,9%

В составе еррссисполкомов:

	29 г.	31 г.
Удмуртов	57,9%	62,4%
Колхозников	свед. нет.	43%

В составе председ. еррссисполкомов.

Удмуртов	71,4%	63%
Рабочих	38,3	33-
Коммунистов	95,2%	100%

Снижение % удмуртов председателей сельсоветов с 76,7% до 58% частично произошло за счет увеличения рабочих с производства последних на укрепление низшего аппарата, одного директора ЦК по увелич. удельного веса удмуртов здесь не выполнено.

В аппарате областных отделов и учреждений - удмуртов 32,6%, а среди отв. работников удм. 43%.

Удмуртское делопроизводство осуществлено 37% сельсоветов, при 87,2% сельсоветов удмуртских и смешанных по области, что совершенно недостаточно. В арсисполкомов осуществлен переход на удм. делопроизводство от 40 до 80%, при чем переходших на 100% - два арсо.

В областных отделах делопроизводство смешанное с преобладающим на удмуртском языке преимущественно нельзя переписать, но более приближается к осуществлению полностью делопроизводство на удм. языке Оботделе труда и Обсуд.

Изучению удмуртского языка русскими работниками проводившая неудовлетворительно. В арсовых аппаратах не знающие удм. языка изучают лишь 35%, в областных организациях за 1930/31 год из 296 чел. вовлеченных в кружки на изучение удм. языка к концу занятий осталось 185 ч., посещаемость и качество изучения неудовлетворительное.

За 1931 г. через различные курсы при областном доме Советск. строит. по подготовке и переподготовке арсовых и сельских работников сов. учреждений пропущено 380 ч., из них удмуртов 82%.

VI. Реализация ленинской национальной политики в культурном строительстве.

Выполнение директив партии в провод. нац. политики в культурном строительстве характеризуются след. показателями. При 100% осуществлении Всеобуч по области учащихся удмуртов в 1 ст. 31/32 уч. году 51,5% против 54,9% в 30/31 уч. год; по школе повыш. типе /ШС и ШКМ/ удм. в 31/32 уч. г. - 44,1% против 35,7% в 30/31 уч. г.; по пед. техникумам /7/ удмуртов в 31/32 уч. году 78,7% против 60,3% в 30/31 уч. г.; по пед. рабфаку удм. 87,1% и по пед. институту удм. 67%. Имеется падение процента удмуртов по всеобучу и по педтехникумам, последнее об'ясняется открытием русского пед. техникума. В основном при удовлетворительном удельном весе удмуртов учащихся во всех звеньях, крупным недочетом является отсутствие данных в органах перед. обра. ливания соц. классового учета учащихся. Развитие нац. культуры по форме должно быть пролетарским по содержанию. На отд. участках есть сигналы неблагополучия в соц. классовом содержании. Об этом свидетельствуют наличие выступлений в пед. институте Лебедева и Поздеева.

" Сов. власть не укрепилась, она построит социализм не сможет"....

" Как нельзя из мелких рыбацких лодок построить корабль, так же из мелкого кр-ве кр-во не построит социализм"....

" Партия руководит лучше эристархов, не способных руководить соц. строительством и Ведущих политику в своих интересах"....

При голосовании оба исключения или оставлены в Институте во избежание этих кулацких подголосков поэтариюких задан троцкистов и правых оппортунистов - характерно обнаружилось преждевеческое болото в коллективе студентов 40 ч. при первом голосовании не приняла никакого участия ни "за", ни "против", ни как воздержавшихся. Эти факты в ^{свое} ~~определенной~~ ~~степени~~ указаний т. Сталина о "гнилом либерализме" сигнализируют о недостаточной тщательности в социально-классовом подборе 1 стазы студентов о необходимости проверки состава и усиления парт. воспит. работы.

Среди кадров народного образования учителей 1 ст. удмуртов в 31/32 уч. г. 54% против 46% в 30/31 уч. г.; По ФЭС 11 концентр преподав. удм. к концу 30/31 уч. г. 11% и по ШМ 55%; Преподав. лед. техникумов удмуртов 52% в 31/32 уч. г. против 46% в 30/31 уч. г. также наличие нац. пед. кадров удм. обеспечивает преподавание на родном языке в 1 ст. / литературой для 1 ст. обеспечены также удовлетв., однако школы повш. типе по 11 концентру не обеспечены к пере подготовке полностью на родном языке, ни по кадрам, ни по наличию учебной литературы и особенно остра необеспеченность по ФЭС. Соц. классовый уклад пед. кадров абсолютно неудовлетворителен, при наличии достижений по удельному весу нац. пед. кадров, недостатком является недостаточность парт. КСМ прослойки / среди учителей 1 ст. всего 10-15% / наличие до сих пор соц. чуждых элементов остра стоит задача поднятия квалификации пед. кадров и в особенности нац. пед. кадров в основной массе, не имеющих должной подготовки.

Отдельные факты проявления антиконсервативного шовинизма имели место в форме: 1/ Программе удм. учебников с похвальными спецапрелями книг и издание удм. учеников в ФЭС № 7, 2/ Коллективных выкриков при входе учащихся удм. языке "долгой удм. язык, да здравствует немецкий", в одной из сельских школ Южменского ерса; 3/ В Корвеее травля удмурт. ребят и превращение их комнат в уборную и т.д.; 4/ Лозунг на дверях - что вход после 10 минут опозданий запрещается за исключением удм. языке - при скрытно-социальном отношении части учителей /Южменский ерса/, откуда задача усиления коммунистич. и интернац. воспитания в школе, поднятия осмысленного учительства на высоту выполнения этих задач.

В подготовке нац. кадров в ведомств. учебных заведениях за 30/31 уч. г. явно оппортунистическая практика проводилась: Автотехникум-удм. 10%; ВТУЗ комбинат 12,6% с реорганизователем в ВТУЗ в 31/32 уч. г. удм. 2,6%; КЭД при ОСНХ в 30/31 уч. г. удм. 9% и в 31/32 уч. г. 5,8%; Индустр. пед. рэфак в 30/31 уч. г. 9,3% в 31/32 уч. г. - 22,4% ; курсы по подготовке в ВУЗ'ы и ВТУЗ'ы в 30/31 г. удм. 6% и курсы по подготовке в ВУЗ'ы при Индустр. рэфакте 2% / см. реш. бюро ОК-"Испредд" 10 октября с.г. / .Руководителями перечисл. курсов и учебн. завед. являются явный великодержавный шовинизм, игнорирование ленинской нац. политики и большей частью до сих пор не осуществлено переводом.

При наличии извращений рядом учебных заведений соц. политики и школ в итоге в Э/учебных заведениях области /ВУЗ"н, вец. и дневн. техникума, 1 рабфаки и ЭЗУ / мы имеем:

1930/31 уч.г.учащ. 5909 ч.; уди. 48,6%; раб. 32,1%; бат. 4,2%; п/КСМ прсл. 14,1%
2931/32 уч.г.учащ. 6818г.; уди. 52,3%; раб. 23,8%; батр. 6%; партКСМ прсл. 17,9%

При незначительном повы. ен. соц. состава, notable резкое худ. снис. рабочей прослойки, хотя парт-к-мем. прослойки выросли с 27,7 до 45,9%.

АРХИВЫ УДМУРТИИ

АРХИВЫ УДМУРТИИ

АРХИВЫ УДМУРТИИ

Удмуртская печать и литература.

Руководящая област. удм. газета "Удмурт коммуна" с тиражем в 30 г. = 5600, на 1 янв. 31 г. = 14000 и на 1 дек. 31 г. = 8216. В сравнении с прошлыми годами рост в 31 г. полтора раза, однако достижения начала 31 г. не закреплены. Рабочекорреспондентов на декабрь 31 г. - 800 ч. против 631 ч: в 30 г., во втором полугодии 31 г. поступило 2700 писем, напечатано из них 70%. Идет значительная перестройка по линии установления "постов" на различных участках - имеется около 40 постов, переход рабочихкорреспондентов с одиночной на бригадную работу, за последнее время до 40 % поступающего материала бригадный материал. Борьба за действительность рабочихкорреспондентских заметок ведется: с 1 янв. по июнь 31 г. послано на рассмотрение 676 заметок за бюрократизм, волокиту, безхозяйственность, срыв хоз. полит. компаний, вредительство, разложившихся, рвачество, хулиганство и т.д. получены ответы на 366 заметок, из которых - подтвердилось 206 заметок по которым сняты с работы 70 чел., привлечены к суду 132 ч. и т.д. "Удм. коммуна" проводя правильно генеральную линию партии, в основном добивается действительности печати, необходимо в дальнейшем еще большее усиление внимания Удм. Коммуны в провед. хоз. политич. компаний и мероприятий партии, на борьбу с отклонениями и отступлениями от генер. линии партии с оппортунистских мест, необходимо усиление руководства ерской Удмуртской печатью т.к. до сих пор это руководство недостаточное, систематических обзоров ерской печати не проводится.

В Ижевске выходят еще две удм. газеты пионерская "Десь ду" с тиражом 6000 и Обкомоле "Егит Вольгазик" с тиражом 1430.

Ерских удмуртских газет 9, тираж в среднем по 850 экз. Руководство редколлегами стенгазет почти отсутствует, как со стороны ерских, так и областных газет.

1931 год характеризуется значительным ростом / коллективно и качественно / удмуртской литературы.

Учебной литературы.			Художеств. лит.		
Колич.	Общ.	в назв.	Колич.	Общ.	в назв.

Примечание:

Колич.	Общ.	в назв.	Колич.	Общ.	в назв.
--------	------	---------	--------	------	---------

+ В 1930 г. помимо 4-х учебников издано 7 журналов учебников.

1929 г.	2	15000	190000		
1930 г.	4+7	41000	492000	5	
1931 г.	18	150550	1246458	17	

+) В 1931 г. в 18 назв. не входят вспомогат. книги и учебники.

Учебной литературы увеличение в 1931 г. по сравнению с 30 годом по колич. названий в полтора раза, по тиражу в 3 раза и в листах 2,5 раза.

Английское состояние сети перенесения по-русски

Значительное качественное улучшение учебников, наличие поврот от буржуазно-национальных учебников/ Герд, Ларионов, Герасов/х учебни- кем пролетарским. Выросли авторские силы - в 1931 г. 19 индивид. ав- ров и 10 авторских групп с 70 ч. членами против 1930 г. - индивид. ав- ров 5, авторских групп 3 с 26 ч. членов. Из них 31 ч. индив. авторов и руководителей авторских групп в 31 г. - и бригады 4 ч., крестьян- бедняцко-средняцко-го происхожд. 28; партийно-комсом. прослойки 12 и беспарт. 19 чел.; имеющих высшее образование 14 ч. и со средним обра- зованием 17 чел. Данные свидетельствуют при наличии улучшения составе, еще о недостаточности рабочей прослойки, о недостаточной квалификация; авторов из 31 чел. не имеют высш.образ. 17 ч. Недостаточно руководств авторскими группами со стороны ОБУНО и УДАПП.

В УДАПП членов 90 ч. из них удм. 69 чел., русских 20 чел. и 1 корея По соц. происхожд. - рабочих 13, батраков-12, бедн. 34, средн. 26, интелли- куток- 3 и служ. 2; По стц. положен. рабоч. - 32, колхоз. - 5 и служ. 53 чел., по партийности-членов ВКП/б/-28 ч., канд. ВКП/б/-12 ч., ВЛКСМ-22 и бесп. 23.

Рост рабочего ядра Вписательной организации, организац. перестройке на бригадную систему работы/организованно 5 бригад: очеркистов, поэтов, драматургов, по дет. литературе, критиков/, проводимых проверки рядов УДАПП, поворот осуществляемый в тематике и содержании работ к за- рядным задачам соц. строительства, успешно развертываемая борьба проти буржуазного национализма - все это есть показателем роста УДАПП.

Классовая борьба в удмуртской литературе на данном этапе харак- теризуется борьбой течений: пролетарского / Вехтерев, Загребин и др./ буржуазно националистическое / Герд. Михеев и др./ и попутчиков на основе развернутого наступления социализма на всех фронтах под руко- водством партии пролетарское ядро УДАПП растет и крепнет в борьбе с буржуазным национализмом отступаям жестоко и беспощадно борясь, изыскивая новые утонченные приемы борьбы. Среди попутчиков происходит дальняя дифференциация, 1/ значительная часть продолжает идти с идеоло- гами буржуазно-нац. течения/ Тимашев, Векшин, Альбица/ и 2/ незначи- тельная часть становится на путь революционно-пролетарской литературы /Дядюков и др./, наша задача - решительно бороться с 1 частью и всемерно помогать второй части встать на путь пролетарской литер- турн.

ИВ. Удмуртское искусство.

В развитии Удм.искусство имеются значительные достижения: в г.Ижевске имеется театральн.- художественный техникум с обучающимися 56 чел., из них удмуртов 79%, художественное выступление и постановки совместно с удмуртским театром и отдельно показывают ряд достижений этого молодог

этих по подготовке кадров удмуртского искусства, работающего в чрезвычайно тяжелых условиях без достаточного помещения и оборудования.

В работе удмуртского театра также имеются значительные достижения: за один летний период по деревням удм. области проведено постановок "В.д. Ор кушметэ" - 24; опер-67; живых газет 85; концертов 35; выпущено стенгазет в колхозах-28; организовано красных вечеринки-95; организовано драмкружков-12; Проведено докладов-бесед 145; митингов по сезону-32; Возмещено нечлнх членств в колхозах 112; организовано 1 новый колхоз из 89 хозяйств; созданы ударных бригад по сезону-45 из 228 чел.; организовано селькорреспондентов 30 и т.д. Всего обслужено 33 сельсовета, 72 колхоза с 57600 чел. чис., рабочих ж.д. транспорта 1125 чел. В городе Ижевске дано постановок в клубах-20; на заводе в цехах-4; концертов в клубах-3; выступления на радиоулице и т.д.

На ряду с этими достижениями имеются вопиющие извращения и недочеты в развитии удмуртского театра и искусства. Руководство удмуртского театра возглавляемое Пермичевым насидило национализм, безхозяйственность, развалит, приведение почти к разложению удм. театр. Факты извращения Пермичев: " Удм. театр должен быть автономным, самостоятельным, не подчиняется указаниям со стороны русских, они вносят в нашу национальную культуру русские художество, а у нас оно должно быть чисто национальным без всякой примеси". Пермичев будучи в Ярском ерсе фактически раскисси-ричил парт-комсомольскую часть удм. театры, заменив беспартийными фактически партийно-политическим советом под своим руководством /сам.бесп./.

Все это произошло при примитивном отношении парт-комсомольской части труппы.

Крупнейший недочет - отсутствие материальной финансовой базы. Бюджет Удмуртского театра на 31 г. был утвержден в 10 т.руб. при сравнительном бюджете РИТМ 72000 р. и ТРАМ 20 т. руб. На лицо невнимательное отношение руководства ОЮНО при составлении бюджета и внутр. распред. средств. С цих вращением в филиал КОР культком, Райком машиностроения не принял никакой материальной помощи на себя по отношению к удм. театру.

Решением секретариата ОК ВКП/б/ - удмуртский клуб передается под руководством КОР на правах филиала. Культ. сектор Райкома машиностроения извратил решение ОК - предоставив при КОР одну комнату для удм. театральные удм. клубы передан металлургическому сектору как самостоятельный клуб, имевшиеся при удмуртском клубе кружки: ВЗС, драм.кружок и струнный фактически ликвидировались, в помещении удм. клуба установлены факты замены лозунгов удмуртских-русскими. Администрация КОР раскиссирование работы при КОР не обеспечила, ни одного удмуртского кружка в КОР"е Нет новой удмуртской литературы, хотя по смете 31 г. отпущено КОР на пополнение б-ки 600 руб.-удм. литературы не приобретено несколько.

Лишь в самое последнее время Областной ТРАМ создан удмуртское отделение

ВНЕОДН: в/ Культсектор Рейкома мининстроения директиву ОК ВКП/б/ о передаче удм. клубе как филиал КОР - извещения и передаче помещения удм.клуба металлургическому сектору без обеспечения удм. клубу и его кружкам работы в КОР'е - фактически удмуртский клуб поставил на путь ликвидации с допущением фактов замены удм. лозунга ленинской нац. политики, проявление великодержавного шовинизма;

б/ Руководство КОР игнорировало нац. работу в КОР'е, проявляло великодержавный шовинизм.

ОБЩИЙ ВЫВОД: Под руководством ОК ВКП/б/, по большому счету проведя генеральную линию партии, непримемно борясь со всеми оппортунистическими отклонениями и шатаниями: с правым уклоном как с главной опасностью, с "левыми" загибами, примеренчеством к ним, борясь с великодержавным шовинизмом как главной опасностью и с местным национализмом - Удмуртская Областная парторганизация, стоящая перед ней задачи по реализации национальной политики разрешена за отчетный период по ленински. Неоспоримые результаты всего этого выразились в огромном росте национальной культуры по своему содержанию пролетарской, социалистической во всех родительно участках соц. строительства. Прорыв и извращения имели место на отдельных участках и у отдельных работников и лиц встречали большевистский отпор и выпрямление со стороны Обкома партии и ЦКРФ. Удмуртская областная парторганизация под руководством ОК будет выжигать железом всякие проявления великодержавного шовинизма как главной опасности и также местного национализма и примеренческого отношения к ним.

19
 П Р О Т О К О Л № 46

ЗАСЕДАНИЕ БЮРО ВОСТОЧНОГО ОБЛАСТНОГО ВКП(б)

30 ноября 1930 года.

П Р И С У Т С Т В У Ю Т: т. т. ТЕМНИН, СИЗКО, БАЙСАРОВ, ВЕРЕЖНИН, ДИЧОВНИКОВ, ЛУБНИН, СОЛОВЬЕВ, ИЛЬИН, КАЛИНИН, РОДИОНОВ, ТАРАСОВ, МИРЦЕВ, ЗЛОБИН, МАРТЕНКО.

П Р И Г Л А Ш Е Н Н Ы Е: ЧЕРШАНОВ /ОК/, ШИШНОВА /ОБЗД/, КРИСТИН /Осбани/, ЗОЛОТОВ /завод/, ЗАВОРОВ /прокурор/, ТРОНИН /ОСНО/, КРАУЗ /Исправда/, КУЛБИН /Обсуд/, МАРТЯНОВ /прокурор/, СЕИДИЯ /Адвокат/, ЛВАРЕВ /ОСНО/, НЕДЯКОВ /Осбани/, ВОРОНИН /ОК/, АНДРЕЕВ /ОК/, БЕРЕМЕВ /Обплан/, ИВАНОВ /ОБНО/, ДАДОВА /Колхозная правда/, ДЕНИСОВ /Госком на отгн./, ЛАШИН /СРС/, КЛИМОВ /ОК/, БАРИШНИКОВ /ОБЗД/, АХИМОВ /РСМ/, ШИБАЕВ /ОБЗД/, ВОТОВ /Испроинформат/, ТРАМОТОВ /Идустрия/, ВЛЫНОВ /ОБЗД/, МОСВИН /Удел Труда/, КОЗОВА /ОК/, Рабпрос /БАЛАН /ОМХ"а/, ИЛОНКОВ /ОК/, ЧАТВЕЕВ /Горсовет/, ПЕТРОВ /ЗРС/, ЗАРАФ /Севвостлес/, ШИШРИН /Директор Коммуна/, БАБТОВ /Содхозспоз/, МНАТОВ /Орготдел ОБЛ"а/, ШИБАЕВ /ОК/, ВУДИН /Медикосамтруд/, КАЛИНИН /Идурткома/.

СЛУШАЛИ § 1.

Доклад Бюро о проведенной работе по коренизации аппарата и переводу делопроизводства на удмуртский язык.
 /Докл. Полякова, содокл. Шибанова/.

П О С Т А Н О В И Л И: Знакомившись с материалом по проверке практики реализации национальной политики Бюро § по коренизации выдвинуло удмуртского языка /Бюро ОК констатирует:

1. Полную бездеятельность и беспомощность, неумение организовать темпы в работе аппарата на конкретное осуществление национальной политики в соответствии с решениями ЦК ВКП(б) и 13-й Областной партконференции, неумение перестроить и поставить аппарат на службу задачам национального строительства.

2. Бюро особо констатирует возмутительный факт в работе Бюро, выразившийся в бюрократическо-полицейской отписке в деле организации подготовки к 10-ти летию Востобласти /см. приложение/.

3. За бюрократизм, за проявление великодержавного шовинизма в конкретной работе по реализации национальной политики Т. ПОЛТОВОУ об"явить выговор и снять с занимаемой должности зам. пред. Бюро.

4. Настоятельно рекомендовать опубликовать в печати; поручить тов. ТЕМНИНУ сделать сообщение о решении на собрании заводского актива 30 ноября с/р.

5. Авдскому и Гордскому райкомам и всем ерскомам ВКП(б) извлечь уроки из практики Бюро и выступления редактора Удмуртского т. КАЛИНИНА и в соответствии с решениями 13-й Областной партконференции и решением ЦК ВКП(б) по докладу Зотобкова - принять абсолютно все необходимые меры, обеспечивающие осуществление массовыми организациями /на основе соревнования, развернутой самокритики/ действительного проведения в жизнь на политич., разоблачая каждый факт проявления оппортунизма, великодержавного шовинизма и национальн. местного национализма.

7. От фракции Органов печати поставить вопрос о решительной переломе по освещению работы учреждений и организаций в деле реализации постановлений ЦК и правительства по наводнению.

7. Фракция Обсполкома организовать систематически действующий контроль и проверку решений партий и советской власти по наводнению.

8. Фракция ЦК установить контроль по линии профорганизаций. 8. От фракции всех организаций руководителей все учреждений /советских и кооперативных, райкомов и ерскокомов затребовать конкретные планы работ по реализации решений ЦК по докладу Воткобкома и поручить сектору проверки и контроля Оргинстра ОК установить наблюдение за выполнением этих планов.

9. Поручить "ультрапу" ОК в десятидневный срок разработать мероприятия по изучению ответственных работников учреждений и организаций области и г. Удмуртского языка.

СЛУШАЛИ § 3. О заявлении тов. КАЛИНИНА.

ПОСТАНОВИЛИ: Постановление Бюро от 29 ноября утвердить в следующей формулировке /принять единогласно/.
Заявление тов. КАЛИНИНА на бюро ОК о том, УК в течении 10 лет была в заго- не является идеологически по отношению всей областной партийной организа- славившее неосомненно достигнутое ее и всей партии в нац. строительстве Удмуртской области и об "активно, возрастающее настроение классового врага в том числе и буржуазных националистов.

Заявление же о посылке в ЦК газетного работника с жалобой на решение бюро Обкома не останавливаясь даже перед посылкой б/п, характеризует всю непартийность постановки данного вопроса. Это показывает вместе с тем, как тов. ставил не на правильную линию позицию по национальному вопросу в нашей области, критикуется на антибольшевистские методы борьбы /апелляция к б/п. на решения бюро Обкома /к противопоставлению газеты партийному руко- воству, что в условиях национальной области означает создание беспартий- ципной группировки, борьбы.

Учитывая, что тов. КАЛИНИН уже не первый раз свои выступления пы- тается дискредитировать отдельных руководителей организации и, что прои- шие ошибки недостаточно им учитываются в работе, сделать ему последнее предупреждение.

На ряду с этим считать необходимым:

1/ Снять тов. е-раге КАЛИНИНА с работы в редакции "Удмуртскомуна".

2/ а ближайшем пленуме ОК поставить вопрос об отводе тов. КАЛИНИНА из бюро ОК.

Бюро ОК считает, что на пути проведения национальной политики в области в условиях развертывающейся классово-й борьбы, партийная организация не раз еще встретится с задачами ревизии генеральной линии партии и в области национальной вопроса. Только решительное и последовательное проведение решений партии и борьбы на два фронта в области национального вопроса, против великодержавного шовинизма, как главной опасности в партии и мест- ного национализма, ультимативного буржуазный национализм и ослабляющего единство трудящихся СССР, обеспечивает успех в осуществлении постановлений ЦК по докладу Воткобкома ВП/б/.

СЛУШАЛИ § 3. О редакторе "Удмуртскомуна".
ПОСТАНОВИЛИ: временно редактору "Удмуртскомуна" утвердить т. ЛУКОВНИКОВ, для укомплектования аппарата редакции первым заместителем редактора командиро- вать т. НИКРЕТА.

СЛУШАЛИ § 4. О поднятии трудовой дисциплины на транспорте / телеграмма ЦК и Нижрайкома ВП/б/.

ПОСТАНОВИЛИ: Дирекция ЦК и Нижрайкома ВП/б/ принять и исполнению; по- ручить Оргинстрату ОК срочно дать указания районным и ерскокомам ВП/б/.

СЛУШАЛИ § 5. Заявление т. ЗИМОВА о командировании в финансовую Академию

ПОСТАНОВИЛИ: Подтвердить прежнее решение бюро о командировании т. ЗИМОВА на уч-бу.

СЕКРЕТАРЬ ОК

/Т. ПАКИН/.

15

ПРОЭКТ.

ТЕЗИСЫ

к вопросу о борьбе с институтом „КЕНЕШ“

Центральный Комитет партии своим постановлением по докладу Обкома от 26 сентября 1930 года отметил необходимость развертывания решительной борьбы с „КЕНЕШЕМ“, как остатками родовых пережитков в удмуртской деревне, используемым кулачеством в целях укрепления своих позиций противодействия социалистическому строительству удмуртской деревни и организации контр-революционных сил. Однако, до сих пор еще ряд работников не усвоило социальной сущности этого института, вплоть до отказа признания наличия этого института в реальности, сводя его или к идеологической надстройке, или к литературному вымыслу. В связи с непониманием социальной сущности „КЕНЕША“, как кулацкого органа, имеются случаи бездействия в отношении практического осуществления директивы, данной Центральным Комитетом партии, или неправильное представление методов борьбы с „кенешем“.

Все это вместе взятое выдвигает перед партийной организацией необходимость детального разъяснения пункта постановления ЦК о „кенеше“; показать эволюцию роли „кенеша“ на различных этапах его развития, вскрыть устои его существования в настоящем и наметить конкретные мероприятия по борьбе с этим институтом. В качестве основных вех этой детализации намечаются следующие тезисы:

1. На заре своей истории удмурты жили родами—это относится к эпохе доклассового общества, когда люди „еще не отделились от пуповины первобытной общины“ (Маркс по Энгельсу, Прoisx. расы на 33 стр.). Отсюда — простота отношений между людьми, ведущими общее родовое хозяйство. В эту эпоху нет еще места государству. Хозяйственными и общественными делами ведало собрание членов рода. Верховная власть рода, которую удмурты называли „КЕНЕШ“, а тысячетлетние обычаи, по которым решались хозяйственные и общественные вопросы на „кенеше“, „СЯМ“.

2. Но в таком виде родовой строй был только до появления собственности, классов и государства. Появление собственности изменило характер хозяйственной деятельности общины, приспособив родовые традиции к интересам хозяйствующих индивидов (семейств), а появление феодализма (клас-

са феодалов „кешев“) еще до покорения удмуртин татарскими и русскими феодалами придало остаткам родового строя классовое содержание. Вместе с этим произошла и эволюция „кешеш“.

3. Основные функции „кешеша“ в эпоху раннего феодализма сводились:

а) к ведению общественной обработки, оставшихся на общинных началах, земельных и луговых участков;

б) к взаимопомощи между крестьянами „кеше“, как помощь падающим индивидуальным хозяйствам;

в) к помощи слабым хозяйствам при дряхлости, болезнях и проч.;

г) к распределению между членами общины повинностей, вытекающих из феодальной зависимости (раскладка денежного и натурального оброка, натуральных повинностей и т. д.), и повинностей внутренних (деревенской общины), как-то: починка дорог, сборы средств на внутренние расходы общины, починка изгородей и т. д.;

д) к решению вопросов религиозного культа и общественных праздеств;

е) к решению вопросов, связанных с общинным ведением хозяйства: начало и конец полевых работ, установление севооборотов и проч.;

ж) к решению вопросов семейных отношений: разрыв имущества, развод и т. д.;

з) к исполнению судебно-правовых функций по обычаю „СИМ“, далеко уже эволюционировавшим в сторону обслуживания классового общества, в сторону охраны священной собственности. (Суды над воронами, „неисправными“ работниками в несении общественных повинностей и т. д.).

4. Относительное равенство в экономическом положении крестьян в первую стадию феодализма при коллективной ответственности за несение повинностей, налагаемых феодалами, служило почвой для расцвета эволюционировавших родовых остатков. Родовые остатки поддерживали хозяйства удмуртских семейств на уровне, способном вести индивидуальное хозяйство и нести общественные повинности. Они же служили средством обороны от лишних сборов господствующих классов феодалов путем судебных походов. Однако эта прогрессивная сторона родовых остатков, служившая средством для воспроизводства крестьянского населения, объективно являлась орудием для более интенсивной эксплуатации крестьян феодалами, ибо родовые остатки способствовали не только сохранению, но и расширению объекта эксплуатации.

Покорение Удмуртии татарскими, а потом русскими феодалами и русский характер не изменил характера феодальных отношений в Удмуртии. Колониальный аппарат эксплуатировавших удмуртов при первых русских самодержавиях в Удмуртии пользовался теми же самыми методами выкачки прибавочного продукта крестьянина, как это было при феодалах ранней эпохи: повинности и пошлины налагались на общинных началах, не изменялись в деле ведения хозяйства

крестьянами. Отсюда родовые остатки среди удмуртов во главе с „кешешем“, продолжают существовать как средство коллективной самообороны угнетенных удмуртов крестьян и объективно служат тем же орудием наиболее интенсивной эксплуатации удмуртов господствующими классами Московского государства, как это было в эпоху раннего феодализма.

5. Совершенно иное значение приобретают родовые остатки в связи с развитием денежно-рыночных отношений, вступивших крестьянское хозяйство. Последние дифференцируют крестьянское население. Из среды удмуртов-крестьян выделяется зажиточно-кулацкая верхушка, которая использует родовые остатки, как орудие эксплуатации остальных и политическое господство в деревне:

а) взаимопомощь превращается в „помощь“ за ростовщические проценты и получение даровой рабочей силы;

б) „кешеш“, оставаясь в демократической оболочке представителей старших глав) семейств, становится рычагом регулятором экономической и общественной жизни деревни в руках кулачества;

в) экономическое господство верхушки удмуртской деревни над остальным крестьянством превращает родовые остатки с институтом „кешеш“ из органа самообороны общины в прошлом, в орган самообороны туземно-национальной буржуазии от господствующих „кешев“ метрополии; роль „кешеша“ в условиях классово-дифференцированной удмуртской деревни сводится к урчанию доли прибавочного продукта крестьянина, который должен идти в карманы господствующих классов метрополии.

6. Часть национально-туземной буржуазии удмуртской деревни консолидировалась с господствующими классами метрополии и средь нас с самодержавием, другая часть, как „колониально-угнетенная“, была настроена оппозиционно самодержавию. Отсюда—первое, как агента самодержавия, используют „кешеш“ не только для эксплуатации и подавления остальных крестьян, но и как средство для закрепления устоев и колониальной политики самодержавия оппозиционно-настроенная самодержавию часть национальной буржуазии—пытается использовать „кешеш“ для движения против самодержавия за национально-буржуазное освобождение. Эти две тенденции движения выступают до февральской революции и наиболее яркое оформление находят в движении от февраля до октября.

7. Октябрьская революция в корне изменила положение деревни; пролетарская революция, по пути довершая буржуазную революцию, разрешает задачи социалистической революции. В этих условиях „кешеш“, как орган зажиточно-кулацкой верхушки удмуртской деревни, орган, бывший оборонительным щитом национальной буржуазии от господствующих классов метрополии, превращается в оборонительный щит от пролетарской диктатуры. Через „кешеш“ кулачество организует массовый бойкот при вымачке чрезвычайного налога и продразверстки, организует восстания против Советской власти (Святогорье, Баладино, Понино и т. д.). Поч-

вой для функций «кеша» в первые годы революции остается:

а) наличие экономически сильной верхушки деревни при остатках родового строя;

б) слабость охвата общественно-политической и экономической жизни деревни советами в начальный период и недостаточно решительное проведение национальной политики в этот период местной организацией;

в) слабость кооперативно-кредитных и крестьянских органов;

г) слабость влияния партии и рабочего класса, в частности, почти полное отсутствие национальных кадров пролетариата и партийных национальных работников.

8. Поражение национальной буржуазии в 1918—19 гг., опыт колчаковщины с угрозой возврата неадекватной России, решительное проведение национальной политики Советской власти и тем самым отрыв широких масс крестьянства от влияния кулачества и введение НЭПа — умеряют борьбу «кеша» с советской властью.

Национальная буржуазия приспосабливается к новым условиям. Положение о сельских складах домохозяев способствовало к оформлению легальности «кеша». В этих условиях под прикрытием демократии «кеш» выполняет миссию обороны национальной буржуазии от пролетарской диктатуры и дело организации контрреволюции в деревне. Недостаточный размах общественно-политической деятельности Советов и партии, неокрепшая экономическая база советск., хозяйственно-кооперативных органов и прежние религиозные предрассудки масс оставляют поле деятельности для использования родовых остатков кулачества удмуртской деревни в деле эксплоатации и угнетения масс.

9. Однако это затихие борьбы «кеша» с Советской властью не мог быть длительным. Развертывание НЭПа, укрепляя позицию сод. строительства в деревне, одновременно экономически укрепляло зажиточно-кулацкую верхушку удмуртской деревни и тем самым создавало почву для попятки не только к отставанию выжитых позиций, но в ряде мест к переходу национальной буржуазии деревни к отвоинскому потерянному участю. Уже в 24—25 гг. начинаются расправы с отдельными партийными, комсомольскими и советскими общественниками. Укрепление советов в деревне еще больше обостряло классовую борьбу в деревне: «кеш» выступает, как ярко выраженная контр-революционная организация.

10. Кулацканистического пункта контр-революционная деятельность «кеша» достигает в связи с переходом Советской власти к развернутому наступлению на капиталистические элементы деревни. Укрепление партийных, советских, профсоюзных и кооперативно-хозяйственных органов, большая организованность бедноты, проведение ударных плановых государственных заданий по хлебозаготовкам, засеваготомкам и проч., переход к широкому земледоустройству, коллективизации и индустриализации и, наконец, решительный курс на ликвидацию кулачества, как класса, вызвали в наиболее

активной форме проявления контр-революционной деятельности «кеша».

11. Основные формы проявления деятельности «кеша» на этом этапе отмечаются следующие:

а) в противовес проводимой советской властью политике землеустройства и колхозативации, кулачество, опираясь на орган «кеш», путем применения грубо-физического насилия (порки) усугубляло бедноту и средние слои населения, террором удерживало за собой захваченные лучшие земельные участки, заставляло в своих интересах нести ряд повинностей и террором удерживало развитие советской общественности («аудораждения»);

б) в Сэтчском районе при проведении коллективизации кулачество организовало на «кеша» расправу над бригадами. Волжак «кеша» имели свою конспиративную организацию, тайную типографию для выпуска контр-революционных листовок и прокламаций;

в) имеются ряд случаев убийства отдельных работников общественников, организационных руководителей «кеша». При этом, зачастую орудием выполнения заговора являются не сами кулаки, а материально от них зависящие бедняки и середняки;

г) при проведении хлебозаготовок кулачество организовало через «кеш» массовый бойкот и массовое сопротивление выполнению государственных заданий;

д) при проведении лесозаготовок через «кеш» организуется «итальянка» (организованное невыполнение заданий при принятии селениями заданий лесозаготовок без возараждения);

е) кулачество, опираясь на «кеш», в ряде мест добивается восстановления в правах гражданств и возврата экспроприированного имущества;

ж) кулачество, влияя через «кеш», добивается раскладки повинностей, накладываемых на него Советской властью, на обштинных началах на всю деревню;

з) кулачество вылетает через «кеш» на ход коллективизации сельского хозяйства, организуя или массовый отказ от вступления в колхоз, или добивается права вступления в колхоз на равных основаниях со всеми остальными крестьянами.

и) организационно свою деятельность руководители «кеша» в большинстве проводят без письменного оформления, не выносятся письменных постановлений. Нет официального распределения функций председателей, секретаря и членов. Все решения согласуются устно и в ряде случаев даже без собрания «кеша», а после решения верхушки «кеша» остальные ориентируются устной индивидуальной информацией. Все это делает, трудно условимой контр-революционную организаторскую роль вожаков «кеша» и этим самым создает трудности борьбы с «кешем». Но это не значит, что «кеш», как совет старших семейств, не существует.

13. В условиях ликвидации кулачества, как класса в месте с выкорчевыванием остатков капитализма в деревне, стоит задача ликвидации и „кенеша“, этого оставшегося гнезда контрреволюции удмуртской деревни. Всякие попытки культивировать „кенеша“ или, не замечая организационных форм проявления „кенеша“, сводить его к идеологической надстройке, не связанной с социальными отношениями классово-дифференцированной удмуртской деревни — объективно являются прямой помощью кулачеству удмуртской деревни. Веди решительную борьбу с проявлениями подобного оппортунизма, партийная организация предупреждает возможность упрощенно-механического подхода со стороны отдельных членов партии к решению проблемы борьбы с „кенешем“ и отсюда возможности искривления на практике.

14. В качестве практических мероприятий борьбы с „кенешем“ парторганизация выдвигает:

а) считая, что коллективизация удмуртской деревни подрывает экономические основы „кенеша“, как органа кулачества, одновременно принять меры к предупреждению возможности проявления деятельности „кенеша“ в вновь организуемых колхозах, как следствие проникновения туда кулацких элементов и кулацкого влияния;

б) наиболее углубленная работа партии и советов, охватывающая все стороны общественности и хозяйственной жизни деревни до мелочей, касающихся внутренней жизни деревни. Большой охват и оживление работы среди бедноты и решительное проведение коренизации по линии советов;

в) проведение наиболее глубокой и разъяснительной работы в массе о контрреволюционной роли „кенеша“ и увязку текущих политических кампаний в деревне с задачами ликвидации „кенеша“;

г) принятие административных мер по отношению владельцев „кенеша“;

д) безусловный запрет собрания „кенеша“.

Примечание 1-е: В массах провести разъяснительную работу по разграничению сущности „кенеша“, как собрания старых „КУЗЕ“ семейств, используемых кулачеством, от собраний советских;

2-е: Поскольку крестьянство во всей своей массе не изжило еще религиозных предрассудков, советы на местах, запрещая „кенеш“, должны давать по просьбе верующих разрешения на собрания верующих по вопросам, касающимся религиозного культа.

е) Особое внимание должно быть уделено экономике удмуртской деревни со стороны земельных и кооперативно-кредитных органов в деле ликвидации материальных устоев, поддерживающих материальную зависимость бедноты и среднего слоя деревни от зажиточно-кулацкой верхушки (помощь нуждающимся в семеседе, в инвентаре и продовольствии).

15. На основе данных установок предложить отделам Обкома, комсомолу, всем возглавляющим областными органами до советской и хозяйственной линии в ближайший срок наметить конкретные мероприятия, вытекающие из данных требований, для согласования и выработки единого плана мероприятий создать при Обкомкомиссию в составе: — „чел“, которой областные организации должны представить свои практические предложения по борьбе с родовыми остатками удмуртской деревни, используемыми кулачеством.

16. Областной комитет партии предлагает при проведении намеченных мероприятий борьбы с „кенешем“ ни в коем случае не допускать голого администрирования без подведения под него предварительной широкой политической работы.

17. Постановить задачу парторганизации в ближайшее время организовать наиболее глубокое исследование форм проявления деятельности „кенеша“ на данном этапе.



Т Е З И С

К вопросу о борьбе с институтом "КЕНЕШ".

Центральный Комитет партии своим постановлением по докладу Съезда от 26 сентября 1920 года отметил необходимость разветвления революционной борьбы с "КЕНЕШЕМ", как остаткам родовых пережитков в удмуртской деревне, используемым кулачеством в целях укрепления своих позиций, противодействия социалистическому строительству удмуртской деревни и организации контр-революционных сил. Однако, до сих пор еще ряд работников не усвоил социальной сущности этого института, вплоть до отказа признать наличия этого института в реальности, свободя его или к идиологической надстройке, или к литературному вымыслу. В связи с непониманием социальной сущности "КЕНЕША", как кулацкого органа, имеют случаи бездействия в отношении практического осуществления директив, данных Центральным Комитетом партии.

На ряду с этим ряд товарищей склонны считать, что институт "КЕНЕШ" существует на базе господства одних родов над другими [знатных над незнатными]. При такой трактовке вопроса затуманивается классовая дифференциация крестьянства внутри каждого рода и неизбежно ведет к разжиганию борьбы между родами на практике, к подмене политики партии ликвидации кулачества, как класса, политикой ликвидации "знатных" родов, как определенно господствующей касты, напоминаяйшей сословие дворянства в прошлом.

Точно также непонимание социально-экономической сущности устоев существования "КЕНЕШ" в удмуртской деревне привело отдельных членов парт. организаций и к ведению борьбы с кенешем исключительно методами культурыно-воспитательной работы.

Все это вместе взятое выдвигает перед партийной организацией необходимость детального разяснения пункта постановления ЦК о "кенеше"; показать эволюцию роли "кенеша" на различных этапах его развития, вскрыть устои его существования в настоящем и наметить конкретные мероприятия по борьбе с этим институтом. В качестве основных вех этой деятельности намечаются следующие тезисы:

1. На заре своей истории удмурты жили родами - это относится к эпохе доклассового общества, когда люди "еще не отделились от пуповины первобытной общины" [Маркс] +

Отсюда - простота отношений между людьми, ведущими общее родовое хозяйство. В эту эпоху нет еще места государству. Уязвимыми и общественными делами ведало собрание членов рода [Верховная власть рода], которую удмурты называли "КЕНЕШ", а тысячелетние обычаи, по которым решались хозяйственные и общественные вопросы на "КЕНЕШЕ", "СЕМ".

2. Но в таком виде родовой строй был только до появления собственности, классов и государства. Появление собственности изменило характер хозяйственной деятельности общины, являющейся родовыми традициями к интересам хозяйствующих индивидов [семейств], а появления феодализма [классов феодальной экареи] еще до покорения удмуртии татарскими и русскими феодалами придало остаткам родового строя классовое содержание. Вместе с этим произошла эволюция "кенеша" и в сторону расширения сферы его влияния из рамок родовых объединений в территориальное [селение или несколько селений], оставив ярмо-выраженные границы прежних родовых объединений только в области религии.

3. Основные функции "кенеша" в эпоху раннего феодализма сводились: а) к ведению общественной обработки, оставшихся на общинных началах, земельных и луговых участков;

б) к взаимопомощи между крестьянами "веме", как помощи падающим индивидуальным хозяйствам;

в) к помощи слабым хозяйствам при дряхлости, болезнях и проч;
г) к распределению между членами общины повинностей, вытекающих из феодальной зависимости (раскладка денежного и натурального оброка, натуральных повинностей и т.д.), и повинностей внутренних деревенской общины, как-то: починка дорог, сборы средств на ступенные расходы общины, починка изгородей и т.д.;

д) к решению вопросов религиозного культа и общественных празднеств;
е) к решению вопросов, связанных с общинным ведением хозяйства: начало и конец полевых работ, установление севооборотов и проч;
ж) к решению вопросов семейных отношений: разделы имущества, разводы и т.д.;

з) к исполнению судебно-правовых функций по обычаям "СМ", дадено уже эволюционировавшим в сторону обслуживания классового общества, в сторону охраны священной собственности. | Суды над ворами "неисправными" работниками в несении общественных повинностей и т.д. |

4. Относительное равенство в экономическом положении крестьян в первую стадию феодализма при коллективной ответственности за несение повинностей, накладываемых феодалами, служило почвой для расцвета эволюционировавшей родовых остатков. Родовые остатки поддерживали хозяйства удмуртских семейств на уровне, способном вести индивидуальное хозяйство и нести общественные повинности. Они же служили средством обороны от лишних поборов господствующим классом феодалов путем судебных пошлин. Однако эта прогрессивная сторона родовых остатков, служившая средством для воспроизводства крестьянского населения, объективно являлась орудием для более интенсивной эксплуатации крестьян феодалами, ибо родовые остатки способствовали не только сохранению, но и расширению объема эксплуатации.

5. Покорение Удмуртии татарскими, а потом русскими феодалами и русским царем не изменило характера феодальных отношений в Удмуртии. Колониальный аппарат эксплуатации удмуртов при первых русских самодержавиях в Удмуртии пользовался теми же самыми методами выкачки прибавочного продукта крестьянства, как это было при феодалах ранней эпохи: повинности и пошлины накладываются на общинных началах, вмешиваясь в дело ведения хозяйства крестьянами. Отсюда родовые остатки среди удмуртов во главе с "кенешем", продолжают существовать как средство коллективной самозащиты угнетенных удмуртских крестьян и объективно служат тем же орудием наиболее интенсивной эксплуатации удмуртского господствующими классами Московского государства, как это было в эпоху раннего феодализма.

6. Совершенно иное значение приобретает родовые остатки в связи с развитием денежно-рыночных отношений вступивших крестьянское хозяйство. Последние рыночные отношения дифференцируют крестьянское население. Из среды удмуртов-крестьян выделяется зажиточно-кулацкая верхушка, которая использует родовые остатки, как орудие эксплуатации остальных и политическое господство в деревне:

а) взаимопомощь превращается в "помощь" за ростовщические проценты и получение даровой рабочей силы;

б) "кенеш", оставаясь в демократичекой оболочке представителей старших глав семейств, становится рычагом - регулятором экономической и общественной жизни деревни в руках кулачества;

в) экономическое господство верхушки удмуртской деревни над остальным крестьянством превратило родовые остатки в инструмент "кенеша" из органа самозащиты общины в прошлом, в орган самозащиты туземно-национальной буржуазии от господствующих классов метрополии: роль "кенеша" в условиях классово-дифференцированной удмуртской деревни сводится к урванью доли прибавочного продукта крестьянина, который должен идти в карман господствующих классов метрополии.

7. Часть национально-туземной буржуазии удмуртской деревни консолидировалась с господствующими классами метрополии и срослась с самодержавием, другая часть, как "колониально-угнетенная", была настроена оппозиционно самодержавию. Стюда - первые, как агентура самодержавия, использует "кенеш" не только для эксплуатации и подавления остальных

крестьян, но и как средство для закрепления устоев и колониальной политики самодержавия.

Достаточно указать на ряд вынесенных гермоподданных резолюций на "КЕНЕШ"ах в годы революции 1905-6 годов и на олюру местной администрации и духовенства на "КЕНЕШ" в проводимых мероприятиях национально-колониальной политики.

Опозиционно-настроения самодержавия часть национальной буржуазии ищет использовать "КЕНЕШ" для движения против самодержавия за национально-буржуазное освобождение.

На "КЕНЕШ"е чинится расприезд над отдельными чиновниками самодержавия, на "КЕНЕШ"е организуется Мултанское Восстание в 1906 году и т.д.

Эти две тенденции движения выступают до февральской революции и наиболее яркое оформление находят в движении от февраля до Октября.

8. Октябрьская революция в корне изменила положение деревни; пролетарская революция, по пути довершая буржуазную революцию, разрешает задачи социалистической революции. В этих условиях "КЕНЕШ", как организационно-кулацкий верхушка удмуртской деревни, орган, бывший оборонительным щитом национальной буржуазии от господствующих классов метрополии, превращается в оборонительный щит от пролетарской диктатуры. Через "КЕНЕШ" кулачество организует массовый бойкот при выскании чрезвычайного налога и предразверстки, организует восстания против Советской власти в Саяно-горье, Валазино, Пенно, Александрово и т.д. Почвой для функций "КЕНЕШ"а в первые годы революции остается:

- а) наличие экономически сильной верхушки деревни при остатках родового строя;
- б) слабость охвата общественно-политической и экономической жизни деревни советским в начальный период и недостаточное решительное проведение национальной политики в этот период местной организацией;
- в) слабость кооперативно-кредитных и крестьянских органов, которые могли бы в противовес кулачеству кредитовать нуждающихся в продовольствии, инвентаре и семенах.
- г) слабость влияния партии и рабочего класса, в частности, почти полное отсутствие национальных кадров пролетариата и партийных национальных работников.
- д) Низкий уровень культурного и политического развития масс удмуртской деревни и наличия религиозного культа, связанного с остатками родового теотизма.

е) Ошибки в проводимой политике местной парторганизацией.

Накладывание контрибуций на селения и волости без индивидуальной разверстки на кулацкую часть населения удмуртской деревни, создавало условия разверстки контрибуции на обнищавших началах на все население деревни.

9. Поражение национальной буржуазии в 1918-19 г.г. и опыт подкаловщины с угрозой возврата неделимой России с одной стороны, решительное проведение национальной политики Советской власти и тем самым отрыв широких масс крестьянства от влияния кулачества и введение НЭП'а - в другую череду борьбу "КЕНЕШ"а с советской властью.

Национальная буржуазия приспосабливается к новым условиям. Положение в сельских сходах домохозяев способствовало в оформлении легальной "КЕНЕШ"а. В этих условиях под прикрытием демократии "КЕНЕШ" выполняет миссию обороны национальной буржуазии от пролетарской диктатуры и дело организации контрреволюции в деревне. Недостаточный размах общественно-политической деятельности Советов и партии, неопределенная экономическая база советского хозяйства - кооперативных органов и прежнее религиозное предубеждение масс оставляют поле деятельности для использования родовых остатков кулачества удмуртской деревни в деле эксплуатации и угнетения масс.

10. Однако это затихие борьбы "КЕНЕША" с Советской властью не могло быть длительным. Развертывание ИВГ "а, ударив по своим соп. отрошительству в деревне, одновременно экономическим путем плавно захватывая кулацкую верхушку удмуртской деревни и тем самым создавало почву для пошлого не только к отставлению занятых позиций, но и в ряде мест к переходу национальной буржуазии деревни к отвоюванию потерянных участков. Уже в 24-25 г.г. начинается расправы с отдельными партийными, комсомольскими и советскими общественниками. Укрепление советов в деревне еще больше обостряло классовую борьбу в деревне. "КЕНЕШ" выступает, как яркая выражаящая контр-революционная организация.

11. Культурно-политического пункта контр-революционная деятельность "КЕНЕША" достигает в связи с переходом Советской власти к развернутому наступлению на капиталистические элементы деревни. Укрепление партийных, советских, профессиональных и кооперативно-хозяйственных органов, большая организационность бедноты, проведение ударных плановых государственных заданий по хлебозаготовкам, лесозаготовкам и проч., переход к широкому землеустройству, коллективизации и механизации, наконец, решительный поворот на ликвидацию кулачества, как класса, вызвали в наиболее активной форме проявления контр-революционной деятельности "КЕНЕША".

12. Основные формы проявления деятельности "КЕНЕША" на этом этапе отмечаются следующие:

а) в противоборстве проводимой советской властью политике землеустройства и коллективизации, кулачеством, опираясь на орган "КЕНЕШ" путем применения грубо-физического насилия, порки, побоев и убийств, ущемляло бедноту и средняцкие слои населения, террором удерживало за собой захваченные лучшие земельные участки, заставляло в своих интересах нести ряд повинностей и террором удерживало развитие советской общественности ("удмурташчина", судебные процессы по зем. делам и проч.).

б) в Спичковском районе при проведении коллективизации кулачество организовало на "КЕНЕШ" расправу над бригадирами. Вожаки "КЕНЕША" имели свою волепричастную организацию, тайную типографию для выпуска контр-революционных листовок и прокламаций;

в) имеются ряд случаев убийства отдельных работников общественно-коров, организованных руководителей "КЕНЕШ". При этом, зачастую орудием выполнения заговора являлись не сами кулаки, а материалы от них зависящие бедняки и средняки; а в последнее время официальными фигурами актива выдвигаются и женщины.

г) при проведении хлебозаготовок кулачество организовало через "КЕНЕШ" массовый бойкот и массовое сопротивление выполнению государственных заданий;

д) при проведении лесозаготовок через "КЕНЕШ" организуется "итальянка" (организованное невыполнение заданий при принятии велениями заданий лесозаготовок без возмещения);

е) кулачество, опираясь на "КЕНЕШ", в ряде мест добивается восстановления в правах гражданства и возврата экспроприированного имущества;

ж) кулачество, влияя через "КЕНЕШ", добивается раскладки повинностей, накладываемых на него Советской властью, на общинных началах во всех деревнях;

з) кулачество влияет через "КЕНЕШ" на ход коллективизации сельского хозяйства, организуя или массовый отъезд от поступления в колхоз, или добивается права вступления в колхоз на равных основаниях со всеми остальными крестьянами.

и) При проведении обобществления орудий производства, кулачество через "КЕНЕШ" добивается формального обобществления (обобществляются орудия производства, но имеющие крупного значения в хозяйстве, остаются все остальные в личной собственности членов колхоза).

к) Организованно свою деятельность руководители "КЕНЕША" в большинстве проводят без письменного оформления: на выносятся письменных постановлений. Нет официального распределения функций председателя, секретаря и членов. Все решения согласуются устно и в ряде случаев даже без собрания "КЕНЕША", а после решения верхушки "КЕНЕША" остальные

ориентируются устно индивидуальной информацией. Все это делает трудно уловимой контрреволюционную организаторскую роль вожаков "кенеша" и этим самым орудует трудности борьбы с "кенешем". Но это не значит, что "кенеш", как совет старшин, не существует.

Руководящая головка в нем из кулачества, в отдельных случаях перерастает в оформленную конспиративную организацию, как это было при "СЕПЬЧЕВЩИНЕ". При этом, кулачество использует сильные участки работ партийных и советских органов и на этих участках наиболее ярко заостряет проявления контрреволюционной роли "КЕНЕША" (при перегибах коллективизации, при недостаточном съезде партийными и советскими органами и недоотгачивании предварительной подготовки в мероприятиях по лесозаготовкам и лесозаготовкам и пр.)

а) Трудности борьбы с "КЕНЕШЕМ" вытекают не только потому, что он организационно гибок и трудно уловим, но и потому, что он в различных районах формы проявления имеют не одно родные. Даже религиозная оболочка обединения "КЕНЕША" выступает территориально по разному. Наконец, степень влияния "КЕНЕША" тоже не одинакова: в одних районах она выступает наиболее ярко, в других менее, в зависимости от того, на сколько ярко выступает классовая дифференциация кр-за.

12. В условиях ликвидации кулачества, как класса в места с выкорчевыванием остатков капитализма в деревню, стоит задача ликвидации и "кенеша", этого отщепенного гнезда контрреволюции удмуртской деревни. Всякие попытки культивировать "кенеш" или, не замечая организационных форм проявления "кенеша", свести его к идеологической надстройке, не связанной с социальными отношениями классово-дифференцированной удмуртской деревни - об'ятивно являются прямой помощью кулачества удмуртской деревни. Вслед решительную борьбу с проявлениями подобного оппортунизма, партийная организация предупреждает возможности упрощенно-механического подхода со стороны отдельных членов партии к решению проблемы борьбы с "кенешем" и отсюда возможность искривления на практике.

14. В качестве практических мероприятий борьбы с "кенешем" парторганизация выдвигает:

а) считая, что коллективизация удмуртской деревни - подрывает экономические основы "кенеша" как органа кулачества, одновременно принять меры в предупреждению возможности проявления деятельности "кенеша" в вновь организуемых колхозах, как следствием проникновения туда кулацких элементов и кулацкого влияния;

б) на основе развертывания работы по организации бедняцко-средяцких масс добиться поднятия авторитета и работоспособности сельсоветов и укрепления агроисполкомов и райисполкомов, обеспечивающих руководство всей общественно-политической и хозяйственно-культурной жизнью села, повести решительную борьбу за полную и окончательную ликвидацию "Кенеша" (Из постанов. ЦК).

в) проведение наиболее глубокой и раз'яснительной работы в массах о контрреволюционной роли "кенеша" и увязку текущих политических кампаний в деревне с лозунгами ликвидации "кенеша";

г) одновременно с этим должен быть сделан удар на раз'яснение контрреволюционной роли "КЕНЕША" по всем линиям учреждений отдела народного образования.

д) Принятие административных мер по отношению вожаков "кенеша";

е) безусловный запрет собрания "кенеша".

ПРИМЕЧАНИЕ: 1-в: В массах провести раз'яснительную работу по разграничению сущности "кенеша", как собрания старых "КУЗЬ" сельства, используемых кулачеством, от собраний советских;

2-в: Необходима наиболее углубленная антирелигиозная пропаганда, т.к. родовые традиции во многом поддерживаются религиозными воззрениями удмуртских масс.

20

24

ж) Особое внимание должно быть уделено экономике удмуртской деревни со стороны земельных и кооперативно-кредитных органов в деле ликвидации материальных устоев, поддерживающих материальную зависимость бедноты и середняцкого слоя деревни от зажиточной кулацкой верхушки (помощь нуждающимся в семосуде, в инвентаре и продовольствии).

з) Изучить формы влияния "КЕНЕША" на женщин и молодежь и организовать по соответствующим линиям массовую работу по освобождению трудовых слоев женщин удмурток и удмуртской молодежи из под влияния "КЕНЕША".

15. На основе данных установок предложить отделам Обкома Комсомолу, всем возглавляющим областными органами по советской и хозяйственной линии в ближайший срок наметить энергичные мероприятия, вытекающие из данных тезисов. Для согласования и выработки единого плана мероприятий создать при Обкоме комиссию в составе: " " чел., которой областные организации должны представить свои практические предложения по борьбе с родовыми остатками удмуртской деревни, используемыми кулачеством.

16. Областной комитет партии предлагает при проведении намеченных мероприятий борьбы с "кенешем" ни в коем случае не допускать голого администрирования без подведения под него предварительной широкой политической работы.

Одновременно с этим партийная организация предупреждает о возможных проявлениях великодержавного шовинизма и местного национализма в связи с проведением борьбы с "КЕНЕШЕМ". Возможные попытки со стороны представителей буржуазных элементов, носителей великодержавного шовинизма, обличить и унижить удмуртскую народность, с другой стороны носители буржуазного местного национализма могут сделать попытки противодействия против проводимой парт. политики, ликвидация кенеша, характеризуя эту политику, как политику национального угнетения удмуртских масс. Партийная организация должна быть готовой к решительному отпору названных возможных проявлений великодержавного шовинизма, как главной опасности в данный момент и местного национализма.

17. Поставить задачу парторганизации в ближайшее время организовать наиболее глубокое исследование форм проявления деятельности "кенеша" на данном этапе.

26 25

ДОКЛАД ТОВАРИЩА МАКСИМОВА О "КЕНЕНЕ"

Товарищи, не говоря уже о том, что партийные организации вплоть до решения центрального комитета партии в сентябре 1930 г. не принимали никаких мер по борьбе с институтом "КЕНЕН", нужно сказать, что даже после того, как центральный комитет партии в своем постановлении дал определенную директиву в отношении борьбы с "КЕНЕНЕМ", как органом, используемым кулачеством в целях самозащиты от диктатуры пролетариата, усиления своих позиций в деревне, противодействия социалистическому строительству и организации контрреволюции в деревне, я подчеркивал, прошло почти полгода после этого постановления ЦК и несмотря на это до сих пор у ряда товарищей из партийной организации нет четкого представления, что из себя представляет этот "КЕНЕН" в социальном отношении и каковы должны быть практические мероприятия в борьбе с этим органом.

Здесь в организации мне удалось уловить несколько оттенков понимания социальной стороны этого органа и вместе с тем нужно говорить и о соответствующих выводах в отношении практических мероприятий по борьбе с "КЕНЕНЕМ", выдвигаемых этими товарищами.

Во первых, отдельные товарищи считают институт "КЕНЕН", как плод литературного творчества, или как идеологическую надстройку, не имеющую под собой соответствующей экономической базы. Эти товарищи относятся пассивно к борьбе с этим институтом.

Есть товарищи, которые признают "КЕНЕН". Считают, что "КЕНЕН" является классово-чуждым органом и одновременно с этим недопонимание социальной сущности этого органа и в связи с этим вытекают неправильные выводы в отношении практики борьбы с "КЕНЕНЕМ". Я имел в виду то течение которое считает, что "КЕНЕН", держится на взаимной борьбе между родами.

Эти товарищи считают, что в деревне существуют "Александр-Пи" и ряд других "Пи" и между этими объединениями всяких "Пи" идет борьба. Одно объединение является захваточным знатным объединением и оно подавляет остальную массу всяких-то родовых объединений и восподствует в деревне

Товарищи путают две вещи. Они перв путали родовые об"единения "Бик" и, "Какоя" и проч. с маленькими об"единениями "ПМ", близкими родственниками, как братья Колупаевы в русской деревне, которые тоже могли перераста при других условиях в род. К чему ведет практически это понимание устоев института "КЕНЕМ", который будто держится на взаимно родовой борьбе. Эти товарищи логически не доводят до конца свои мысли. Я постараюсь довести их до конца. В деревне существуют два рода об"единений, господствующие и угнетенные роды. Задача советской власти заключается в том, чтобы помочь угнетенным родам избавиться от родов угнетающих: Вместо того, чтобы об"явить борьбу кулачеству, по этой теории вытекает, что мы должны разжигать борьбу между родами. Если посмотреть на род, то в этих родах мы найдем чрезвычайно глубокую классовую дифференциацию. Удар получится не по кулачеству, а по основной массе крестьян, входящих в родовые об"единения, называемое товарищами "знатным".

Энгельс отмечает, что были родовые об"единения в прошлом Патрициев и Плебеев, крестьянские и дворянские, но эти родовые об"единения носят сословный характер. Товарищи правильно подходят к этому вопросу, неправильно представляя себе родовые об"единения, сренизируют организацию, ведут язык родовые об"единения к подмене политики партии ликвидации кулачества, как класса, политикой ликвидации не существующих знатных родов.

Чем об"ясняется такое неправильное об"яснение. Об"ясняется это тем, что недостаточно глубоко анализировали в социальном отношении институт "КЕНЕМ" на различных этапах его эволюции. В одном этапе этот ин-тут представляет одно, на другом иное и на третьем этапе третье. Это товарищи не учли и в этом их ошибка. Поэтому в тех тезисах, которые предлагаю Вам, я дал исторические справки. Полагаю, что эти справки помогут разобраться, как идет эволюция ин-та "КЕНЕМ".

24

Есть одно течение, которое тоже признает ин-тут "КЕНЕН". Это течение считает также, что ин-тут "КЕНЕН" является кулацким органом, чуждым пралетариату и основным массам крестьянства. Объявляет войну, как выразится автор, написавший эту статью "фронтальную борьбу" с "КЕНЕНЕМ". Но к чему сводится эта "фронтальная" борьба автором в приведенной выдержке [читает].

Этот товарищ в основном сводит борьбу с "КЕНЕН" к широкой воспитательной работе. В чем его ошибка. Ошибка замечается в том, что товарищ не заметил, каковы являются социально-экономические условия, на которых держится "КЕНЕН". Не выявив этих условий, товарищ не может направить удар по этим условиям и в этом ошибка данного товарища.

Сделав замечания о тех вариантах, которые существуют в понимании отдельных товарищей с "КЕНЕНЕМ", я попытался сделать маленький анализ этого органа: что он представлял в прошлом и как он перерос в свое противоположность. На основе этого анализа попытался заметить вехи конкретных мероприятий по борьбе с "КЕНЕНЕМ".

Родовые объединения, товарища, это далекое прошлое, уходит вглубь веков. Это тот период, когда не было классовой дифференциации и обр. стве. В эту эпоху орган "кенен" [совет-собрание] являлся положительным органом для общины. Он помогал наиболее успешно вести борьбу за существование всем членам данного рода.

Дальше начинается классовая дифференциация общества появляются классы, первый этап развития феодализма. Хозяйство индивидуализируется. Отсюда соответствующее приспособление родовых пережитков, которые продолжают оставаться. Если прежде родовые органы служили всему обществу, как целой нераздельной единице, то после появления собственности начинается обслуживание интересов хозяйствующих единиц, тех единиц, которые ведут самостоятельное хозяйство. И только те участки, которые остаются в качестве общинных участков, обрабатываются родовыми объединениями. В этом периоде "КЕНЕН" имеет две стороны. Одна сторона - обслуживание крестьянской общины, другая обслуживает феодалов.

Крестьянство в этом периоде представляло относительно однородную массу. Среди этого крестьянства встречаются хозяйства более крепкие и более слабые, но в общем крестьянство представляло класс "КЕНЕН" заботиться о том, чтобы падавшие из-за держались на определенном уровне, способном вести то тягло, которое падает со стороны господствующего класса, как повинность и тягло, падающее от общины. В период раннего феодализма судебные дела являются не делами государственного порядка, как мы понимаем, служит доходной статьёй феодала. "КЕН" как регулирующий хозяйственные отношения регулирует и юридическо-правовые отношения и тем самым спасает общину от лишних поборок феодалами. Таким образом с этой стороны "КЕНЕН" является органом защиты от господствующего класса для крестьянства. С другой "КЕНЕН" служит опорой для феодала. "КЕНЕН" заботится о том, чтобы не падали отдельные хозяйства и этим самым создает базу для расширения объектов эксплуатации крестьянства. Если бы не было поддержки со стороны общины отдельные хозяйства вбивали бы из строя, как объекты феодальной эксплуатации. Таким образом "КЕНЕН" являлся уже в эпоху раннего феодализма известной опорой для феодальной эксплуатации.

В период завоеваний удмуртского края татарскими феодалами, а потом Московским государством коренных изменений в общественных отношениях не произошло. Остался феодальный способ производства и "КЕНЕН" продолжал существовать почти в том же виде, как и до завоевания. Но несмотря на все застойность хозяйственного развития при феодализме, экономика все же прогрессировала. Развиваются товарные отношения, которые схватывают не только верхушки, населения, как это было в ранний период феодализма, но начинают стягивать в товаро-оборот и крестьянские хозяйства. В связи с этим происходит классовая дифференция в деревне. Чем глубже развиваются эти товарно-денежные отношения тем шире развивается классовая дифференциация крестьянства. Насколько давно была уже эта дифференциация в удмуртской деревне, видно из накл

28
38

комиссии уложения при Екатерине в 18 веке. В это время уже чувствуется что имеется в деревне определенная верхушка, которая налагает в начале свои чланин. Эта верхушка заботится о том, чтобы ей дали возможность эксплуатировать крестьянство, чтобы дали ей на это такое же право, которое имеют господствующие классы метрополии. Этот документ показывает, что в это время уже была довольно глубокая классовая дифференциация среди удмуртов. В связи с этим изменяется социальная сущность органа "КЕНЕШ". Этот орган, который служил в прошлом, превращается в этих условиях в орган защиточной верхушки деревни.

Он служит средством для эксплуатации масс кулачества, орудиим, чтобы урывать долю прибавочных продуктов, которые выкачиваются из крестьянства, господствующими классами метрополии и нуждающейся национальной буржуазии.

Кенеш становится целиком и полностью на отраже защиты собственности и таковоф выступает в качестве регулятора общественной жизни удмуртской деревни. Когда Бола прежде была безраздельная взаимопомощь сейчас эта "помощь" выражается помощью судами, семенами, инвентарем на началах расхищения ростовщической эксплуатации, на кабальных началах Бола прежде суди производилась в интересах общины, то сейчас суди "Кенеша" обслуживают интересы господствующей верхушки деревни. Судят тех, которые лезлибы "не исправники" в несении общественных повинностей. Судят и за то, тот или иной "не исправник" плательщик налогов, судят также за посягательную на известные права защиточной верхушки деревни. Таким образом в этот период "КЕНЕШ" превращается в типичное орудие распадающей молодой буржуазии удмуртской деревни.

Наиболее ясно эти функции "КЕНЕША" выступают к концу XIX века, когда начинается развернутое развитие капитализма. Но прежде чем перейти к этому, мне хотелось бы указать, как классово-сформируются функция "кенеши", уже во второй половине XVIII в. Приведу три маленьких выдержки. Я цитирую | читает |.

31 30

Вот видите ли к чему сводится классовая сущность их требований, которые выдвигает "КЕНЕН". Если имеется известное количество займов на кабальных началах, то займодавцы требуют, чтобы до тех пор, пока не будет выплачен долг, должник был прикреплен к хозяину, другими словами, требует крепостничество. И этот мажор был санкционирован на "КЕНЕНЕ". Таким образом, из этой выдержки ясно вытекает, какой характер в это время носил "КЕНЕН".

В конце 19 века было произведено обследование удмуртской деревни Ляляур. В этом обследовании анализ сделан таким образом, что в деревне существуют различные группы по состоятельности. Высшая группа, наиболее зажиточная часть верхушки деревни, которая имеет в запасе не только сотни и тысячи пудов хлеба, но и сотни и тысячи рублей. В другой группе - зажиточные, близкие по состоянию к первой группе. К третьей группе относятся те, которые не имеют большого запаса. Но нашему очевидно их надо считать средняками, которые не имеют большого запаса, но все же пребывают круглый год. К следующей группе относятся бедняки, которые все время находятся в кабале у зажиточных. Они вынуждены брать у зажиточных займы, "пропойничать", как выражается автор, идти работать в качестве батраков и наконец последняя группа, которая почти ничего не имеет.

Вот, таковы группы, выделенные по итогам обследования в 1885 году в деревне Ляляур. Автор, сделавши эти выводы о классовой дифференциации деревни, описывает и общественную жизнь деревни. Он пишет [читает].

Чрезвычайно характерны те примеры, которые я привел из Екатеринбургской эпохи и тот пример, который привел из конца 19 век

31
38

Они характерны тем, что они, собственно являются примерами, иллюстрирующими функции "КЕНЕНА" на сегодняшний день. Когда говорил о Лудорвайцис и о ряде других случаев, то формы проявления "КЕНЕНА" здесь имеют очень много общего с формами проявления "КЕНЕНА" в XUI и XIX в.в., эти же примеры показывают на чем держался "КЕНЕН" до революции.

В связи с этим мне хотелось бы остановиться еще вот на чем. КЕНЕН, будучи кулацким органом до революции в одних случаях выступает как орган прогрессивный, в других - как реакционный. Дело в том, что национальная буржуазия, растущая в связи с развитием капитализма, дифференцируется и создается две фракции. Одна фракция сражается с господствующими классами метрополии. Эта группа не только стремится воспользоваться "кенени" для того, чтобы больше выкачать прибавочных продуктов из крестьян, она является прямой агентурой самодержавия. Эта группа использует "КЕНЕН" с тем, чтобы упрочить устои самодержавия. Вторая группа не сколько иная. Она не срослась с самодержавием. Она чувствует себя обиженной. Она мечтает целиком выкачивать прибавочный продукт из крестьян, мечтает самостоятелью, без дележа с господствующими классами метрополии, эксплуатировать массы удмуртов. Эта часть национальной буржуазии стремится использовать "КЕНЕН" для борьбы с самодержавием. Во время русско-японской войны ряд собраний "КЕНЕНА" вносит верноподданнические постановления. Здесь чувствуется рука той части, национальной буржуазии, которая срослась с самодержавием, которая срослась с самодержавием, которая ведет либеральную политику. На ряду с этим мы знаем такие факты, как Мултанское восстание в 1906 году, которое было организовано органами "КЕНЕН". Эти факты ярко подчеркивают, что существовали известные фракции удмуртской буржуазии. Это было до февральской революции и после.

Совершенно иное положение приобретает "КЕНЕН" после Октябрьской революции. Октябрьская революция в корне изменила существующее положение вещей. Если национальная буржуазия делалась на фракции до Октябрьской революции, то после Октябрьской революции, когда ставится проблема о социальной перестройке деревни, кулачество, конечно, должно было объединиться. И мы видим ряд фактов, когда "КЕНЕН" выступает как ярко выраженный контр-революционный орган. Вы вероятно помните обширное Сятогорское восстание попытки устроить восстание в Балеэвине и других местах. В качестве характерного примера приведу видеорядку из Балеэвинского "КЕНЕНА" [читает].

Вот то, что рисует милиционер. Он отмечает, что на собраниях были большинство татары, но очевидно тут были и удмурты. Хотят сказать этот "КЕНЕН" у татар остался ярже и чрезвычайно ярже. Достаточно напомнить, что татарский "КЕНЕН" в 1918 г. устроил нашествие на деревню Турбакур.. Люди быстро вооружились и устроили настоящее военное нападение. Много людей было ограблено, много было убито [документов найти не удалось]. Приведу еще одну видеорядку [читает].

И здесь, как это было в прошлом, так эта организация "КЕНЕН" требует внутреннее самоуправление. Таким образом, если взять с этой стороны, то после революции "КЕНЕН" имеет те же тенденции захвата управления, как и раньше, но значение этой тенденции приобретает иное контрреволюционное. Можно было привести такой пример, как убийство в дер. Дебессах революционера Андропова, участника переворота в Казани. Группа вожаков "КЕНЕНА" подготовила общественное мнение и когда Андронов приехал в деревню в отпуск, устроили расправу. Начала собираться известная группа людей, стали бить в колокол, собрали деревню и на ее глазах пустили 18 пудь в Андропова. Понятно, человек умер. Причем, после этого долгое время не удалось выявить, кто виновник этого дела. Когда сейчас я просматривал материалы Прокуратуры и по линии ГПУ, в частности заключение тов. Кадацкого, то видно, что виновники не найдены. Вот насколько "КЕНЕН" сильно идеологически зли на массы. Несмотря на широкую классовую дифференциацию деревни и

34 33

виновники этого дела не были выданы. Можно было привести и ряд других аналогичных примеров.

Спрашивается, почему "КЕНЕН" после Октябрьской революции нашел поле деятельности. На чем держится "КЕНЕН". Я в тезисах отмечал, что после Октябрьской революции партийные организации и советы были чрезвычайно слабы. На местах охватить общественную жизнь целиком они не могли. На первых порах наши советские органы, зачастую, являлись органами, которые выполняют государственные и общественные задания. В это время совет созывает собрания домохозяев. Что решается на собраниях. Тут решается, как произвести раскладку того налога или разверстки, которую накладывает Советская власть. Как выполнить задачу поставленную по лесозаготовкам и т.д. А ряд близких по крестьянству вопросов, от которых зависит судьба крестьянина, эти вопросы зачастую и в большинстве случаев нашими советами на первых порах не охватывались. И кулачество эти моменты безусловно использовало. В противовес советам на "КЕНЕН" обсуждаются вопросы ведения хозяйства, как то: выход на поле пахать время выхода на сенокос, выход на жатву, охрана полей и ряд других, кажется на первый взгляд мелких вопросов, имеющие громадное значение в деревенской жизни. Это те вопросы, которые нашими советами не охватывались. На этих участках и процветал "КЕНЕН". Обично форма та же его функций

Существует в деревне десятник. Этому десятнику известный круг авторитетных лиц из кулачества предлагает созвать собрание "КЕНЕН". Причем, это делалось вполне легально. Ни кто не ставил вопроса о том, что это является явлением ненормальным, что съезим нужно мест: решительную борьбу. "КЕНЕН" спокойно делал свое дело. Он не только решал мелкие хозяйственные вопросы, касающиеся деревни, он укреплял полицию кулачество, т.е. это было в его руках. Кулачество организуется через "КЕНЕН" - контрреволюционные выступления. Насколько крепко держался "КЕНЕН" после революции видно из таких фактов, которые я

24/34

проводил, как "Дударвайцину", "Сепичвайцину". Эти же факты говорят о том, что "КЕНЕН" далеко перерастает изърамок органа, решающего внутренние вопросы деревни в орган организации контр-революции в деревне.

Несмотря на то, что имеются партийные, комсомольские, советские и профессиональные организации, все же "КЕНЕН" настолько силен, что он давал возможность кулачеству удерживать за собой лучшие земельные участки.

Ряд повинностей, которые им проводим сугубо классово, зачастую выполняются на общинных началах при раскладке на всю деревню. И наша политика, иногда недостаточно учитывающая моменты национальных особенностей, давала почву укрепления родовых остатков, в том числе и "КЕНЕН", кулацкому органу. Возьмем период 1918 года. Когда и просматривал материалы по отделу Управления Глазовского уезда, нашел ряд документов, которые говорят о том, что в таком то году была контрреволюционная вспишка. В связи с этой вспишкой накладывался контрибуция на персонально на тех, которые являются деревни, а на волость или деревню. В результате этого на общинных началах происходит раскладка контрибуции на все крестьянство.

Таким образом, товарищи, и после революции "КЕНЕН" проявляет себя в основном таких формах, как это было до революции, но сущность приобретает сугубо иное, контрреволюционное значение. В деятельности "КЕНЕНА" после революции было три этапа. Первый после Октябрьской революции, 1918 год, когда кулачество пытается организовать открытие восстания. После того, как кулачество потерпело поражение при первых восстаниях, когда оно было ослаблено экономически и политически, кулачество не могло тотчас же делать подобное выступление. К тому же это кулачество, в связи с введением НЭП^а начинает питать известную иллюзию, надежду на возврат белых времен. Надо иметь в

36 35

виду и то, что наступление Колчака угрожало тем, что национальная буржуазия будет "уметена" как это было до революции. Все это в известной мере ослабило остроту борьбы кулачества против Советской власти. Вместе с этим и "КЕНЕН", как контр-революционный орган, так ярко себя не проявлял. Но одновременно с тем, что мы закладываем твердые устои социалистического строительства, экономически укрепляется и кулачество. И это создавало базу к тому, чтобы кулачество пыталось не только отстоять те позиции, которые имеет в деревне, но и перейти в наступление.

Уже в 1925 году "КЕНЕН", как орган в руках кулачества начинает проявлять себя наиболее прогрессивной [убийство селькоров, общественников и т.д.]. А потом, когда Советская власть переходила к развернутому наступлению на капиталистические элементы в деревне, к индустриализации сельского хозяйства, коллективизации, ликвидации кулачества, как класса, в этом периоде "кенен" выступает уже наиболее ярко, как контрреволюционная организация. Те факты, которые я привел, как Лудервайцкая, они начинаются с того периода, когда делаем решительное наступление на капиталистические элементы в деревне.

Если возьмем настоящие условия, то сейчас тоже увидим ярко контрреволюционную роль "КЕНЕНА". Возьмем такие факты, как лесозаготовки. Характерно то, что те задания, которые накладываются на деревню, принимаются без возражений, а выполнения нет. Это своеобразная "итальянка". Такое проявление было в хлебозаготовках в прошлом. Там мы победили. Наиболее слабый участок у нас сейчас лесозаготовки. В этой части кулачество наиболее и проявляет себя. Лесно-заготовки, на сколько мне известно тоже чрезвычайно мало выполнены по области. А это говорит о том, что невидимая рука действует. Круговая порука выступает везде.

37 36

Я припоминаю, товарищи, материалы национального съезда в 1918 году в Алнаше этот съезд был по существу буржуазным. Выносятся такое постановление. Порекомендовать удмуртам деревни платить налог в том случае, если не будет перебора в отношении плати со стороны русского населения. Вот видите, как буржуазия опирается на "конец", на его стойкость. Чрезвычайно гибкий орган "КЕНЕН" на который опирается целый съезд. И сейчас, по моему эта гибкость "КЕНЕНА" ярко бросается в глаза.

На орган "КЕНЕН" опирается не только та часть буржуазии, которая не оформлена, как контрреволюционная организация, как партия, но и партийные буржуазные организации, я припоминаю материал из газеты "Вальсинни" 18 г., где участвуют эсеры. Они пишут открыто, что политика советской власти такова, чтоб сейчас выкачать хлеба из деревни на фабрики и заводы [это "КЕНЕН"]. Ваша задача в деревне организовать отказать продотрядам, от тех, у кого имеются запасы хлеба передать тем у кого ничего нет. Мол, потом этот заем получите лихвой.

Таким образом "КЕНЕН", как орган, чрезвычайно-гибкий. Попробуйте найти этот орган. Существует "КЕНЕН", который решает ряд общественных и политических вопросов, но попробуйте найти хотя один протокол, одно дело. Дело делается, лесозаготовки тормозятся, производится суда вплоть до убийства, и все-таки не найдете ни одного документа, который бы говорил, что имеется орган, которого можно схватить и взять, что называется, за шиворот. Не найдете ни председателя, ни секретаря, ни помощника секретаря, ни члена. Но это не значит, что тут нет соответствующих фигур, которые руководят. Возьмем такой факт. Происходит советское собрание. Приняли, скажем, постановление, что нужно выполнить такие общественные повинности. Дальше начинается другое собрание "КЕНЕН" чтобы не собираться всем вместе, иногда собираются 1-2 человека и скажут, а иногда жена хозяина, где собирались, скажет, что жить стало тяжело,

38 34

последнее отнимают. "Не дам." Вопрос решен. Дальше идет информация из уст в уста и в конце концов сплоченный организованый саботаж. И характерно, что за последнее время часто используются в этом деле женщины. Когда проводилась коллективизация, мужчины так резко не встали, как женщины. У меня нет достаточного материала, чтобы привести все формы проявления "КЕНЕН". Здесь задача, товарищи, на этом активе поделиться и выявлять эти формы проявления "КЕНЕН", как кулацкого органа.

И последнее на чем остановлюсь, это на тех практических мероприятиях которые должны вестись по борьбе с "КЕНЕН".

То, что я изложил в своем докладе говорит о том на чем держится "КЕНЕН", это темнота, это зависимость бедности от зажиточных слоев крестьянства и т.д. По ним и нужно бить. Если до сих пор "КЕНЕН" регулировал вопрос выхода в поле пахать, уборку хлеба, охрана полей и т.д., сейчас нужно добиться, чтобы регулирование этих вопросов целиком и полностью перешло к нашим советским и партийным органам.

В отношении экономики наша политика должна помочь бедноте и середняцким слоям деревни вырваться из под влияния кулачества. В этом отношении требуется работа по линии хозяйственных и советских органов.

Следующее, это административные мероприятия по линии ГПУ, по линии прокуратуры, судебных органов. Надо основных руководителей этого "КЕНЕН" и принимать соответствующие административно-судебные мероприятия и одновременно с этим нужно вести воспитательную работу.

Нужна усиленная работа среди бедноты. Организованная беднота под руководством партии и советов даст возможность противодействовать "КЕНЕНУ", а коллективизация будет лить материальной почвой суверенизации "КЕНЕНА".

Я думаю, что в качестве мероприятия административного характера необходимо запретить собрания "КЕНЕНА". Но тут имеются несколько острых моментов, я бы назвал, фактальных. "КЕНЕН" ренает не только

38

общественные, хозяйственные и юридическо-правовые вопросы, но "КЕНЕН" реламат и религиозные вопросы: когда принести в жертву быка, барана, как принести, какому богу и т.д. Нужно ли приглашать пана, когда и ряд других вопросов. Когда мы запрещаем "КЕНЕН" на местах могут получиться кривотелки, что мы запрещаем всякие обряды. Гонимые устривать на религии мы не собираем, поскольку крестьянство не нежидо еще религиозных предрассудков мы должны давать по просьбе верующих разрешение на собрание верующих по вопросам касающихся исключительно религии. Но упор на антирелигиозную пропаганду должен быть сделан. "КЕНЕНА" окутывается религиозной оболочкой.

Еще один вопрос "КЕНЕН", как термин наводит на ряд непониманий. Мне приводили факты, что когда была объявлена война "КЕНЕНУ", то кулаки стали говорить, что не нужно платить налоги, и выполнять государственные задания "КЕНЕНУ", мил объявлена война, значит скоро не будет советской власти. Я считаю, что нужно наиболее широко провести разъяснение в массах, какова разница между "КЕНЕНАМ", как родовым остатком-собранием-глав семейств "Совета старшин" и тем советом, собранием, которое проводится под руководством партии или нашими советами.

Вот, пожалуй, все те вещи, о которых можно было говорить относительно практических мероприятий борьбы с "КЕНЕНАМ". Нужно сказать, что это не есть детальный перечень мероприятий, это общие вещи, которые должны устанавливаться в каком направлении должна вестись борьба. Нужно в дальнейшем конкретизировать все эти пункты по линиям Советской, хозяйственной, партийной и по всем линиям наиболее подробно наметить мероприятия по борьбе с "КЕНЕНАМ".

Те товарищи, которые будут здесь выступать должны поделиться опытом. Безусловно те товарищи, которые здесь работают имеют больше материала, чем я, потому, что я был оторван от области. На этом я и кончаю мой доклад. Я не охватил в докладе всех моментов, выдвигаемых

38

В тезисах, но тезисы у Вас на руках имеются и их вы читали.

АРХИВЫ УДМУРТИИ

АРХИВЫ УДМУРТИИ

УДМУРТИИ

УДМУРТИИ

ЛИСТ-ЗАВЕРИТЕЛЬ ДЕЛА

В деле подшито и пронумеровано 40 (сорок)листов с № 1 по № 33

(цифрами и прописью)

в том числе:

диптерные номера листов 1апропущенные номера листов -+ листов внутренней описи -

Особенности физического состояния и формирования дел	Номера листов
1	2

стел. Т. Кас. Ю. С.
 (наименование должности работника)

Без
 (подпись)

Безменова
 (шифровка подписи)

24.08.17

(дата)

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ НАДПИСЬ

В деле № _____ описи № _____ фонда № _____
подшито и пронумеровано 39 (тридцать
девять) листов.

” “ 4 апреля 1978г.

(Подпись)

Галицкий

Центр документации новейшей истории УР
ПРОБЕРАНО
12
24
Должност. Подп. с/г

Центр документации новейшей истории УР
ПРОБЕРАНО
16 07 2011 г.
Подпись: Оу

Центр документации новейшей истории УР
ПРОБЕРАНО
27 03 2016 г.
Подпись: Оу

Центр документации новейшей истории УР
ПРОБЕРАНО
5 11 2008 г.
Подпись: Оу

АРХИВЫ УДМУРТИИ

АРХИВЫ УДМУРТИИ

АРХИВЫ УДМУРТИИ

АРХИВЫ УДМУРТИИ