

Удмуртский обком ВКП(б),  
особый сектор

Опись №	12
Дело №	16
Фонд №	16
Связка №	27

Опись №	18
Д. №	16
Фонд №	16
Связка №	1

Дело № 16  
Корзина № 1

Протокол  
совещания партийного актива  
областной партийной организации  
О практических мероприятиях по  
реализации постановления ЦК ВКП(б)  
«О постановке партийной пропаганды  
в связи с выпуском «Краткого курс  
са истории ВКП(б)». Подписанек

Партия Удмуртской Республики  
Партийный ком. Обкома ВКП(б)

По 14  
П 16  
А, 16  
Стежак № 162

Нагато: 23 ноября 1938г.  
Окончено: 24 ноября 1938г.

На 96 листов  
хранить ПОСТОЯННО

Опись №	12
Дело №	16
Фонд №	16
Связка №	27

Центр документации новейшей истории  
Удмуртской Республики

Фонд № 16 Дело № 2636

Опись № 1 Корзина №

# Л И С Т

использования документов дела № 2635

Дата использования	Тема работы	№ использованных листов	Фамилия исследователя (разборчиво)
7/III. 80	Восстание Бурлакские в Сибиртии	список	Видюф



Дата	Тема работы	Лист № _____	Фамилия исследова- теля (разборчива)
3/12/58	Удмуртия (3-й полугодие)	1	Ставиц
21.04.58	Удмуртия в 1938-41г.		В.В. Мухоморова
21.04.58	Волн.-матр. Лесное	2	М.А.Ц

3 / 1  
П Р О Т О К О Л

Совещания партийного актива Удмуртской парторганизации.

Гор. Ижевск

23-24 ноября 1938 года

ПРИСУТСТВУЕТ: 156 человек.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. О практических мероприятиях по реализации постановления ЦК ВКП/б/ "О постановке партийной пропаганды в связи с выпуском "Краткого курса истории ВКП/б/".
- =====

С Л У Ш А Л И :

1. О практических мероприятиях по реализации постановления ЦК ВКП/б/ "О постановке партийной пропаганды в связи с выпуском "Краткого курса истории ВКП/б/".

( Докладчик тов. Вусинова Е.В. )

В прениях выступали : ( см. стенограммы )

1. Ивонин - Глазовский район
2. Тронин А.В. - Совнарком
3. Бумин - Мединститут
4. Дукоянов - Обком Союза Деса и Сплыва
5. Трефилов - Тыловый район
6. Осокин - Радиокомитет
7. Гуляев - Лектор ОК ВКП/б/
8. Красноперов - Пастуховский район
9. Геслер - Воткинский район
10. Охотин - Азинский район
11. Горбушин - УНИИ
12. Маркин - Пединститут
13. Корепанов - Главлит

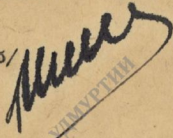
- 14. Вахрин- Промтранспортный отдел ОК
- 15. Солоков - Можгинский район
- 16. Тронин В.К.- Редакция "Удмуртправда"
- 17. Черняев - Сарапульский район
- 18. Вушмелев - Караулинский район
- 19. Князев - Завьяловский район
- 20. Лучникова ? Киясовский район
- 21. Осипов - Партколлегия
- 22. Падышев - Зуринский район
- 23. Князева - Шарканский район

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО тов.РУСИНОВОЙ ( см.стенограмму )

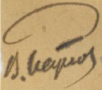
П О С Т А Н О В И Л И:

Проект решения бюро Обкома о практических мероприятиях по реализации постановления ЦК ВКП/б/ "о постановке партийной пропаганды в связи с выпуском Краткого курса истории ВКП/б/ ", представленный на обсуждение партийного актива -одобрить.

И.О.Секретаря ОК ВКП/б/



(ШЛЕНОВ)





С Т Е Н О Г Р А М М А

Республиканского партийного акта в а 23 ноября 1938 г.

О практических мероприятиях по реализации решения ЦК ВКП/б/  
о постановке партийной пропаганды в связи с выпуском "Краткого  
курса истории В.К.П./б/".

Тов. ШЛЕНОВ - Собрание актива считаю открытым. Для ведения актива предлагаю избрать президиум.

Тов. КОПОВАЛОВ - Я предлагаю избрать президиум - Бюро Обкома партии и тов. Осипова.

Тов. ШЛЕНОВ - Какие другие предложения будут? /Н е т/.

Голосую, кто за это предложение, прошу поднять руки. /Предложение принимается/. Членов президиума прошу занять места.

На повестке дня собрания стоит один вопрос "О мероприятиях по реализации решения ЦК партии по изучению "Краткого курса истории ВКП/б/". Докладчик тов. Русинова.

Других предложений не будет по повестке дня? /Н е т/.

Кто за эту повестку, голосую. /Принимается/.

В части регламента. Докладчица просит полтора часа, возражений не будет? /Н е т/.

Для выступления в прениях регламент установить 10 минут. Какие будут соображения? /Согласиться/.

Есть другие предложения? /Н е т/.

Считаю принятым 10 минут для выступления в прениях.

О работе - есть предложение сегодня работу кончить в 9 часов. Завтрашний день - сделать днем рабочим, начать работу с 10-ти часов утра, продолжать до 3-х час. дня, затем сделать перерыв на обед и с 4-х работать до половины восьмого. Об окончании собрания актива будет видно как - уложимся или нет завтра.

Об этих двух днях какие будут соображения? /Согласиться/.



Есть предложение согласиться. Других соображений не будет? /Нет/.  
Кто за это предложение, прошу голосовать. /Первое предложение  
принимается/.

Слово для доклада имеет тов. РУСИНОВА.

/Доклад тов. Русиновой не стенографируется/.

Тов. ИВОНИН /Глазов/.

Ц.К. партии обязал партийные организации ликвидировать организационное кустарничество в деле партийной пропаганды и предложил главный упор сосредоточить на организации самостоятельной учебы и для желающих учиться в кружках. Предложил три основных формы изучения истории партии: для низового звена кадров, для среднего звена и для высшего звена. Тов. Русинова приводила в пример Глазовский район, что у нас было организовано 50-60 кружков. При организации этих кружков нужно было обеспечить их квалифицированными пропагандистами. Этот вопрос имеет исключительное значение. Когда мы организовали 50-60 кружков, мы должны были подобрать 50-60 пропагандистов, но столько квалифицированных пропагандистов конечно мы не могли обеспечить. Это верно. Но, если мы имели 50-60 пропагандистов, то из них 10-15 квалифицированных пропагандистов наверно найдется для ведения руководства кружками. Кроме того я считаю, что для сельских районов Обком партии должен вынести решение об увеличении штатных пропагандистов, которые бы обеспечили квалифицированное руководство для желающих учиться в кружках.

Практика работы показала, что в Глазовском районе до выхода в свет решения ЦК партии - "О постановке партийной пропаганды" - была представлена для интеллигенции партийной и беспартийной полная добровольность в изучении истории нашей партии самостоятельно или в кружках. И получилось по некоторым итогам, что 420 чел. главным образом интеллигенции, в том числе 215 чел. беспартийных, желают изучать историю партии самостоятельно, а желающих изучать историю партии в кружках имеем до 300 человек. Правда, это было до выхода в свет решения ЦК партии, причем в кружки записываются, главным образом, сельская интеллигенция. Это может говорить о том, что решение ЦК не раз'яснили соответствующим образом, но есть и другие причины. Когда тов. Русинова раз'ясняла решения, она говори-

ла, что вытекает необходимость создать читальни. Почему эта необходимость вытекает? Потому что не всякий сельский интеллигент имеет возможность заниматься у себя в квартире. Когда т. Русинова говорила по этому вопросу, я подсчитал, сколько же такой интеллигенции у нас в районах имеется: 96 председателей колхозов, столько же счетоводов, 13 председателей сельсоветов, столько же секретарей сельсоветов, 160 учителей, 26 врачей, 90 человек среднего медперсонала и т.д. Всего насчитывается 500-600 человек советской интеллигенции. Это беспартийная интеллигенция, кроме того плюс к этому 300 человек коммунистов и выходит около 1000 человек, которым мы должны помочь в организации политического самообразования. 1000 человек, стало быть, сейчас нужно об этом подумать.

Тов. Русинова приводила примеры о том, что у нас отдельные школы, отдельные кружки были вне поля зрения партийной организации. Это кружки. А когда 1000 чел. будут заниматься самостоятельно и которым нужно оказать помощь в этой работе и помощь нужна обязательно. А в проекте решения об этой помощи ничего не указано. Этого конкретного указания здесь нет, а мы как раз здесь плаваем.

Я считаю, что заниматься самостоятельно у нас могут многие. Например, председатели колхозов, счетоводы, председатели сельсоветов, инспектора желают учиться и мы должны пойти им навстречу.

Этот пункт решения по моему говорит о том, что мы должны в решении Обкома партии сейчас уже сказать, каким количеством мы можем располагать сегодня освобожденных от всякой другой работы штатных пропагандистов, которые бы отдавали себя для подготовки других и давали лекции нашей интеллигенции, желающей работать самостоятельно или дачи консультаций. Поэтому я считаю, что нужно внести решение, в котором указать прямо. Я подсчитывал. Для Глазовского района нужно до 6-ти штатных пропагандистов и, примерно, их задачу так определял, может быть ошибаюсь, не знаю, но мне кажется, что задача их будет руководить в декаду один раз в 2-3 кружках и в



2-3 консультационных пунктах. Они будут давать консультации интеллигенции, занимающейся самостоятельно политическим образованием.

Вот такое практическое предложение, очень было бы реальной помощью для людей, которые будут работать самостоятельно. Радиус можно было бы дать этому пропагандисту 5-10 километров и весь район был бы охвачен.

Районный партийный актив, врачи, агрономы, зоотехники как в нашем районе, так и в других в большинстве случаев, мне кажется будут учиться самостоятельно и наша задача будет заключаться в том, чтобы оказать им помощь. А как эту помощь организовать? Я в этом согласен с проектом решения, в котором напишут, что партийный кабинет является и должен являться консультацией для самостоятельно занимающихся товарищей. Но у меня еще есть добавление к этому пункту, что надо будет обязательно ввести одну штатную единицу постоянного консультанта в районном центре, при партийном кабинете. Зав. кабинетом не может все время сидеть, а штатный консультант при партийном кабинете обеспечил бы помощь самостоятельно работающим над повышением своего политического уровня, изучающим историю партии, мог бы обеспечить помощь каждому, когда свободно е время есть, человек идет в партийный кабинет и получает консультацию. Этот штатный консультант необходим в партийном кабинете. Парткабинет должен быть головным пунктом агитации и пропаганды, а зав. кабинетом должен обеспечить методическую помощь пропагандистам, которые имеются на селе. В решении ЦК партии записано: ввести в практику лекции, являющиеся важным методом для изучения марксизма-ленинизма для товарищей, изучающих самостоятельно историю партии. Нужно ставить лекции по истории партии, международному положению, по отдельным теоретическим и политическим вопросам, ставить не только при партийных кабинетах, но при клубах, избах-читальнях и других местах общественно-го скопления служащих и интеллигенции.

Следующий вопрос - это вопрос руководства семинарами. В проек-



те бюро Обкома говорится, что семинар должен быть строго централизован, т. е. руководством Обкома партии должно быть этим семинаром и что этот семинар должен собираться в центре республики - в Ижевске. Если будем иметь 4-6 пропагандистов в каждом районе и по 1-2 консультанта, это будет 5-6 человек из каждого района и им нужно съезжаться сюда в месяц раз и будет чрезвычайно трудно добиться 100%-й явки по разным причинам, даже по той причине, что некоторые люди не смогут в зимнее время доехать. Я считаю, что неважно будет, если Обком партии решит эти семинары организовать по кустам, примерно 4-5 кустов сделает по республике. А в проекте решения говорится, чтобы продумать этот вопрос только в части Сарапула и Воткинска. А почему не продумать вопрос в части Глазова, когда здесь прилегал 10 районов, 6 районов по железной дороге и можно будет организовать очень свободный сбор, куда могут приезжать квалифицированные руководители семинара. Разве это не будет руководство Обкома партии? Будет. И я считаю, что это нужно будет провести.

АРХИВЫ УДМУРТИИ

АРХИВЫ УДМУРТИИ

АРХИВЫ УДМУРТИИ

УДМУРТИИ

УДМУРТИИ

Постановление ЦК нашей партии по вопросу постановки партийной пропаганды, в связи с выходом в свет Краткого курса истории нашей партии, кладет конец той формальности, которая в практике партийных организаций в постановке политической учебы в нашей Удмуртской партийной организации занимала значительное место и, надо сказать, вредное место и это, разумеется, происходило не без ведома и Обкома партии. Формальность подхода к изучению истории партии, как это нам стало известно с выпуском постановления ЦК нашей партии, шла по вопросу комплектования кружков и тенденции обеспечить 100%-й охват членов партии политической учебой, причем это дело исходило и продолжалось в порядке обязательной партийной дисциплины.

Из постановления ЦК партии явствует, что в основу изучения истории нашей партии должна лечь индивидуальная учеба коммунистов. В постановлении, как известно, также сказано о кружках, что кружки могут быть и должны быть по изучению нашей партии на принципах добровольности самих членов партии. Добровольность изучения истории нашей партии, с точки зрения формы партийной учебы, в первую очередь выбор этой учебы в порядке индивидуальном, это совершенно правильно, соответствует решению ЦК партии. Но я думаю, что эта добровольность в равной степени имеет силу выбора партийной учебы и в кружках политучебы. Если бы в той или иной нашей районной парторганизации дело сложилось так, что добровольность изучать краткий курс истории партии в кружках не будет выражена, это граничило бы, на мой взгляд с самотеком. Мы с вами не можем не считаться с политическим уровнем некоторой части нашей парторганизации, мы не можем не считаться с наличием кандидатов партии, мы не можем не считаться, что мы имеем дело и с некоторыми членами партии неподготовленными для индивидуальной учебы. Следовательно правильно налаженная воспитательная работа в любой парторганизации, правильное разъяснение постановления ЦК нашей партии должно дать как результат совершенно

правильное сочетание организации формы партийной учебы индивидуальной, а также и кружковой, как это мыслится и обусловлено в решении ЦК нашей партии.

Второй вопрос. В основе постановки партийной учебы индивидуально не только кладет конец формальности, о чем сказано в решении ЦК, но вместе с этим она и мера совершенно назревшая, изушая в унисон с желанием большинства членов нашей партии.

Однако я думаю, что вопрос индивидуальной учебы не есть еще дело безконтрольное. Вопрос индивидуальной учебы по изучению краткого курса истории нашей партии не есть дело предоставленное только самому члену партии - хочу учусь, не хочу - не учусь. В связи с переходом на индивидуальную учебу членов партии роль нашей парторганизации, роль наших партийных комитетов не только не сменяется, а наоборот во много крат усложняется, представляются более повышенные требования и ответственность за воспитательную работу рядов нашей парторганизации. Я себе практически представляю, что секретарь парткома, партком безусловно будет обязан знать о нуждах члена партии, знать о состоянии с изучением краткого курса истории нашей партии, быть в курсе состояния его политического роста.

Тов. Ивонин задавался здесь вопросом на счет форм и методов изучения краткого курса истории партии с точки зрения руководства, влияния и роли парткабинета в деле насаживания и известного воздействия с точки зрения и направления учебы членов партии со стороны райкома партии.

Для того, чтобы знать о членах партии в организации у нас эти формы и методов не мало и они, очевидно, возникнут и дополнительно в порядке практики изучения "Краткого курса истории ВКП/б/". Вот к этому я хотел бы отнести регулярные беседы с членами партии с вызовом их к секретарю в партком и т.д. Совершенно было бы не излишним регулярно просматривать, что делается тем или иным коммунистом по пройденной теме, наблюдение за ростом члена партии, хотя бы по его выступлению его ориентации в политике нашей партии.



Все это должно протекать, как мне мыслится, не в порядке самоотчета члена партии и не в порядке какого то экзамена, устроенного в той или иной обстановке, а речь идет именно о порядке помощи и о порядке побуждения изучить историю партии, исходя из того, что дело в конечном счете не в школярстве. Дело в том, чтобы повседневно изучая историю партии член партии обогащал свой политический уровень, свой опыт, почувствовал бы, что отсюда и политический рост, прочувствовал бы всю глубину борьбы нашей партии за дело рабочего класса.

Третий вопрос, на котором я хотел остановиться, - это по вопросу работы кружков партийной учебы. Как известно, кружковая работа не только не осуждается в решении ЦК партии, а наоборот решением ЦК рекомендуется и рекомендуется три вида кружков по изучению истории партии. Задача в том, чтобы эти кружки не были нудными, а с содержанием, не представляющие из себя место школярства, а были бы кружки вдумчивой учебы в обстановке живой интересной работы. Каждое занятие кончалось бы правильным и ясным политическим выводом по пройденной теме, связывающим историческое прошлое нашей партии с задачами и сегодняшнего дня.

Я думаю одним из пороков нашей пропагандистской работы было то, что наши пропагандисты не сводят концы с концами и обрывают формально свою беседу. В этом смысле подбор пропагандистов занимает исключительное значение. Пропагандист должен быть не только квалифицированным в теории, что требуется в первую очередь, но человек должен быть не оторвавшимся и не отрывающимся от той жизни, от той партийной организации, в которой он состоит. Поэтому требования к пропагандистам должны быть предъявлены большие. Пропагандист должен быть осведомлен во всех политических вопросах, в международных вопросах. Отсюда, разумеется, ориентироваться, как тов. Ивонин, относительно 10-15 пропагандистов думать нельзя, это не имеет под собой никакой твердой почвы. Разумеется, что состав пропагандистов, который определяется в целом ряде районов 50-60 человек, должен получить основательную чистку. Постановление ЦК партии совершенно правильно ориентирует, что



необходимо, как правило, комплектовать сеть партпросвещения за счет освобожденных пропагандистов - и это одно из главных условий повышения качества пропагандистской работы в кружках.

Я бы в связи с этим хотел напомнить о не так давно прошедших временах по вопросу больших разговоров на счет организации партийной учебы на одном из городских активов. Здесь демонстрировали имена неисправных пропагандистов, в эту категорию попали преимущественно Наркомы. Некоторые из них демонстративно были отведены из состава пропагандистов. Аналогичного же порядка есть решение Обкома партии, в частности обязывающее областное и партийное, следовательно и советское руководство, вести минимально один кружок партийной пропаганды. С точки зрения формальной - это неплохо, но с точки зрения осуществления практически это является одной из форм в сторону нерядивого отношения к партийной работе.

Последний вопрос, на что я хотел обратить внимание, изучая историю партии, т.е. повышая политический уровень рядов парторганизации, мы воспитываем себя в духе непримиримости ко всяким влияниям остатков классовых врагов в духе дисциплины программы и устава нашей партии. Когда мы смотрим в этом свете нашу практику и даем себе отчет, то надо прямо сказать, что с делом политического воспитания в целом ряде парторганизаций из рук вон плохо. Доказать это положение не представляет большой трудности на примерах организации текущих хозяйственно-политических вопросов, которые, как известно, иногда даются с большими трудностями. Вы это знаете, если вы осведомлены о решении Обкома по Як-Бодынскому руководству. Я думаю в первую очередь это результат плохой организованности, плохой воспитательной работы в ряде наших районных парторганизаций.

Товарищи, вы знаете, что международное положение и наши внутренние задачи требуют от нас исключительной бдительности, требуют повышенных знаний наших партийных рядов, наших партийных организаций.

Изучение краткого курса истории нашей партии, несомненно, должно стать и будет для нас, коммунистов, такой же потребностью в идеоло-

гической жизни партийной организации, в идеологической жизни каждого члена партии, как воздух в жизни нашей физической.

Тов. БУМИН - (Медгистатут)

Товарищи, постановление ЦК нашей партии о партийной пропаганде является классическим образцом, как Центральный Комитет партии дает конкретное руководство и конкретные указания на разных этапах развития социалистического строительства. Это постановление ЦК ВКП/б/ является примером как нужно руководить и давать своевременные указания, отвечающие требованиям времени, требованиям ходу развития нашей страны.

Постановление ЦК нашей партии ... "подчеркивает, что выход в свет "Истории Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков) должен стать началом поворота наших кадров - партийных, комсомольских, советских, профсоюзных, хозяйственных, культурных работников, кадров всей советской интеллигенции, - к ликвидации своей теоретической отсталости".

Этот поворот должен стать началом глубокого изучения истории нашей партии.

Я хочу остановиться на одном вопросе, который указывается в постановлении ЦК, а именно "создавая "Краткий курс истории ВКП/б/" ЦК ВКП/б/ ставит своей задачей ликвидировать вредный разрыв в области пропаганды между марксизмом и ленинизмом, который образовался за последние годы и который привел к тому, что ленинизм стали преподавать как самостоятельное учение в отрыве от марксизма, в отрыве от диалектического и исторического материализма, в отрыве от истории партии, забывая, что ленинизм вырос и развился на основе марксизма, что марксизм есть основа ленинизма, что не зная этой основы ленинизма, нельзя понять ленинизм". (Постановление ЦК ВКП/б/...)

Конечно надо сказать, что многие товарищи, книгу: "Краткий курс истории ВКП/б/" называют учебником. Книга "Краткий курс истории ВКП/б/" не есть обмолкнутый учебник, а есть "новое могучее идейное оружие большевизма", энциклопедия основных знаний в области марксизма-ленинизма. ЦК ставит задачей ликвидировать искусственный разрыв между пропагандой марксизма-ленинизма.

Посмотрим каким образом у нас происходил разрыв между марксизмом и ленинизмом. Вот у меня имеется две программы - по ленинизму и диалекти-



15

ческому материализму. Ленин говорит, что марксизм состоит из трех частей: философии, политической экономии и научного коммунизма. Точно также и Ленинизм имеет три части, ибо ленинизм есть дальнейшее развитие марксизма. Программа по ленинизму построена так, что освещает одну сторону ленинизма - научный коммунизм. Я покажу некоторые расхождения. В программе по ленинизму имеется раздел о государстве, о диктатуре пролетариата, о социализме и коммунизме. Это же имеется и в программе по диалектическому материализму. Это еще не большая беда. Но программа по ленинизму совершенно обходила философские вопросы диалектический и исторический материализм, получилось, что когда преподавали ленинизм, то излагали только научный социализм, других сторон не касались, об основах ленинизма, т.е. о марксизме, не говорили.

Марксизм состоит из трех частей, а ленинизм есть тот же марксизм, только эпохи империализма как высшей стадии развития капитализма и пролетарских революций. А вот программа по ленинизму, так построена, что она не дает связи ленинизма с марксизмом. Это видно даже из списков литературы. Имеется два списка литературы в программе по ленинизму, при чем по первой теме в них нет ни одного произведения Маркса, по третьей и четвертой теме тоже нет ни одного произведения Маркса, в общем, ни одного произведения Маркса не указано в первом списке.

Взру второй список литературы к программе ленинизма и здесь тоже самое, только взято одно произведение Маркса: "обращение ЦК к коммунистам" и "Годская программа". Следовательно других произведений Маркса-Энгельса эта программа не рекомендует. Спрашивается, когда преподаватель начинает руководствовать этой программой, что же получается? Суть программы сводилась к тому, что - раз я излагаю ленинизм, то не нужно касаться положений Маркса и Энгельса, получался невольный отрыв ленинизма от марксизма.

Когда берем программу по диалектике и истмату, то здесь даются большие произведения Маркса и Энгельса, Ленин и Сталин даются меньше. И на практике получалось - когда выступал пропагандист по ленинизму он не знал ни одного произведения Маркса и Энгельса - как он мог вывести положения Ленина из положений Маркса, указать связь ленинизма с марксизмом? Это первая сторона



по которой шел разрыв марксизма от ленинизма или ленинизма от марксизма.

Второе - в некоторых вузах Гор.Москвы были отдельные кафедры ленинизма, диалектического материализма и политэкономии. У нас этого не было, очевидно потому, что нехватало часов и людей.

Дальнейший искусственный разрыв марксизма от ленинизма шел по линии подбора преподавателей: например, преподаватель ленинизма считал, что он должен читать только ленинизм, не зная диалектического материализма, а когда диаматчика заставляли читать ленинизм, он говорил - я философию читаю, а не ленинизм. Вот вам вторая линия разрыва между ленинизмом и диалектическим материализмом.

Подбор кадров и сама постановка преподавания были так построены, что все это вело к искусственному отрыву ленинизма от марксизма.

Постановление ЦК требует преподавать историю партии, связывая это с изучением марксизма-ленинизма. Поэтому от наших пропагандистов требуются знания не только отдельных фактов, знания партии, но пропагандисты должны поставить перед собой задачу изучения и исторического материализма. У нас еще существуют такие взгляды у пропагандистов как мы будем преподавать историю партии, когда мы впервые сталкиваемся с вопросами диалектического материализма с пропагандистами. Поэтому должна быть проведена соответствующая работа.

И последнее мне кажется, товарищи, надо обратить серьезное внимание на то предупреждение, которое делает ЦК партии, конечно, об этом предупреждении говорила в докладе и тов. Русинова. Какое предупреждение? "Указывая всем партийным организациям, что перестройка всего дела партийной пропаганды в духе решения ЦК потребует от партийных организаций особого внимания и забота, ЦК предупреждает партийные организации об опасности механически-формального подхода в перестройке пропаганды, каких бы то ни было попыток огульного охаивания всего прошлого опыта пропагандистской работы" слышания голоса в низовых организациях, что вся пропагандистская работа была построена не так, как нужно, <sup>как</sup> будто наша Удмуртская парторганизация не имеет никаких достижений, как будто никакой хорошей работы у нас нет. Это будет неверно, удмуртская партийная организация, как и другие,

имеет богатейший опыт в своей работе, например, выборы в Верховные Советы. Здесь мы открыли новые родники пропагандистских талантов, мы открыли хороших беспартийных пропагандистов. Поэтому, когда мы говорим и отмечаем наши недостатки, это нужно показывать и хорошие стороны нашей пропагандистской работы, показать нужно и хорошие кружки, так как кружки не ликвидируются, а наоборот дается три звена. Кружков у нас кружки не свертываются целиком. Будут некоторые проситься, чтобы заниматься в кружках, и мы будем кружки организовывать. И вот хороший опыт работы в кружках, надо использовать, а не просто отказаться от кружков. И ЦК предупреждает, чтобы огульного подхода здесь не было.

И последнее, это небольшая справка тов. Руслиновой. Она здесь говорила о домах учителей. Наш дом учителя ставил задачу помочь учителям, которые окончили учебные заведения, но не сдали экзамен по диамату и истмату, или некоторые из них учатся заочно, а поэтому наш дом учителя организовал курс лекций по диалектическому материализму для учителей-заочников, а не вообще для учительства. Для учителей, желающих заниматься изучением диалектического материализма нужно организовать особо курс лекций по диалектическому материализму и истории ВЦП/б/. Вот и все, что я хотел сказать.

## С Т Е Н О Г Р А М М А

Республиканского партийного актива 24 ноября 1938 года.

Утренняя-заседание .

с Председательствующий тов. ДОЛГУШЕВ.

Есть предложение продолжить работу актива. Слово имеет т. ЛУКЬЯНОВ.

Тов. ЛУКЬЯНОВ / председатель ОК Союза Леса и Сплава/

У тов. Русиновой в докладе получилось так, что борьба партии за пропаганду марксизма и ленинизма проходила плохо и была построена неправильно. ЦК в своем решении по этому вопросу так записал: "ЦК предупреждает парт-организации от опасности механически формального подхода к перестройке пропаганды, от каких бы то ни было попыток огульного охаивания всего прошлого опыта пропагандистской работы".

ЦК партии предупредил, что охаивать огульно прошлый опыт работы нельзя, а в докладе тов. Русиновой получилось, что прошлая борьба партии в деле пропаганды марксизма-ленинизма охаивается.

Следующий вопрос-секретарь Глазовского РК партии тов. Дивонин выступал здесь-он уже наметил ряд кружков 20-30 человек пропагандистов. Я считаю, что он не продумал решение ЦК как нужно организовать в сельских районах пропаганду марксизма-ленинизма. Нужно прямо сказать, что у него огульный подход к реализации решения ЦК. В решении ЦК сказано о перестройке пропаганды марксизма-ленинизма в сельских районах достаточно ясно.

Я хочу остановиться на овладении марксизмом-ленинизмом профсоюзными кадрами. Если мы посмотрим, как до сегодняшнего дня Обком партии, райком партии помогает профорганизации овладеть наукой марксизма-ленинизма, то нужно прямо сказать-недостаточно помогают, я бы прямо сказал, что та работа, которая требовалась от Обкома партии, от РК партии- не проводится. Ведь реализация постановления ЦК ВКП/б/ касается и профсоюзной организации и в решении УЦ пленума ВЦПС записано ясно об этом. Сейчас проходит областной актив, а сколько здесь присутствует профсоюзных работников? Нет их, у нас есть ряд председателей областных комитетов союзов членов



партии и ни один из них не присутствует на активе, это показывает отношение секретарей РК к профсоюзным кадрам при распределении билетов на актив.

Для подготовки профсоюзных кадров мне нужна помощь от Обкома и райкомов партии, но помощи никакой на сегодняшний день нет. Мы проводили ряд курсов с отрывом от производства, обучили до 300 человек, нужно было прочитать ряд лекций, я был у тов. Русиновой, был в доме партийного просвещения, чтобы дали лекторов, а мне говорят - сам договаривайся с лекторами, сам ищи лекторов, тогда как у Обкома партии должна быть большая заинтересованность в подготовке профсоюзных кадров. Думаю, что актив в своих решениях запишет особым пунктом в отношении помощи и руководства по овладению марксизмом ленинизмом профсоюзных кадров.

Приведу маленький пример из дома партийного просвещения Ленинградского Обкома партии, как Ленинградский обком партии, горком партии, не только готовят секретарей РК, не только готовят пропагандистов, секретарей парткомов, инструкторов РК, но дом партийного просвещения особое внимание уделяет подготовке и других кадров. не только в Ленинградской области, но и всего Советского Союза. В том числе можно привести для примера, обучались председатели нашего Союза Деса и Сплавя.

Я должен сказать, что внимание, заботы со стороны нашего дома партийного просвещения в Удмуртии нашим партийным профорботникам и другим уделяется недостаточно. А там и к транспортникам и к водникам, ко всем работникам, которые там были со всего Советского Союза, внимание пропагандистов лекторов уделено большое. Этот опыт Ленинградского дома партийного просвещения нужно перенести и на Удмуртский дом партийного просвещения. Нужно отметить, чтобы помощь в выращивании кадров не только партийных, но профсоюзных и комсомольских и друг. проходила при практической помощи дома партийного просвещения.

Дальше, об индивидуальном изучении науки марксизма-ленинизма. Я возьму пример с себя. Я 12 лет начинал учить историю партии и никогда не кончал, 2-3 темы пройдешь и никогда не кончишь. Но тогда, когда никогда

человек не учился, трудно работать над такими трудами, как работы ЛЕНИНА. Тогда когда я учился, а надо сказать, что у нас при Ленинградском доме партийного просвещения были люди с высшим образованием, следовательно учиться было труднее, но я поставил перед собой задачу не уступить ни по одной дисциплине, а требования были предъявлены большие. Я поставил перед собой задачу не уступить и в результате этого ни одного предмета на посредственно не сдал, а только на отлично. Вот только благодаря такой постановке вопроса могло случиться это. Раньше было отношение неправильное, было такое отношение, что я не могу работать. Это говорит за то, что, если каждый член партии поставит перед собой задачу овладения марксизмом-ленинизмом, он это сделает, нужно только вздуматься изучить решение ЦК партии. И тогда Удмуртская партийная организация с честью выполнит решение ЦК партии. Это обязанность должна ложиться на каждого члена партии, на весь партийный актив. Нет никакого сомнения, что Удмуртская парторганизация, правильно реализуя постановление ЦК партии, всех охватит изучением науки марксизма ленинизма.

Тов. ТРЕЩИЛОВ (Тыловский район).

После того, как Центральный Комитет партии выпустил "Краткий курс истории партии, в центральной "Правде" было дано указание всей партийной организации о перестройке партийной учебы. После опубликования этого указания мы, в частности в Тыловском районе, все-таки партийную учебу продолжали по старинке, продолжали организовывать, комплектовать кружки, а не брали установку на индивидуальную работу.

В передовой центральной "Правды" прямо говорится, что основной формой учебы не может являться кружок. Вот этот факт, что на местах мы, в частности, не перестраивались говорит о том, что районный комитет партии, в частности Тыловский, не мог до конца продумать и понять столь серьезное предупреждение Центрального Комитета партии о перестройке партийной учебы, о налаживании марксистско-ленинского воспитания не только партийных работников, но и всей трудящейся интеллигенции, которая хочет по настоящему изучать историю большевистской партии. Вместе с этим ЦК партии ставит сейчас вопрос об обеспечении квалифицированными пропагандистами, обеспечении квалифицированным руководством, консультацией, оказанию помощи каждому товарищу, который изучает марксизм-ленинизм. Этот вопрос я считаю особенно тяжело будет разрешать. Тов. Мзони, секретарь Глазовского райкома, называл цифры, сколько человек сельской интеллигенции, желающих изучать "Краткий курс истории партии, и в других районах есть эта же интеллигенция - и председатели колхозов, и учителя, и медицинские работники, работники земельных органов и т. д. и каждый из них хочет учиться, хочет работать над собой для того, чтобы подтвердить это дело не требуется особых фактов, потому что каждый из нас понимает, чувствует, какой большой запрос со стороны интеллигенции в сельской местности и нужно им оказать помощь в партийной учебе. Нам привезли учебник истории партии и в течение дня их разобрали все. У нас нехватает литературы. Нужно, чтобы Обком партии постарался обеспечить нас литературой.



Ведь индивидуальная работа над собой может быть хорошо поставлена только тогда, когда имеется достаточно литературы. Это первый вопрос.

Второй вопрос - обеспечение квалифицированной помощью. Этот вопрос нужно будет продумать на местах и Обкому партии. Каким же образом может Обком осуществить указание ЦК о семинарах, о лекциях, использование печати для консультации. Вместе с этим в практической работе будет встречаться ряд вопросов. Семинары пропагандистов, которые Обком партии думает организовать в гор. Ижевске, они будут исчерпывать основные вопросы, несмотря на это на местах будут еще отдельные затруднения в отдельных вопросах. Поэтому это самая трудная часть работы.

Вместе с этим нужно будет сейчас над таким вопросом подумать: организация читален, организация партийных кабинетов. Надо организовать читальни, но их нужно обеспечить литературой и оборудованием, если организовать читальни, но не обеспечить их литературой - это нас не удовлетворит. Может быть нужно сейчас пойти по линии пересмотра смет на 1939 год на партийную пропаганду.

Следующий вопрос. В решении Обкома партии по решению Ц.К. партии, которое нам вчера роздали, говорится о создании лекторских групп и т. д. Я лично хочу остановиться на этом вопросе в такой плоскости. Обком партии не раз выносил решения в части посылки лекторов, создания лекторских групп при Обкоме партии и обслужить эти группы ряд районов лекциями на разные темы как антирелигиозной пропаганды, истории партии и т. д. Вот эти решения, не знаю как в других районах, но у нас в Тыловском районе не выполняются: ни один лектор из Обкома партии не приезжал и не делал ни одной лекции.

Вроме того было постановление Обкома партии в части райгазеты. Отдельным работникам было поручено 2-3 района, которые бы систематически следили за работой районных газет прикрепленных к ним

районов, насколько эти газеты освещают злободневные вопросы сегодняшнего дня, насколько они качественные, насколько они справляются со своей работой.

Не чувствуется, что выполняется это решение Обкома партии, не чувствуется, чтобы оно реализовывалось и надо сделать так, чтобы на местах чувствовалось, что отделом агитации и пропаганды это решение реализуется.

Дальше, выступал вчера тов. Тронин А. В., он говорил в части привлечения в качестве пропагандистов наркомов и сказал, что откуда может получиться или плохой пропагандист, или никудышний нарком. Тов. Тронин, видимо, хотел сказать так, что если наркому не дать пропагандистской работы, значит он будет хороший нарком, а если он будет заниматься пропагандистской работой, он будет никудышний нарком. Такое противопоставление я считаю неправильным, вредным. Почему? Потому что наш народ Удмуртии, проводя выборы в Верховный Совет, отобрал лучших людей депутатами и первая сессия Верховного Совета утвердила в качестве наркомов лучших людей, цвет нашей республики, политически грамотных людей, некоторые из них в прошлом были пропагандистами. И, если эти люди сейчас не будут вести кружков, то они должны читать лекции, значит они тоже пропагандисты. А тов. ТРОНИН дает "амнистию" нарномам - не заниматься пропагандой марксизма-ленинизма. Вот такая постанова вопроса я считаю ошибочная и вредная. По инерции он может дойти до низов и будут говорить, что мы, советские работники можем быть никудышними, если мы будем пропагандистами и нельзя ли нас освободить от этой работы.

В решении ЦК партии указано, что нельзя охаивать все то, что было в прошлом. Здесь выступали товарищи, некоторые больше охаивали прошлое, чем бы говорили о том, как организовать по новому.

А ведь были кружки - хорошие кружки и были плохие кружки.

Хорошие кружки дали столько пользы, сколько могли парторганизации в деле повышения партийного уровня партийцев, комсомольцев и беспартийного актива и сейчас ЦК партии не ставит вопрос окончательно ликвидировать кружковую форму учебы. Весь вопрос о системе организации этих кружков - системе соблюдения добровольности и качества постановки работы в этих кружках.



Тов. ОСОКИН /Радиокомитет/.

Тов. Русинова в своем докладе сказала, что мы - Удмуртская парторганизация плохо пользуемся удмуртской литературой. Это правильно. Но у нас есть еще один большой и серьезный недостаток для того, чтобы сейчас заниматься коммунисту - члену партии, кандидату партии-удмурту на родном языке так нужно, чтобы была соответствующая литература. Вы не найдете ни одной книги на удмуртском языке, которая бы помогала изучать "Краткий курс истории ВКП/б/". "Вопросы ленинизма" Сталина нет на удмуртском языке, отдельных произведений ЛЕНИНА нет на удмуртском языке. У нас имеется прекрасная литература на удмуртском языке по выборам в Верховные Советы СССР, РСФСР и УАССР. Тогда пользовались этой литературой, но сейчас она уже не применяется, так как она рассчитана на определенный период. Поэтому, мне кажется, сейчас отделу агитации и пропаганды надо было бы всерьез заняться вопросом перевода той марксистской литературы, которая необходима при изучении "Краткого курса истории ВКП/б/" и обязать РК прививать эту литературу и помогать удмуртской части коммунистов, кандидатам партии, которые по русски еще плохо понимают.

Этим вопросом на сегодняшний день мы занимались плохо.

Знакомясь с проектом решения, выплыв такой вопрос - каким образом сейчас поставить работу наших районных газет, каким образом должна перестроиться республиканская газета "Удмурткоммуна". По моему, недостаточно об этом говорится в проекте. Т. Русинова здесь приводила пример, сколько лекций напечатала "Удмурткоммуна" за 1938 г. - 3 лекции напечатала. Это не удовлетворяет потребностей коммунистов. Следовательно нужно сейчас коренным образом перестроиться и в смысле постановки теоретических вопросов и в смысле обработки самой газеты. Она недостаточно читается, потому что очень часто оформляется небрежно. Это же наблюдается и у район-

ных газет. В "Удмурткоммуна" вышло постановление ЦК партии на удмуртском языке, в нем при переводе очень много неточностей. Мы передавали по радио это постановление и перед этим пришлось полчаса договариваться, какие вопросы выправлять и какие вопросы не говорить во время передачи. Они согласились, что некоторые моменты ими упущены и неправильно записаны. Поэтому, если мы хотим, чтобы "Удмурткоммуна" была республиканским органом, так она должна быть коренным образом перестроена так, чтобы она была доходчивой, чтобы каждый читатель имел полную возможность понять, что в ней написано.

Также в проекте решения не отражены отдельные отрасли пропагандистской работы. Я считаю, что радио тоже немаленькую работу должно проделать в деле пропаганды марксизма-ленинизма. Сейчас перед радиокомитетом ОК партии должен поставить конкретные задачи в деле изучения марксизма-ленинизма, в деле перестройки нашей работы. Мы имеем в нашем районе безобразное положение с вопросом радиопередач, зачастую в редакциях радиовещания работники пропускают такие статьи, как например в Дебесской пишут вместо: "нужно бороться с врагами народа" таким образом, что враг народа настолько хитер, что он овладел всеми коммунистами и комсомольцами и они идут за врагом. И тов. Семакин - райлит пропускает это в микрофон. Это говорит о том, что еще недостаточно обращают внимания на такое звено пропагандистской работы, как радиовещание. Обком партии должен обратить серьезное внимание на дело радиоработы и этот вопрос, мне кажется, должен найти отражение в решении республиканского актива.

Теперь в части такого вопроса - каким образом обеспечить полностью наших коммунистов и беспартийных, изучающих историю партии? Здесь опять выплывает вопрос об организации лекций, может быть также через радио. В прошлом мы практиковали передачу лекций через радио. Когда будут проведены первоисточники марксизма-ленинизма, их можно будет передавать по радио. Коллективное слушание лекций по радио, по

моему, нужно провести в жизнь. Отдел пропаганды должен этим вопросом заняться.

Говорили о читальнях. Мне кажется, что районный парткабинет, который имеет в своем ведении не маленькую библиотеку, где много имеется руководящих журналов, много марксистской литературы, должны практиковать обслуживание путем передвижки, путем посылки ряда теоретических журналов для практической помощи низовым парторганизациям. Организация же читален в каждом сельсовете будет непосильна, а такие передвижки могут оказать конкретную практическую помощь в деле освоения "Краткого курса истории ВКП/б/".



Тов. ГУЛЯЕВ.

Решение ЦК ВКП/б/ от 14.XI-с/г. вытекает из тех великих завоеваний социализма в нашей стране, которые мы имеем к 21-й годовщине Октября. Решение это связано с выходом в свет книги "Краткого курса истории ВКП/б/" - этой поистине энциклопедии основных знаний Маркса-Ленина.

Мне думается, товарищи, что нельзя сказать в данную минуту, что мы как следует вдумались в смысл решения ЦК и поняли его до конца. ЦК это решение дал не как решение по отдельному какому нибудь частному вопросу в порядке текущей работы, не таков смысл этого решения. Решение это символизирует собой целый поворот огромной значимости, который мы должны сейчас рассматривать как поворот на многие и многие года. И в данном случае, когда мы подходим к пониманию существа этого решения, то нужно в него вдуматься как следует, понять где основное звено этого решения. Мне думается, что основное звено в пропагандистской работе на основании решения от 14.XI - овладение теорией путем самостоятельной работы над книгой. К этому мобилизует ЦК всех нас.

Здесь в зале мы дали лозунг из решения ЦК партии, он здесь вот находится. Что в этой части решения сказано? - "Необходимо восстановить коммунистам веру в свои силы и способности к овладению марксистско-ленинской теорией. Необходимо разбить вредный предрассудок, будто учиться марксизму-ленинизму можно только в кружке, тогда как в действительности главным и основным способом изучения марксизма-ленинизма является самостоятельное чтение". - Так ставит вопрос ЦК - главным и основным является самостоятельная работа над книгой!

Несколько выше в постановлении ЦК сказано: "Взгляд на кружки, как на единую форму партийного просвещения, подорвал у партийцев веру в то, что они могут успешно изучать марксизм-ленинизм путем самостоятельного чтения, тем самым нанесен ущерб

делу глубокого самостоятельного усвоения коммунистами основ марксизма-ленинизма, идейному росту партийных кадров".

Очень остро и очень крепко поставлен вопрос. При чем Ц.К., в этом своем решении, дает еще такое указание: "Для того, чтобы овладеть теорией марксизма-ленинизма, надо лишь проявить желание, настойчивость и твердость характера в достижении этой цели".

Эти указания не значат, что мы должны огульно охаивать прошлую кружковую работу, но вместе с этим, товарищи, нельзя ставить вопрос в такую плоскость, что мы должны сейчас стихийно тянуть опять в кружки. Опасность такого рода налицо и нельзя сказать, что все товарищи в своих выступлениях здесь на активе вполне правильно ориентируют организацию.

Нужно вдуматься в значимость самостоятельной работы над книгой. Самостоятельная работа над книгой не только избавляет нас от того, что, скажем, целые тысячи пропагандистов недостаточно подготовленных перестанут нести отсебя тину /а ее несли подчас даже опытные пропагандисты/. Достаточно напомнить, что тов. Сталин еще в 1931 г. подчеркивал, что несмотря на целый ряд положительных качеств учебника Ярославского, этот учебник не свободен от целого ряда теоретических и политических ошибок. Следовательно давать гарантию за стопроцентную правильность изложения истории партии нашими пропагандистами "ни в чем, дескать, не ошибется" - конечно чепуха. Надо приучить сейчас к тому, чтобы передовой рабочий, член партии, учитель, инженер, агроном, счетовод и т.д. и т.д. - люди, умеющие читать самостоятельно книгу, научились читать первоисточники, прежде всего - "Краткий курс истории ВКП/б/". В помощь к первоисточнику должна быть организована централизованная консультация прежде всего через печать. Не понятен какой нибудь вопрос, почему ты не можешь запросить в центральную "Правду", в "Красную Звезду" или в "Удмуртскую Правду" и т.д. Почему не приучить товарищей, желающих изучать



историю партии глубоко, пользоваться централизованной консультацией?

Центральный Комитет в своем решении говорит именно, прежде всего о централизованной консультации.

"Что написано пером - не вырубишь топором!". Когда центральная "Правда" дает статью, эта статья затрагивает вопрос. Эта статья проходит через редакционную коллегию и в конечном счете получают отточенные положения, что трудно сделать в устной форме за счет неопытного консультанта. Поэтому ЦК партии говорит, что самостоятельную работу нужно развернуть, плюс печатная пропаганда должна быть. В пропаганде марксизма-ленинизма решающим оружием должна стать печать - журналы, газеты, устная пропаганда должна занять лишь подсобное, вспомогательное место.

Вот то главное, что нужно понять из решения.

Надо еще понять, что самостоятельная работа над книгой играет огромную роль в деле выращивания самого человека, работающего над книгой, она помогает формированию личности.

ЦК подчеркивает, что метод кружков нередко создавал неуверенность у членов партии в их собственные силы, создавал каких то вечных школьников, которые не могут будто бы без кружковых руководителей самостоятельно овладеть теорией. Самостоятельная работа над книгой должна быть, она поможет товарищам восстановить веру в свои силы. В самом деле, есть люди, которые 2-3 года и даже больше принимаются изучать историю партии, пройдут 2-3 темы и снова начинают, до конца никогда не доходили истории партии. Вот здесь выступал т. Лукьянов, он говорил, что 12 раз начинал. И это факт. Это печальное явление, но это факт. Раз начал изучать историю партии, дошел до 3-й темы, затем опять начал, на следующий год вновь сначала и так превращался действительно в какого-то беспомощного школьника.



Я хочу привести маленький пример. Этот пример, разумеется условно применим к рассматриваемому нами вопросу, но он поможет разобратся в том, как вредно отражается на человеке отсутствие навыков к самостоятельной работе.

Есть такая сказка на счет мальчика Титушки, наверное некоторые товарищи знают ее. Сказка о том, как один Титушка был единственныи сыном родителей. Эти родители нянчили этого Титушку и водили его все за ручку, примерно, как тот или иной неопытный руководитель кружка своих кружковцев. Не приучади к самостоятельной работе. И вот, — как передает эта сказка, — Титушка уже парнем стал из паренечков, мать же, как прежде, ходит все сыночка и Титушка превратился в беспомощного человека, абсолютно не привык к самостоятельному труду, стал совершенно пассивным, совершенно инертным человеком, не шевелил мозгами.

Случилось, что родители у этого паренка умерли, Титушка остался совершенно беспомощным человеком, т.к. его не приучили к самостоятельному труду. Он совершенно растерялся — ни на что не способный.

На помощь пришел дед Пахом, очень умный старик. Он сказал Титушке, чтоб научить внушу трудиться, что отец его был не так уж беден и закопал в полосе земли клад. Если Титушка возьмет лопату и вскопает эту десятину земли, то он здесь где то найдет клад.

Титушка начинает копать. Копают, копают, вспотел бедняга, начинает сначала сдавать — трудно, дескать. Но дед Пахом мобилизует его: копай, копай, докопаясь непременно до клада. Тит опять копает. Он уж лучше стал копать, сноровка у него известная появилась, аппетит, желание выросло к работе, почувствовал сладость труда. Дед приходит, а парень всю десятину вручную вскопал и клад действительно обрел: вместе с Пахомом они засеяли десятину и вырос замечательный клад. Основной клад, однако, заключался в том, что парень получил навык к самостоятельному труду, перестал быть беспомощным.

В данном случае вопрос о самостоятельной работе над книгой условно аналогичен этому делу. Работа над книгой /самостоятельная работа/ да тем более над серьезной теоретической книгой представ-

ляет известные трудности. Однако, не следует смущаться этими трудностями. Надо "копать" и "копать" - работать самостоятельно над книгой - и дело пойдет. Дело это наживное. Некоторые товарищи здесь говорили, что люди опять просятся в кружки. Спрашивается, почему люди в кружки просятся? Потому, что они за предыдущие годы не были приучены к другой форме учебы, поэтому стихийно тяготеют к старому, "протоптанному", но очень несовершенному методу работы. Задача парторганизации сводится вовсе не к тому, чтобы плестись за этими ныне отсталыми настроениями и говорить, что одинаково рекомендуется, что в кружках, что самостоятельно работать над книгой. Конечно, свобода выбора предоставлена полная, но это совсем не значит, что партийные руководители должны сидеть сложа руки и ждать. Нужно направить на ту дорогу, которую указывает, как главную, ЦК нашей партии.

Метод самостоятельной работы закаляет партийных и непартийных большевиков, об этом говорится в постановлении Ц.К. Надо учиться у старых кадров большевиков, таких как Ленин, Сталин, Молотов, Ворошилов и многих других самостоятельной работе над книгой.

Задача сводится к тому, чтобы направить внимание наших кадров, нашей интеллигенции, инженерно-технических работников, учителей, агрономов, счетоводов и целого ряда других самых разнообразных категорий интеллигенции к самостоятельной учебе. Это, разумеется, еще не значит, что не должно быть кружков. Каждый рабочий, умеющий более или менее грамотно читать, должен стремиться овладеть основами марксизма-ленинизма путем самостоятельного чтения. Правда, вначале будет трудно, но ведь и тому пареньку вначале копать было трудно, но он постиг это "искусство" в конце концов.

Вот что говорил Ленин по этому вопросу, читая лекции в Свердловском университете, он в заключение указывает, что с первого раза многие могут не понять. Владимир Ильич указывает, что после лекции нужно отметить непонятные, неясные места, чтобы вернуться к ним



второй раз, третий раз, четвертый раз, чтобы то, что осталось непонятным в первый раз стало понятным в дальнейшем. Ленин далее говорит, что если бы при чтении трудного материала встретились бы непонятные места, их необходимо отмечать с тем, чтобы потом выснить, чтобы уметь вернуться к ним, разобраться в них.

Ленин прямо указывает, что сразу может отпугнуть, скажем, трудное изложение, но не нужно этим смущаться, а преодолевать трудности. /См. Ленин, том 24, стр. 362/.

Нужно дважды, трижды и больше возвращаться к непонятным местам и "раскусить" их сущность.

В решении ЦК не зря записано, что интеллигенция, овладевшая такими науками, как физика, биология, счетоводы, овладевшие делом бухгалтерии и т. д., почему не могут заняться политической литературой. Нужно привить желание к самостоятельной учебе — в этом вся суть. Кружковая работа должна быть лишь вспомогательной, поэтому в постановлении ЦК говорится, что вместо существующих ныне на крупных предприятиях, в учреждениях, в вузах десятков, иногда сотен кружков, там нужно, при правильном подходе к делу, организовать примерно 2-3 кружка для низовых кадров, 2-3 кружка для среднего звена, один повышенный кружок, а в вузах несколько кружков среднего и повышенного типа. Правда, ЦК не подходит одинаково к городу и деревне. В постановлении говорится, что при наличии в сельских районах желающих из интеллигенции изучать краткий курс истории ВКП/б/ в кружках и при наличии квалифицированных пропагандистов можно организовать несколько кружков для сельской интеллигенции. Однако, нужно опять таки добиться, чтобы вся та сельская интеллигенция, которая может бегло читать книгу, чтобы она главным образом переключилась на самостоятельную работу и на централизованную консультацию.

В 1905 году шла дискуссия вокруг вопроса, какой метод борьбы является главным после 9-го января. Меньшевики, троцкисты и другие эпигоны экономизма бодтали, что сейчас в 1905 г. главное это организация экономической борьбы рабочих, организация профсоюзной работы.



Ленин на это пишет: "Несомненно надо еще много и много работать над воспитанием и организацией рабочего класса, но весь вопрос теперь в том, где должен лежать главный политический центр тяжести этого воспитания и этой организации /в обстановке 1905 г. Л.Т./ . В профессиональных ли союзах и легальных обществах, или в вооруженном восстании, в деле создания революционной армии и революционного правительства? И на том и на другом рабочий класс воспитывается и организуется. И то и другое, конечно, необходимо. Весь вопрос теперь в настоящей революции /1905 г./ сводится, однако, к тому, в чем будет лежать центр тяжести воспитания и организации рабочего класса: в первом, или во втором?"

И Ленин указывает тогда, что главное в методе вооруженного восстания. В этом было центральное звено в обстановке 1905 года. Применительно к вопросу о пропагандистской работе - центр тяжести лежит у нас сейчас не в кружке - главная задача парторганизации сводится к тому, чтобы люди пошли на самостоятельную работу над книгой. Поэтому в проекте решения Обкома партии указано, что надо приучить людей пользоваться централизованной консультацией. Нужно так растолковать решение ЦК, чтобы появилось желание у людей работать самостоятельно над книгой - изучить краткий курс истории ВКП/б/ и другие труды классиков марксизма-ленинизма.

Наша задача не толкаться без толку и не говорить, что "куда хотят пусть туда и идут, или в кружки, или пусть занимаются самостоятельной работой". Дана, разумеется, полная свобода выбора, но нужно направить кадры по основной дороге.

Вот к этому и сводится сейчас наша задача - задача партийного актива.

Тов. КРАСНОПЕРОВ /Пастуховский РК гор. Ижевска/.

Краткий курс истории партии и постановления ЦК партии о постановке партийной пропаганды встречены партийными и непартийными большевиками с большим воодушевлением и желанием изучать марксистско-ленинскую теорию. Следовательно задача партийной организации состоит в том, чтобы продумать, как лучше на основе постановления построить нашу практическую работу и правильно довести до сознания коммунистов и интеллигенции глубокое изучение настоящего постановления.

Проект постановления Обкома партии правильно ставит задачу о том, что, прежде чем приступить к изучению краткого курса истории партии, необходимо провести партийные активы, партийные собрания. Кроме этого, мне кажется, что необходимо не только ограничиться партийным активом и партийными собраниями, но глубоко раз'яснить сущность решения ЦК партии каждому коммунисту и интеллигенции, индивидуально раз'яснить сущность книги "Краткого курса истории ВКП /б/", так как это является научным трудом.

Пастуховский райком приступил сейчас к ознакомлению коммунистов и интеллигенции с постановлением ЦК партии, над чем задумываются, что непонятно коммунистам и интеллигенции? Когда спрашиваешь, поняли или нет сущность постановления, говорят, что поняли, но непонятен один вопрос в части того, кто нас будет "контролировать", кто нас будет экзаменовать? Вот эта старая привычка, "чтобы не ругал пропагандист, поэтому надо заниматься", а заниматься не для себя, еще очень медленно выходит из головы коммунистов. Не понимают еще того, что они должны заниматься для себя, а не для пропагандиста. Имеются примеры ухарства. В чем это выражается? Вот например один из коммунистов Лукьянов, недавно приехавший с курсов, учился на 4-х месячных курсах, он говорит, что прошел историю партии по новому курсу полностью, сдал зачет на отлично, правда были затруднения по четвертой теме, но все таки сдал и имею конспект. Я бы сказал, что это является некоторым ухарством, потому что считать, что в течение 4-х месяцев

изучить краткий курс истории партии, несмотря на то, что имеешь конспект и сдал зачеты на отлично, является вредным настроением. Вредно потому, что здесь требуется не изучение букв, а нужно вникнуть в существо дела.

Имеется факты, когда студенты ВКП/б/ пользуются и сейчас при изучении краткого курса истории ВКП/б/ старыми записями, внося в них некоторые исправления. Это тоже формальная сторона дела. О формальной стороне дела говорят факты, когда в педучилище решили всем без исключения заниматься по первоисточникам.

Имеется боязнь самостоятельно работать. Не так давно, когда поставили вопрос о самостоятельной работе коммунистов над книгой, в РК проводили совещание и на этом совещании парторг научно-исследовательского института т. Латышев говорит: "Нет, мы все же решили лучше заниматься в кружке" - в то время, как там об'единяются научные силы. Это об'ясняется ни чем иным, как непониманием постановления. Боязнь заниматься самостоятельно и неверием в свои силы. Об этом говорили также в своих выступлениях на районном собрании интеллигенции, в частности например выступление коммуниста Хмелева из арбитража, который говорит: "Мы привыкли чувствовать ближе локоть к локтю, почему же не провести время за чашкой чая, нужно собираться коллективно по месту жительства за чашкой чая и изучать историю ВКП/б/". Не добавил только, что гитару нужно взять.

После выхода постановления в некоторых организациях и сейчас еще собираются кружки для громкого чтения краткого курса истории ВКП/б/ и есть некоторые секретари парткомов, как т. Никитина, которые и сейчас еще приносят сводки в райком, сколько людей собралось для читки. В Наркомместпроме тоже самое собираются для того, чтобы всем читать главы из Краткого курса истории ВКП/б/.

Имеются случаи, когда постановление ЦК среди интеллигенции не читают. Парторганизация Наркомзема имеет в своем составе очень много интеллигенции - агрономов, землеустроителей и т. д., сами коммунисты приступили к ознакомлению с кратким курсом истории ВКП/б/, а интел-



лигенция в стороне. Парторганизация Управления искусства тоже в стороне, тогда как артисты имеют желание изучать краткий курс истории партии, но не имеют правильного понятия, как к этому приступить. Так на прим. артистка Евреинова говорит: "Надо нам рассказать, а потом спросить нас, как школьников". Эти факты говорят, что в ряде партийных организаций остается еще пренебрежительное отношение к интеллигенции. Необходимо еще побеседовать с каждым коммунистом о значении постановления, чтобы восстановить у них веру в свои собственные силы, чего мы еще сейчас у многих коммунистов не имеем. После того, когда убедимся, что у них есть вера в свои силы, только тогда надо спросить, где желает учиться интеллигенция и коммунисты, как они желают учиться - в кружке или самостоятельно. Если в кружке, по каким разделам, по учебнику или по первоисточникам.

Теперь о "контроле". Вопрос, в который упирается, кому же сдавать зачет? Люди привыкли к этой старой традиции. Я думаю это не может быть стихийным явлением. По моему роль секретаря партийного комитета, роль парторга должна быть в этом отношении проявлена. Почему, скажем, секретарь парткома не может побеседовать с тем или иным коммунистом, спросить у него, что он читает и какие он встречает трудности. Отсюда можно видеть, занимается этот человек или нет. Или, если придет на консультацию человек, можно тоже видеть занимается он или нет.

В решении ЦК партии не запрещается, как же проводить товарищеские собеседования по обмену опытом работы над книгой и этим надо нам будет заниматься.

Наконец, главным материалом будет служить практическая работа каждого коммуниста, ибо овладеть марксистско-ленинской теорией значит то, чтобы освоить существо этой теории, а не фразы, записанные в учебнике. В "Кратком курсе истории ВКП/б/" сказано, что нужно изучить сущность. И задача заключается не в том, чтобы похвалиться знанием фраз, а уметь все то, что здесь написано, преломить в своей практической работе. Главным материалом будет его практическая повседневная работа.

И такое мнение со стороны отдельных товарищей, что целый ряд коммунистов будут болтаться и уваливаться от учебы — совершенно неверно.

Взять Пастуховский район: большая половина коммунистов это интеллигенция, а также беспартийная интеллигенция различных категорий и перед нами стоит задача в начале организовать работу по восстановлению веры в свои силы и помочь им в приобретении литературы. Здесь должны большую роль и сыграть профсоюзные организации. Правильно здесь сказал т. Лукьянов, что партийным организациям должны помогать профсоюзы, но и сами профсоюзы должны сыграть большую роль в деле воспитания интеллигенции. Вот этого нет в проекте бюро Обкома и поэтому это нужно в решении показать роль в организации пропаганды профсоюзов.

Кроме того я думаю, учитывая то, что в районе большое количество интеллигенции, один парткабинет города не в силах будет обслужить всех занимающихся и нужно организовать 5-6 пунктов для консультаций. Сможем ли мы обслужить такую большую армию, какая имеется в нас в районе? Я думаю сможем. Здесь по моему на активе у некоторых товарищей тоже имеется ухарство, которые говорили о том, что у них "в районе было 60-60 пропагандистов и неужели же из этого количества нельзя будет подобрать 20-25 человек?" Это, по моему, непонимание. У нас было 65 пропагандистов и мы, предварительно просматривая, пришли к выводу, что из них можно будет допустить 10-12 чел. и мне кажется, при правильном подходе для парторганизации больше не потребуется. Следовательно, сейчас гоняться за количеством кружков нельзя. В постановлении ЦК говорится, что при создании кружков необходимо исходить из наличия квалифицированных пропагандистов.

Теперь в отношении руководства РК партии очень много недоделывают в смысле руководства партийными организациями, зачастую руководство отрывается и т.д., но со стороны отдела пропаганды, горкома и Обкома партии кроме постановлений бюро в отношении пропаганды и агитации, живой помощи мы чувствуем очень мало, даже городские райкомы партии, а сельские живут немного дальше и, видимо, точно также ощущают эту помощь.

Сейчас, в связи с перестройкой работы райкомов, нужна будет живая помощь со стороны отделов агитации и пропаганды горкома и обкома партии.

Обком партии сейчас должен крепко помочь в перестройке работы комсомольской организации. Почему это особо необходимо? Потому что парторганизация сейчас кое-что стала делать, в комсомоле же и этого нет, там старые установки, которые были даны, еще не отменены. Мы проводили собрание школьных организаций, на этом собрании одна учительница заявила, что с 26-го числа они думают приступить к глубокому изучению краткого курса истории ВКП/б/ в кружке. Нужно нам крепко помочь комсомольской организации.

Когда партия выдвигала лозунг овладения техникой, нам было ясно, что все силы парторганизации нужно было направить на выполнение этого лозунга. Сейчас партия выдвинула лозунг "овладеть большевизмом", что это центральное звено, ухватившись за которое можно вытянуть всю цепь вопросов, стоящих перед нами. Я думаю, что при правильной постановке работы этот лозунг, при условии поворота всей парторганизации в сторону идеологической работы, он точно также будет выполнен.



Товарищи, дело перестройки партпропаганды - большое дело, дело всей партии, но я боюсь вот чего, что у нас вся тяжесть работы партпропаганды раньше лежала на культпропе, например, шуткой или не шуткой, наши секретари посмеиваются над культпропами - вся ваша работа пропала даром, не создали столько кружков, а сейчас снова начинайте. Это есть некоторый сигнал к тому, что вопрос о глубокой перестройке политической агитации еще не продуман секретарями партийных комитетов. Между тем в решении ЦК партии сказано, что этот вопрос решает вся партия, что нужно подобрать соответствующие кадры, которые бы сумели восстановить веру у интеллигенции в силу их способности овладения марксизмом-ленинизмом.

Что мы сейчас имеем за последний период времени?

После выхода решения ЦК партии мы провели на партийных школах обсуждение решения ЦК партии. Здесь товарищи говорили, что люди боятся, главным образом, за то, что "кто же нас будет контролировать, учимся мы или не учимся?". Это говорит о том, что тяга к кружкам далеко сидит в наших коммунистах. Есть такие люди, которые руководят цехами и неплохо руководят цехами, а вот приняться самостоятельно за учебу боятся, им обязательно нужен контроль. Есть такие люди, которые говорят, что "если я не в кружке, я не буду себя чувствовать обязанным, что я учусь". Такое мнение у членов партии. Такое же мнение и у учителей. Некоторые из учителей говорят, что когда находишься в кружке, то знаешь, что нужно к определенному времени приготовить материал от сюда и до сюда, а когда не в кружке, так будешь откладывать\*.

Поэтому мы должны решить этот вопрос, провести работу в разъяснении самого решения, чтобы раз'яснить так, чтобы в каждом коммунисте, в каждом советском интеллигенте восстановить веру в свои силы, силу в овладении большевизмом. Вот эту силу на помощь самостоятельной учебе здесь должны сыграть партийные кабинеты. Но в том положении, в котором они находятся, мы этого не сделаем и ОК

партии должен поставить вопрос о передвижке кадров в наши районы. Я возьму наш район. Воткинский район, как будто промышленный район, но у нас такое положение с кадрами, что их недостаточно. Когда разговариваешь с работниками обкома партии о послышке нам кадров, нам говорят: "Ну ужели у вас там нет пропагандистов. Если у вас нет, так где же найти их?". Наши пропагандисты, которые были у нас, не отвечали требованиям возложенным на них. У нас промышленный район, у нас имеются инженеры и техники и наши пропагандисты должны быть наиболее подготовленными, а они знали меньше, чем техник и дать соответствующие консультации не могли.

Вот читал у нас лекцию тов. Выдаков, он удовлетворил слушателей и люди спрашивали - когда будет поставлена еще такая лекция. И правильно ставит ЦК партии, что лекции должны читать квалифицированные товарищи.

Тов. Силантьев читал лекцию и тогда имелись хорошие отзывы.

Когда мы обсуждали решение ЦК партии, коммунисты говорили, что вот, если будут читать лекции такие же товарищи как Силантьев, и когда нам дадут литературу - мы будем знать как нужно работать. А когда в кружке занимаются и пропагандист знает столько же, сколько и слушатель, так по этому поводу отдельные коммунисты говорят, что они при таких условиях не могут расти.

У нас кружков было около 80, парткружков около 30 и еще были учительские кружки. Пропагандистами из той армии коммунистов, которых мы имели, безусловно, мы брали самых лучших, но они нас не удовлетворяли. Если мы будем иметь несколько человек освобожденных, марксистски подготовленных как говорит решение ЦК, политически выдержанных товарищей - тогда ясно и лекции и консультации будут содействовать тому, что коммунисты пойдут на самостоятельную учебу. Как я себе представляю работу кружка? Так работать в кружках, как раньше не мыслится. Люди в кружки собираются для товарищеской дискуссии, чтобы выяснить то, что человек не понял. Я беседовал с коммунистами, спрашиваю - как они сейчас мыслят работать над историей партии - они прямо заявляют: "действительно самостоятельная работа,



она даст больше, потому что, когда я читаю, я понимаю, но когда я прихожу в кружок, меня еще конспектировать заставляют. Как по смотрю в конспект у меня все сливается, и что знал и то забыл. 42

Нас ЦК партии предупреждает, чтобы человек главное понимал. Нам нужно, чтобы люди поняли значение самостоятельной работы, в чем существу самостоятельной работы. Нужно, чтобы в помощь работающим самостоятельно над собой, была квалифицированная консультация. Об этом обком должен вместе с нами подумать, особый упор нужно ставить на печать. Нужно будет здесь сказать, как мы в районах обеспечиваем консультацию через печать. Центральный орган "Правда", нам дает в очень ограниченном количестве, нам нужно в парткабинеты больше газет и литературы. У нас средства так ограничены, что мы стоим перед фактом, что останемся без подписки на новый год. Об этом обком партии должен будет подумать, нужно пересмотреть наши сметы в сторону того, чтобы мы могли обеспечить коммунистов по первому требованию газетами и литературой и не только в районном центре, но и на селе. Надо сейчас подумать вопрос как увеличить в районах количество трудов Ленина, Сталина, Маркса, Энгельса, а у нас Маркса-Энгельса в парткабинете нет. А сможем мы обеспечить этой литературой? Не сможем. Если имеются книги в Когизе, то мы не в состоянии купить их, потому что нет средств и вопрос оборудования читален, снабжение их литературой - серьезный вопрос, кто то должен в читальне руководить, смотреть за тем, чтобы людям в читальне было хорошо заниматься и наши читальни должны быть обеспечены газетами и журналами: "Большевик" и другими. Вообще должна иметься всесоюзная консультация. И здесь должны прийти на помощь наши советские организации. Если посмотреть бюджет наших читален или клубов - он очень ограничен и здесь нужна помощь.

О профсоюзах. Ко мне недавно приходили работники из профсоюзов из клубов, они по линии ЦК союза получили задание, чтобы организовать вечер вопросов и ответов, дачи справок и т. д. Мы должны были



их обслужить. Следовательно мы оказали им помощь и они в свою очередь должны помочь нам в части приобретения литературы и т. д. 43

Я считаю большим недостатком то, о чем здесь говорили некоторые товарищи - это о радио. Если мы будем говорить о радио, мы должны поставить вопрос о радиофикации наших сельсоветов, а у нас в этом отношении очень плохо. Наш район обслуживается радиофикацией, а наши села не обслуживаются и нужно сделать, чтобы они обслуживались. По радио нам передавали, что будут передаваться лекции, а вот у нас нет радиоточек в селах.

Мы должны достать людей, которые могли бы делать лекции. У нас имеются курсы мастеров соцтруда трех годичные, где нужно тоже поставить вопрос об овладении большевизмом людей, которые там занимаются. Имеются курсы счетоводно-бухгалтерских работников и оттуда ходят люди и просят, чтобы дали людей преподавателей, чтобы слушатели этих курсов могли изучать марксистско-ленинскую теорию.

Тов. ОХСТИН /Азинский гор.РК/.

Товарищи! Мы проводили партийные собрания, на которых некоторые товарищи интересуются такими вопросами, о которых здесь уже говорил т. Красноперов, интересуются вопросами, как будут знать, что я читаю и работаю над собой, иначе говоря контроль. Когда беседуешь с товарищами /я не хочу сказать, что все, но есть такие товарищи/, которые заботятся о контроле, и это, надо сказать, те товарищи, которые не хотят учиться. Наша задача сейчас именно заключается в том, чтобы довести до сознания каждого члена партии, каждого гражданина нашей Советской страны, чтобы он стал работать над собой. Вот большая наша работа в этом и заключается. Ведь, если мы имели кружки, разве мы не вели контроля? Я должен грубо выразиться - делали такой контроль в виде облавы, просто назначаешь людей, чтобы пришли в кружок и проконтролировали что прочитали, что в отдельных моментах проделали слушатели. Но что толку от этого контроля? Люди, которые не хотели учиться, они занимались в кружках по несколько лет и все изучали. А наши молодые работники, работающие на более ответственных участках, они учились, работали над собой, повышали свои знания. Так вот мне кажется, что главная задача, стоящая теперь перед нами - раз'яснить это каждому товарищу и не только одним взмахом, одним жестом, а кропотливой, длительной работой. Допустим, что товарищ не будет работать над собой - это отразится на его работе, так как он не работал над собой, не повышал свои знания.

Нельзя не критиковать того, что имелось у нас и на что указал ЦК партии в своем решении о работе кружков. Я приведу вам пример. По Азинскому району до выхода учебника имелось 26 кружков, после выхода их стало 41, да плюс к тому 129 комсомольских кружков. Итого 170 кружков. В парторганизации района 370 человек членов партии без кандидатов. Что получилось? А вот что, я должен сказать, что это не случайно, потому что и наша "Удмуртская Правда"

45

орган обкома в одной из передовиц пишет: "Подбор руководителей школ партийного просвещения в основном закончен, а кое-кто с этим медлит и путается. Бельжский райком, например, два раза утверждал пропагандистов, а сейчас наверное снова пересматривает их". Когда читать эту передовицу, приходится бороться с утверждением пропагандистов. 170 человек пришлось утвердить и к этому подходили так: языком ворочает, член партии - ну и пропагандист. Такая постановка дела раскритикована ЦК партии. Мы оплошать старое не можем, но этому безобразию, о котором я говорил, ЦК кладет конец и совершенно правильно в решении бюро обкома записано, что начать нужно не с кружков, а с того, насколько у нас имеется подготовленных квалифицированных пропагандистов. Если желающих учиться в кружках у нас много, а квалифицированных пропагандистов нет, что же мы будем делать? Я думаю, что не будем создавать кружки.

В других областях и районах крепко взялись за подготовку и ведут эту работу. Главным в этой работе, мы говорим, должна быть печать и в передовице "Правды" за 19 ноября написано с чего начать: "Некоторые обкомы и областные газеты уже проявили ценную инициативу, например Винницкий обком партии и редакция областной газеты "Большевистская Правда" созвали совещание лучших пропагандистов Винницы, группу историков, философов, экономистов. На этом совещании после обсуждения постановления ЦК ВКП/б/ был намечен план печатания в газетах теоретических статей и консультация по первым главам истории ВКП/б/.

Путь, на который вступила газета "Большевистская Правда" - правильный. Нужно прежде всего позаботиться о том, чтобы в печати сотрудничал цвет пропагандистских сил, чтобы редакции газет и журналов были окружены активом из числа наиболее теоретически подготовленных товарищей".

Путь, на который вступила газета "Большевистская Правда" - правильный, следовательно нужно нашим областным газетам материал



центральной "Правды" распространять, перепечатывать и подумать о том, чтобы сейчас же при наших газетах создать большевистский актив пропагандистов.

Наряду с этим, если мы говорим о самообразовании наших кадров, то нельзя не говорить о создании условий этим кадрам. Если мы не добьемся, чтобы в нашем центре Ижевска были хорошо организованные читальные залы, библиотеки - нечего говорить о самообразовании. Ведь не каждый рабочий имеет дома условия, чтобы работать над собой. Если он имеет комнату, где 5-6 ребятшек, много не научишься и поэтому нужно создать человеку условия, чтобы он из зареки не бежал в клуб КОР.

В решении ОК партии записано это. Я думаю, что мы справимся и надо это делать сейчас, иначе отсюда получается только разговор и это останется мертвым делом.

Здесь говорили на счет литературы. Это верно, что не каждый товарищ может достать собственными силами том Маркса, Ленина и поэтому нужно думать, чтобы в наших читальных была эта литература, чтобы ее можно было там брать.

Теперь, товарищи, насчет времени. Центральная "Правда" тоже пишет, чтобы смелее овладеть теорией Маркса-Ленина: "Надо организовать свое время так, чтобы выкроить время для занятий. Слишком много у нас ценного времени тратится зря /читает/.

Если мы хотим, чтобы товарищи у нас работали самостоятельно, чтобы все наши кадры работали самостоятельно, надо добиваться, чтобы драгоценное время не тратилось зря. А у нас подчас столько бестолковых совещаний и люди буквально теряют зря время на этих совещаниях. Надо дорожить временем и тогда каждый будет иметь время для работы над собой.

Выход в свет "Краткого курса истории ВКП/б/" положил начало новому мощному подъему в идейной жизни каждого коммуниста, каждого беспартийного большевика. Книга эта по существу является энциклопедией, где охватывается вопрос марксистско-ленинской теории, наглядно и убедительно демонстрируется мощь и сила нашей партии, ее значение для всего дела борьбы за уничтожение капиталистического строя, дело борьбы за победу коммунизма.

Книга обращена ко всем нашим кадрам и она учит большевизму, ставит своей задачей поднять их идеологический уровень. Изучение основ революционной теории, которая заложена в кратком курсе истории, даст нам силу, ориентировку оплодотворять нашу практическую работу. "Ошибка думать, — пишется в постановлении ЦК партии, — будто задача овладения марксистско-ленинской теорией это дело наживное..."

Именно теперь при Советской власти и победе социализма в СССР созданы неограниченные возможности для того, чтобы наши руководящие кадры успешно овладевали марксистско-ленинской теорией, изучали историю партии, труды Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина. Для того, чтобы овладеть теорией марксизма-ленинизма нужно лишь проявить желание, настойчивость и твердость характера в достижении этой цели. Если можно успешно овладеть такими науками, как например, физика, химия, биология, то тем более нет основания сомневаться, что можно полно овладеть теорией марксизма-ленинизма."

Так говорится в постановлении Ц.К.

Какой же метод изучения? Здесь многие товарищи говорили, что основным методом является изучение истории и теории большевистской партии путем самостоятельного чтения, конспектирования материалов, глубокого продуманного изучения истории ВКП/б/, трудов классиков марксизма-ленинизма. Это основной и главный метод для каждого коммуниста, для повышения его политического уровня. Плюс к этому — хорошие

лекции, консультации, хорошие статьи в республиканской и районной печати.

Мне кажется активу сегодня нужно будет поставить вопрос, чтобы наряду с выпуском теоретических статей в нашей республиканской газете, наряду с тем, что хорошо должен быть поставлен отдел выпуска местных материалов в помощь изучению истории партии - поставить вопрос о выпуске теоретического журнала в нашей республике. В своих выступлениях многие товарищи здесь говорили, что лимит по журналу "Большевиков", газетам "Правда" и др. центральным газетам недостаточный, не может обеспечить всех коммунистов и я предлагаю организовать здесь выпуск журнала местного характера. Я уверяю всех здесь сидящих, что научные сотрудники очень хотят повышать свой политический уровень, но нам дали лимит на центральную "Правду" на 5 экземпляров, а наша парторганизация охватывает 5 учреждений: Научно-исследовательский институт, центральный архив, Управление комитета высших школ, Союз писателей, музей. В каждом учреждении из этих 5 экз. должно быть по одному в подшивке, что же остается для распространения среди интеллигенции? Такое отношение к интеллигенции несколько не соответствует решению ЦК партии. Мы не можем наших членов партии оставить без центральной "Правды", тогда как один экземпляр требуется для подшивки в Научно-исследовательском институте и в Архивном управлении, по одному экземпляру нужно для работы, а для других учреждений газет не остается. Мне кажется, что Пастуховскому райкому нужно исправить это положение.

Я хотел остановиться по части качества наших семинаров. Я сделал только одно замечание - когда мы говорим здесь и товарищ докладчица говорила о том, что некоторые люди расценивают Плеханова как врага народа и выкидывали из наших статей, как ненужный хлам, то здесь, на областном партийном активе, мы должны сказать и другую сторону, вот в каком отношении, что их тех опытных лекций, которые были организова-



ны Пастуховским райкомом ВКП/б/ по первой теме истории ВКП/б/ в до-  
ме партпроса и в клубе КОР - Плеханов искажался в другую сторону:  
рассказывая о положительных сторонах Плеханова, не говорили о его  
ошибках, например о том, что Плеханов был непоследовательным маркси-  
стом, не до конца доводил теорию диалектического материализма. Пле-  
ханов из за букв Энгельса жертвовал методом Энгельса. Диалектику  
рассматривал не как процесс развития, а как сумму примеров, о чем  
неоднократно говорил Владимир Ильич Ленин.

Я считаю в этом отношении требуется дать справедливый анализ  
Плеханову, давая положительные и отрицательные его черты.

Тов.МАРКОВ / Пединститут/  
 =====

Товарищи, историческое значение решения последнего пленума ЦК нашей партии прежде всего заключается в том, что решение ЦК партии обращает весь пропагандистский опыт на протяжении всей истории развития большевизма от его зарождения до победы социалистического общества в нашей стране.

Историческое значение решения Центрального комитета нашей партии заключается и в том, что оно целиком и полностью есть не что иное, как продолжение краткого курса истории Всесоюзной коммунистической партии большевиков.

В чем смысл "Краткого курса истории Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков).?"

Карл Маркс, а затем и Владимир Ильич Ленин указывали в необходимости создания такого учебника, в котором были бы обобщены диалектический материализм и история коммунистического движения. Это желание основоположников марксизма можно было выполнить лишь в условиях растущего социализма в СССР. Это желание основоположников Маркса было возможно выполнить только такому человеку, как Иосифу Виссарионовичу Сталину.

Мне кажется историческое значение решения ЦК нашей партии заключается и в том, что решение ЦК показывает о гигантском теоретическом росте наших большевистских кадров. Решение ЦК партии подчеркивает о том, что наша партия в основном партийные верхи и особенно говоря рядовые партийные массы подготовлены всем предыдущим опытом нашей большевистской пропаганды к детальному изучению основных теоретических положений марксизма-ленинизма., поэтому сравнивать сейчас наши партийные кадры с Титушкой, собственно говоря, не особенно уместно. (Тов. Гуляев: "Смотря в какой связи")

Я хотел бы остановиться на нескольких вопросах, касающихся нашей советской интеллигенции. В решении ЦК нашей партии говорится прямо о том, что нужно будет прекратить такое не особенно, как бы вам сказать, благодушное отношение к нашей советской интеллигенции. Об этом же говорится и в проекте решения удмуртского Обкома партии.

Как у нас обстояло и обстоит дело в этом отношении? Здесь необходимо подчеркнуть одну сторону — что наше бездушное, нерадушное отношение к советской интеллигенции давало возможность классово-чуждым элементам использовать эту недоработку наших парторганизаций, давало возможность некоторым членам интеллигенции вести за собой в противовес всей политике нашей большевистской партии. К чему приводит и приводило наше бездушное отношение к политическому воспитанию советской интеллигенции об этом говорит масса фактов. Недавно в беседе с кандидатом исторических наук с т. Маркиор по чехословацкому вопросу он заявляет следующую вещь: "Я думаю, что если германский фашизм захватит Чехо-Словакию, то на этом дальнейшее развитие империалистической войны прекратится". (Смех). Товарищи посоветовали этому кандидату исторических наук, чтобы он выступил с таким мнением на страницах "Удмуртской правды". Это заявление говорит о том, что несмотря на то, что товарищ преподает историю, заведует кафедрой истории — все же в политическом отношении он совершенно безграмотный человек.

Дальше, возьмите, товарищи, наши учительские кадры. Ведь были невероятнейшие ляпусы в этом отношении. Дынешней зимой мне приходилось очень много толковать с учителями и доходило до таких абсурдов, что просто напросто мешали товарища СТАЛИНА с товарищем Калининим. В беседах спрашиваешь учителей во время папаньянской эпохи в отношении героизма наших людей, кого они знают из героев Советского Союза? Так они заявляют: герои Советского Союза Сталин, Ворошилов, Молотов. Не ошибешься, конечно, это верно, что Сталин, Молотов, Ворошилов, Каганович являются героями международного пролетариата, но этот ответ вместе с тем подчеркивает, что товарищи абсолютно не читали газет, а мы, партийная организация, на этот счет не обращаем никакого внимания.

И последний вопрос в отношении отношения наших вышестоящих парторганизаций к учебным заведениям. Нужно подчеркнуть, что мы несомненно привыкли посещать учебные заведения, проверять работу учебных заведений, если взять конкретно Удмуртский обком партии, Горком партии и Азинский райком, где сосредоточены все вузы.

Что получается? За последнее время мы из Обкома партии увидели представи-



телей, из школьного и научного отдела, горкома партии, который находится непосредственно как будто ближе к институту и к другим городским организациям, но руководит слабо, представители городского комитета партии к нам не являются. Правда, каким то случайным образом зашел к нам т. Долгушев, он побывал у директора и вместе с ним поехал на стройки. Спрашивается, почему не поинтересоваться глубиной вопросов, которые затрагивают партийную организацию, затрагивает весь научный коллектив, затрагивает студенчество.

Хуже дело обстоит со стороны культпропа горкома партии. На протяжении полуторных лет, которые я здесь работаю, ни один человек из культпропа к нам не явился. Если касаться районного комитета партии, то райком партии до последнего момента ставит вопрос таким образом - у него есть пуговичная фабрика, коммунисты из города знают, что представляет из себя эта пуговичная фабрика и секретари райкома, считает обязанным сходить и посмотреть, как готовят пуговицы на этой фабрике, а вот как готовят идеологические кадры - об этом они меньше всего беспокоятся. Мне кажется такую практику работы райкома нужно прекратить.

Тов. ОСИПОВ - Надо и на пуговичной фабрике быть и у вас.

Тов. МАРКИН: Правильно тов. Осипов, но у нас народу тысяча с лишним человек, а на пуговичной фабрике 50 человек и не больше и туда идет секретарь райкома партии, а где масса народа, где готовятся идеологические кадры - не обращает внимания, вот это и является неправильным.

И последние, товарищи, в связи с решением ЦК нашей партии мы должны иметь преподавателей по основам марксизма-ленинизма 6 человек. У нас на эти дисциплины в нынешнем году отводится 3600 часов, а мы имеет только трех преподавателей. Отсюда какой вывод? Вывод такого содержания, что нужно Обкому партии и горкому партии оказать помощь Цединституту в подборе высококвалифицированных кадров.

Еще одно маленькое замечание - мы в нынешнем году выпускаем преподавателей истории средних школ. По плану выпускникам нужно прочитать 150 часов по краткому курсу истории партии, но мы не имеем преподавателя. У некоторых же товарищей из Обкома партии не особенно правильное представление о

политическом воспитании наших кадров, оно заключается в том, что того или другого квалифицированного работника нужно послать к пропагандистам, это верно, но не надо забывать и о кадрах историков готовившихся в Пединституте для работы в республике.

Тов. КОРЕПАНОВ /Главлит/.

То вариши, самостоятельное изучение истории партии оправдало себя на опыте. Я попытался в 32 году изучать историю партии заочно и действительно я тогда учил историю партии. С того времени я ни разу не доходил до конца истории партии. При Горьковском комвузе я самостоятельно прорабатывал материал, когда учился заочно, так, как рекомендует ЦК партии последним решением. Если взяться лично мне, то я самостоятельно сумею изучить историю партии неплохо. Потому что тот опыт, который я получил, мне многое дал в том отношении, что я могу пользоваться книгой как следует, особенно в то время, когда мы имеем квалифицированных лекторов, докладчиков и т. д. при чем, конечно, если есть желание.

Сейчас перед нами очень большая ответственная работа по линии пропаганды через печать. В каком положении эта работа и как мы ее сумеем организовать и как сумеем проводить и работники редакций областных и районных газет и работники главлита? Если на эту сторону посмотреть, то очень плачевное дело. Не всегда в печати даем точный материал, мало даем теоретического материала, иногда неправильно излагаем материал. Возьмем Кезскую газету. По вопросу о переписи населения она пишет, что в 36 году при переписи населения было кулацкое засилье, не были ликвидированы еще классы и т. п. Нужно было написать: в 1926 году, они же написали в 36 г. и этим самым люди изложили неправильно. У них получилось, что, якобы, в 36 году было кулацкое засилье. Такая безобидная как бы опечатка имеет исключительное значение. Большое значение имеет даже перестановка отдельных букв. Я приведу пример из "Удмурткомиуны". Приказ тов. ВОРОШИЛОВА перевели на удмуртский язык и тоже только в одной букве сделали ошибку и получилось: "эта оголтелая банда фашизма добилась свержения советской власти и восстановления капиталистического строя в СССР". Нужно было "добивалась", а они написали "добилась".

Поэтому наша центральная "Правда" перед выборами в Верховный



Совет СССР писала, что нужно укрепить проверенными, подготовленными кадрами редакции газет и органы Главлита и прямо говорила, что нужно закрыть все щели, через которые может выступить враг народа на газетную трибуну. И вот сейчас, когда тщательно читаешь и вдумываешь — постановление партии об этом и говорит, что надо отделу пропаганды, редакциям газет обратить на это дело серьезное внимание, печатать в газетах материалы, требующиеся для детального изучения истории партии. Дело печати это не просто только печатать. И это нужно будет тов. Будакову прямо намотать на ус. Если будет такое безобразие существовать в нашей типографии, мы не сможем своевременно обеспечить учебниками. Спрашивается, почему ни один материал без брака не выходит из типографии? Почему так получается, что виноваты или наборщица, или правщик? Надо написать слово СТАЛИН, они пишут "стал" и т. д. Если мы будем терпеть такое положение в типографии, наши учебники будут искажены, которые мы не сможем выпустить. Поэтому нужно уделить типографии исключительное внимание. Если материал у нас будет сдан в типографию и мы будем ждать учебников к 1-му января, а иногда из-за того, что бывают пропущены буквы, книги нельзя выпустить, может получиться задержка, не сможем выпустить к сроку.

Я приведу такой пример: нужно было написать "творчество народов СССР", написали так: первую букву выпустили и разделили на два слова. Получилось "вор" "чество" народов СССР. Получилось три самостоятельных слова.

Со стороны обкома партии проделана очень большая положительная работа в том отношении, что если раньше с переводами занималось 2-3 человека, которые считали себя весьма квалифицированными переводчиками, то на сегодняшний день по переводу истории ВКП/б/ привлечено очень много людей коммунистов, люди могут проводить эту работу и неплохо проводили, делали хорошие переводы, но со стороны райкомов партии мы не имеем отзывов об этих переводах. Неужели уже

ни к чему нельзя придраться? Видимо люди или не хотят говорить об этом, чтобы дать отзыв, или еще что другое.

По вопросу комплектования выдержанной книгой библиотек и парткабинетов. Здесь получается такое положение. Вместо того, чтобы иметь произведения ЛЕНИНА и СТАЛИНА у нас в Можгинском районе под носом райкома партии лежит 12 изданий подлежащих изъятию. Есть случаи, что наши уполномоченные вынуждены давать номера редакциям по телефону. Это приводит к плохим последствиям. Нам нужно будет всем мобилизоваться на изжитие этих недостатков.

Тов. ВАХРИН /Обком ВКП/б/.

Товарищи, решение ЦК ВКП/б/ является историческим решением, мобилизующим нашу партию, беспартийный актив и всех трудящихся нашего Советского Союза на овладения марксистско-ленинской теорией, на овладение революционной идеей с таким расчетом, чтобы эта революционная идея являлась материальной силой в деле развития, в деле дальнейшей работы нашей партии по социалистическому строительству, в деле дальнейшей работы нашей партии по коммунистическому воспитанию, по переделке сознания людей, по выработке сознательных активных строителей коммунистического общества из трудящихся нашего Советского Союза. Для нашей партии, и в частности для нашей парторганизации, эта работа является ответственной работой, Она требует чрезвычайно большого напряжения всей парторганизации и, в особенности актива, присутствующего на настоящем собрании.

Здесь уже выступали многие товарищи и отмечали целый ряд недостатков в работе парторганизации, правильно указанных в решении ЦК партии. По существу выступления товарищей еще раз и еще раз подтверждают правильность решения ЦК партии. Еще и еще раз подтверждают правильность проведения нашей политики, правильность постановки основных, решающих вопросов перед парторганизацией со стороны Сталинского ЦК партии, но в отдельных выступлениях мне думается, были и некоторые ошибки. Ведь основной задачей, которая стоит перед парторганизацией, исходя из которой вынесено решение ЦК партии, является задача, о которой говорил товарищ СТАЛИН, когда он говорил, что "... если бы смогли, если бы сумели наши партийные кадры снизу доверху подготовить идеологически и закалить их политически таким образом, чтобы они могли свободно ориентироваться во внутренней и международной обстановке, если бы мы сумели сделать их вполне зрелыми ленинцами, марксистами, способными решать без серьезных ошибок вопросы руковод-



ства страной, то мы разрешили бы этим девять десятых всех наших задач".

И в решении ЦК партии с достаточной ясностью указано, как нужно разрешать эти задачи. Однако, некоторые товарищи, выступая здесь, по моему, наводят если не в полном смысле слова, то частично ревизию на решение ЦК партии.

Здесь выступал в частности тов. Тронин А. В., он говорил, что для того, чтобы обеспечить выполнение решения ЦК партии требуется, чтобы секретарь партийной организации ежедневно проверял коммунистов, как они занимаются учебой. Это неправильная ориентировка. И совершенно прав тов. Охотин, который сказал, что мы сейчас теоретический рост будем проверять работой партийной организации в целом и работой каждого человека в отдельности и что, ежели коммунист, член партии будет отставать в своем теоретическом росте, его партийная организация заметит это, т.к. он будет ошибаться в своей работе, не сумеет руководить и его обгонят растущие политически люди. На этом будет происходить проверка учебы, проверка подлинности теоретических знаний каждого коммуниста в отдельности. Конечно это не значит, что нам нужно освобождаться от заботы воспитания наших партийных кадров, наоборот это значит, что мы сейчас должны еще внимательнее, должны еще больше приложить сил к тому, чтобы на основе решения ЦК партии поставить вопрос о политической учебы, политического воспитания каждого коммуниста в отдельности.

В решении ЦК партии говорится о возможности овладения теорией марксизма-ленинизма, говорится о том, что если мы умеем и можем овладеть целым рядом естественных наук: химией, биологией и т.д., то, безусловно, мы можем овладеть и теорией марксизма-ленинизма.

Товарищ ЛЕНИН еще в своей работе "Что делать?" учил нас этому, вопреки всем, которые пытались доказать, что рабочие не имеют возможности овладеть теорией Маркса, вопреки всему этому товарищ

ЛЕНИН писал, что "Основной наш грех в организационном отношении" - является тот, "что мы своим кустарничеством уронили престиж революционера на Руси. Дряблый и шаткий в вопросах теоретических, с узким кругозором, ссылающийся на стихийность массы в оправдание своей вялости, более похожий на секретаря тред-юниона, чем на народного трибуна, не умеющий выдвинуть широкого и смелого плана, который бы внушил уважение к противникам, неопытный и неловкий в своем профессиональном искусстве - борьбе с политической полицией - помиуйте! Это не революционер, а какой то жалкий кустарь... Я работал в кружке, который ставил себе очень широкие, всеобъемлющие задачи, и всем нам, членам этого кружка, приходилось мучительно, до боли страдать от сознания того, что мы оказываемся кустарями в такой исторический момент, когда можно было бы, видоизменяя известное изречение, сказать: дайте нам организацию революционеров и мы перевернем Россию! И чем чаще мне с тех пор приходилось вспоминать о том жгучем чувстве стыда, которое я тогда испытывал, тем больше у меня накаплилось горячи против тех лже-социал-демократов, которые своей проповедью "позорят революционера сан", которые не понимают того, что наша задача - не защищать принижение революционера до кустаря, а поднимать кустарей до революционеров".

/т. IV, стр. 458/.

Это было в то время. И в ответ на одну статью в "Рабочем деле" о том, что рабочий не может быть пропагандистом, товарищ ЛЕНИН пишет, что у нас не мало лиц годных революционной работе и что число рабочих революционеров имеется в достаточном количестве. Отмечая это тов. ЛЕНИН говорит, что эта статья является результатом непонимания задач, которые стояли в то время перед партией. Он говорит, что "этот факт свидетельствует о том, что самая первая, самая настоятельная наша обязанность - содействие выработке рабочих-революционеров, стоящих на таком же уровне в отношении партий-

ной деятельности как и интеллигенты, революционеры"... "... чем шире и глубже становится стихийный подъем рабочих масс, тем больше выдвигаются они не только талантливых агитаторов и пропагандистов и "практиков" в хорошем смысле.... Когда у нас будут отряды специально подготовленных и прошедших длинную школу рабочих-революционеров /и притом, разумеется, революционеров "всех родов оружия"/, - тогда с этими отрядами не совладеет никакая политическая полиция в мире, ибо эти отряды людей, беззаветно преданных революции, будут пользоваться также беззаветным доверием самых широких рабочих масс". /том IV, стр. 463/.

Этим самым ЛЕНИН, еще в то время, говорил, что нужно готовить подлинных революционеров, путем теоретического воспитания их. Сейчас мы имеем полную возможность к тому, чтобы обеспечить это политическое воспитание, чтобы поднять теоретический уровень всех коммунистов, для этого нужны только настойчивость, желание, воля добиться этого дела. И в этом отношении наша парторганизация должна принять сейчас самые решающие меры: "Мы должны сейчас ставить вопрос о том, чтобы добиться выполнения этого решения ЦК, этим самым мы создаем новую более крепкую материальную силу в деле быстрого развития социалистического общества и в этом направлении мы должны будем вести особо серьезную работу и сейчас на данном этапе основной работой является то, что мы обязаны мобилизовать партийную организацию, мобилизовать людей на поднятие их теоретического, политического уровня. Мы знаем прекрасно, что эта работа трудная, что она потребует особенно большого напряжения парторганизации, но мы обязаны выполнять решение, ибо выполнение этого решения разрешает одну из сложнейших, одну из крупнейших политических задач. Поэтому решение ЦК партии является историческим решением, решение ЦК партии этим самым разрешает один из узловых вопросов, один из основных вопросов, который сейчас стоит



на очереди, который стоит перед нашей партийной организацией.

Надо также помнить, что развивая свой теоретический уровень, нам нужно смелее выступать по политическим вопросам, сочетать эти вопросы с практическими задачами или, как говорят, держать в постановке политических вопросов, чтобы более и более поднимать свой политический уровень. Это является основной задачей. И в связи с этим для того, чтобы обеспечить политический рост - роль газеты является чрезвычайно большой, важной и отсюда перед нами стоит очень огромная задача в подготовке соответствующих пропагандистских кадров для организации этой работы в нашей областной печати. Здесь правильно говорили некоторые выступающие товарищи, что в этом отношении нужно организовать соответствующую работу и помимо этого организовать квалифицированный лекторский состав, чтобы обеспечить выполнение всех задач, которые стоят перед нами в области поднятия теоретического уровня.

Товарищи по моему решению ЦК партии идет по трем линиям.

Во-первых, Центральный Комитет партии дал историческую оценку выходу Краткого курса истории ВКП/б/.

Второе - ЦК партии отметил недостатки всей нашей. прошлой пропагандистской работы.

И третье - наметил целый ряд конкретных мероприятий, вокруг которых мы на местах должны перестраивать партийную сеть пропаганды и агитации.

Мне кажется вокруг практических вопросов, в частности мы, работники агитации и пропаганды, встречаемся с целым рядом затруднений, которые являются по существу непонятными отдельные места для нас, работников районов.

Первый вопрос. Тов. Русинова сделала крен по линии развертывания массовой работы среди интеллигенции, которая бы приступила к изучению Краткого курса истории партии. Мы это понимаем, мы понимаем во всем величии этот Краткий курс истории партии, но мы, когда говорим о решении Центрального Комитета партии, в частности в партийной организации, что центром в изучении Краткого курса истории партии, центром в изучении истории партии, подготовки партийных кадров, является самостоятельное изучение этого курса. И здесь мы наталкиваемся на такой факт, на который делает удар Центральный Комитет партии - поднять качество пропаганды.

Спрашивается, как мы должны завтра приступить на местах, в районах по организационному оформлению изучения истории партии. Мы на местах после выхода Краткого курса истории партии стали с каждым коммунистом и кандидатом партии беседовать о партийном просвещении коммуниста, кандидата партии, но вся наша работа прошла не в прок, иначе говоря, мы вынуждены просмотреть заново всю партийную сеть на местах как среди коммунистов и среди интеллигенции. Мы должны разговаривать с каждым членом партии, кандидатом партии, выяснить их политический уро-

вень. Но нам непонятно, как мы будем строить кружки, которые мы по указанию ЦК партии должны часть оставить, и как мы в эти кружки при организационном оформлении, будем зачислять или нет беспартийных? Как мы делали раньше? У нас в кружках имеются беспартийные с высшим образованием общим, но не имеющих политического образования, или наоборот. И получается колоссальный разрыв: с одной стороны беспартийные смеются над тем, что коммунист не понимает материю, а коммунисты смеются, что беспартийные, имевшие высшее образование, политически безграмотные. В этой части нужно сделать указание, как строить дальше кружки с точки зрения закрепления беспартийных в кружках.

Второе. Мы занимаемся политической работой среди интеллигенции, в Можгинском районе сейчас 19 кружков. Я беседовал с коммунистами и секретарями парткомов на заводе "вет", "Дубитель" и др. крупных организациях и они говорят, что часть коммунистов с получением решения ЦК хотят самостоятельно изучать историю партии, 50-60 проц. хотят самостоятельно работать над собой, однако, они говорят, что им нужна помощь через посредство кружков, потому что они говорят не можем осилить самостоятельно сами. Какая то форма проверки должна быть. Неплохой коммунист тов. Жуков говорит: я трижды приступал к изучению краткого курса, но я не уверен, что правильно понимаю. Мне говорит, требуется проверка. Где эту проверку организуют? Лучше, говорит, когда я приду в кружок, где будут выступать, послушаю и сам выступать буду и это мне поможет разобраться в правильности изучения мной учебного материала.

Устав партии говорит, что коммунист должен повышать свою политическую квалификацию. Надо полагать, что и в области партийной пропаганды и в области идейно-политического уровня подготовки коммунистов нужна форма контроля, как работает над собой коммунист. Здесь, бесспорно, главная цель добиться, чтобы коммунист осознал, что он должен учиться, ежедневно повышать свой идейный уровень. Что коммунистов мы будем проверять на их практической работе - это правильно.

Но мы должны в тоже время сказать, что теоретические знания,



идейный уровень это не всегда совпадает с тем, что коммунист может быть неплохим на практической работе, однако должной заботы и внимания к политическому росту не уделяет.

Мы имеем замечательных бригадиров, мы имеем замечательных председателей колхозов, мы имеем замечательных директоров заводов, но в идейном политическом отношении они отстали и в этом отношении их может забить политическим вопросом отдельные беспартийные работники. Каждый наш пропагандист должен интересоваться изучением коммунистами истории партии, заниматься ростом коммунистов.

Одним словом я считаю, что этот вопрос не осознан в отдельных местах у работников на низах и больше всего непонятен нам, работникам отделов агитации и пропаганды. К тому же это не указано в решении ЦК партии.

Об избах-читальнях. Когда мы говорим о качестве пропаганды, мы не говорим с точки зрения концентрации этих работников при райкомах.

Что мы должны сделать?

Лучших людей, является ли он наркомом, или директором завода, сделать пропагандистом. Я считаю, правильно здесь говорили, что плохой тот секретарь райкома или нарком, который не агитатор. Поэтому я считаю, что мы обязаны получить в районы лучших людей для консультации и об этом нужно бюро Обкома партии прямо сказать. Тот состав пропагандистов, который мы имеем в Можгинском районе, он далеко не отвечает тем требованиям, которые требует ЦК партии своим решением.

Я скажу, что отдел пропаганды и агитации Обкома партии после республиканского актива должен с нашими работниками районов непосредственно в отделе агитации и пропаганды отдельно побеседовать и дать соответствующее направление в этой части.

## С Т Е Н О Г Р А М М А.

Республиканского партийного актива 24 ноября 1938 года.

Вечернее заседание.Тов. ТРОНИН (Удмуртская Правда)  
=====

Товарищи, мне лично кажется, что пропагандистская работа приобретает сейчас, в связи с постановлением ЦК нашей партии, характер самой главной и основной внутрипартийной задачи.

И задача пропаганды истории нашей партии по Краткому курсу определяет весь остальной характер внутрипартийной работы. Постановка пропагандистской работы должна, в конечном счете, решить такую задачу, чтобы наши кадры снизу доверху вооружить идеологически и политически таким образом, чтобы их сделать вполне зрелыми ленинцами-сталинцами, способными разрешать серьезные вопросы практической работы, в конечном счете, в этом именно дело, чтобы дальше двинуть усиленными темпами хозяйственное строительство, нам нужно вооружить наши кадры. В нашей хозяйственной системе заложены исключительные возможности для дальнейшего роста богатства и изобилия нашей страны. Дело в конечном счете, сводится к тому, чтобы правильно безомыбно работать и руководить всеми отраслями нашего хозяйственного строительства. Непременным условием, чтобы этого добиться является вооружение наших кадров марксизмом-ленинизмом. Чтобы, наконец, действительно совершить культурную революцию, т.е. коренным образом поднять культурный уровень широчайших масс нашей страны, нам опять-таки нужно вооружить наши кадры теорией марксизма-ленинизма. Это нужно наконец, чтобы успешно бороться с врагами народа, чтобы предотвратить всякую возможность проникновения в нашу страну шпионов и агентов капиталистических стран, уметь их распознавать и уничтожать. Поэтому, эту задачу нельзя рассматривать как задачу, которую можно решить в 1-2 месяца. Эта задача, требующая для своего разрешения практической работы 3-4 года, а может быть и более, как говорит решение ЦК партии - речь идет о начале серьезного поворота по ликвидации теоретической отсталости наших кадров, речь идет о том, чтобы наши руководящие

партийные и беспартийные кадры снизу доверху в совершенстве бы овладели марксизмом-ленинизмом. Это значит, что, прежде всего, мы-партийный актив должны сделать для себя практические выводы, по настоящему взяться за ликвидацию своей собственной теоретической отсталости и тем самым показать и пример тем самым вооружаться практическим опытом для разрешения этой задачи. Если так можно фигурально выразиться, мне кажется, что задача стоит таким путем, хотя бы нам наши кадры, скажем председатели колхозов, сельсоветов, наших партийных органов в ближайшее время сумеет поднять свой уровень по линии культурной и теоретической подготовки, хотя бы до того уровня, на котором сейчас стоят районные командные партийные кадры с тем, чтобы в свою очередь также поднялись выше наши районные кадры, чтобы в свою очередь и республиканские кадры поднялись таким же образом - нам требуется исключительно большая работа. В своем решении ЦК нашей партии подчеркивает, что важнейшей и основной задачей партийной пропаганды является вооружение марксизмом-ленинизмом нашей интеллигенции, вооружение марксизмом-ленинизмом наших кадров и партийных и непартийных.

Вот, когда мы говорим о способах и методах практической реализации этой задачи, мне лично кажется, что чувствуется еще некоторое непонимание этих практических способов выполнения этого решения. Многим представляется дело, в частности, таким путем, что вообще говоря кружки - это какая то низшая форма, которая убивает веру в свои силы и убивает интерес коммунистов к учебе. Так рассматривать вопрос было бы неверно. В конечном счете дело сводится к тому, что кружки у нас плохо работали и убивали интерес к учебе и создавали веру в неспособность в свои силы у коммунистов, потому что они неспособны были руководить кадрами, руководить кружками. В этом основное.

ЦК партии в своем решении не отвергает формы кружковой работы, но тем не менее с другой стороны чувствуется, что многие товарищи стихийно еще тяготеет к кружкам и по моему очень сильно это тяготение выразил тов. Иронин. Он говорил так, что у него 15-20 пропагандистов найдется для кружковой работы.



А как говорит решение ЦК партии по этому вопросу?

ЦК партии говорит таким образом: "Исходя из того, что главным методом изучения истории...../цитирует/.

Следовательно сократить количество кружков партийного просвещения. Далее Центральный комитет разъясняет, насколько рационально организовать кружки в учреждениях, в вузах. ЦК партии указывает, что "непременным условием для того, чтобы создать кружки...../цитирует/.

В этом отношении, чтобы не было ошибки ЦК партии прямо дает ориентировку, как нужно подходить, он говорит, что "в сельских районах, при наличии желающих изучать краткий курс истории ВКП/б/ в кружках и при наличии квалифицированных пропагандистов можно иметь несколько кружков для сельской интеллигенции". И ЦК партии перечисляет, что это за сельская интеллигенция партийного и советского актива: учителя, торговко-кооперативные работники, колхозный актив и т. д. Речь идет о нескольких кружках и я не склонен думать, что Глазовский район является таким крупным районом, что он выходит за пределы этого решения ЦК. Мне кажется наоборот, по сравнению с другими районами других областей он является небольшим, а маленьким районом. И поэтому нам нужно сейчас серьезно заняться подготовкой пропагандистских кадров и мы не можем спускаться с требования в отношении квалификации пропагандистов и использовать в кружках неквалифицированных пропагандистов.

Всем известно, что самостоятельная работа над книгой является главной формой учебы коммунистов и беспартийной интеллигенции. Некоторые говорят, что надо конспекты проверять, что надо непременно конспектировать. Мне представляется, что нужно использовать всю систему разнообразнейших, интереснейших мероприятий по партийной пропаганде, путем интересных статей, журналов, газет, путем интересных содержательных лекций, нужно дело свести к тому, чтобы потребность учиться была такой же потребностью, какой является, например, потребность читать книгу, чтобы потребность учиться была нашей физиологической потребностью, как например, снаем- курить.

Курение — дурная привычка, но вы представляете как трудно отучиться от курения, привыкнув к нему. Нам нужно партийной пропагандой так заразить наших коммунистов и советскую интеллигенцию, чтобы была потребность учиться. Сейчас именно в этом дело. Если мы этого добьемся, народ будет учиться. В этом отношении исключительно огромное значение приобретает вопрос о том, по каким книгам учиться. У нас чрезвычайно бедны наши библиотеки и в партийных кабинетах и в библиотеках недостаточно книг. Очевидно, мы так не можем дело оставлять, нам требуется сейчас коренным образом пересмотреть укомплектованность читален, библиотек книгами. Мне лично представляется таким образом, что раз в десять пятнадцать нужно увеличить то, что мы имеем в библиотеках, в парткабинетах, потому, что изучение истории партии будет связано с изучением произведений Ленина, Маркса, Сталина, Энгельса.

Теперь относительно печатной пропаганды. По этому вопросу товарищи уже говорили, но чрезвычайно трудно сейчас преломить в этом отношении дело. Ведь у нас есть квалифицированные пропагандисты в нашей Удмуртской парторганизации, они почти через день, через два дня выступают, делают доклады, лекции, но чрезвычайно трудно этих товарищей заставить написать статью в газету.

**Тов. КИДЗЕВ** — Им нужно писать со стенографисткой.

**Тов. ТРОНИН** — Простое опубликование лекций не годится и здесь стенографистка не поможет. Статья в газете должна быть краткой, четкой, формулировка должна быть отточенная — это требует особого времени. Вы возьмите прочтите произведение ЛЕНИНА, там вы не найдете лишнего слова. Вы знаете посмотрите как пишет СТАЛИН, в его произведениях вы не найдете лишнего слова. Чтобы наша агитация была действенной, нам нужно также научиться писать. То обстоятельство, что мы до сих пор не можем получать статей на теоретическую тему, это говорит, что товарищи формально понимают решение ЦК партии и практически этого вывода не сделали. Нашим республиканским газетам надо помочь, надо перестроить их работу.

Наши Газеты еще находятся в убогом состоянии. Достаточно привести такой пример - у нас в "Удмуртской правде" нет более или менее приличной библиотеки, у нас нет полного собрания сочинения Ленина, Маркса, у нас нет всех произведений Сталина, я уже не говорю об энциклопедии, о различных справочниках. Если написал какой нибудь писатель статью и для того, чтобы вывернуть эту статью приходится ходить по квартирам. Поэтому нам нужно создать фундаментальную базу.

Наконец последний вопрос, о котором много говорили и который имеет колоссальное значение, - это вопрос о подборе кадров. Центральный комитет партии решил создать во всех райкомах отдел пропаганды и на заведывающих отделами нужно представить кандидатуры в ЦК. Мне кажется ЦК будет с исключительной требовательностью подходить к этим кадрам, поэтому всем партийным организациям нужно заняться проверкой этих кадров прежде чем их представить и создать этот отдел. И этим самыми организационно обеспечить развертывание пропаганды, которая приобретает характер самой важнейшей внутрипартийной работы. Я считаю, что этим делом должны заниматься наши лучшие силы.



Тов. ЧЕРНЯЕВ /Сарапул/.

Я, товарищи, не буду говорить о том большом значении, которое имеет учебник "Краткий курс истории ВКП/б/". Это доказано нам сотнями примеров, когда колхозники, наша сельская интеллигенция тянутся к этому учебнику, жаждут глубоко изучить историю нашей партии, историю большевизма. Здесь уже один из товарищей приводил пример как быстро разобрали первую партию учебников в районах. У нас в Сарапуле также тысячу экземпляров буквально в 40 минут разобрали и не только коммунисты, а много беспартийной интеллигенции приходили для того, чтобы получить этот учебник. Надо, товарищи, довести до сознания каждого трудящегося, каждого коммуниста решение ЦК партии, о котором сейчас идет речь, чтобы каждый коммунист, наша интеллигенция овладели большевизмом, так ставит вопрос ЦК партии.

Мы в первую очередь должны заняться подбором квалифицированных пропагандистов, чтобы у нас были люди, у которых можно было бы получить консультацию, чтобы были у нас люди, которые бы вели работу и в кружках, которые по желанию коммунистов и интеллигенции, могут быть организованы в районах и городах. Нужно сказать, что сейчас этим вопросом в районах почти не занимаются. Если тов. Ивонин выступал и говорил, что есть десятка полтора людей у них в районе, которые могут быть пропагандистами, так это неверно. Конечно, в Глазове такого количества хорошо квалифицированных пропагандистов найти нельзя. Вспомните, как подбирались пропагандистские кадры, очень поверхностно. Могу привести пример из практики нашей сарапульской парторганизации. Я помню на одном из заседаний бюро райкома мы хотели утвердить одного пропагандиста. Что же выяснилось? Этот пропагандист, работая в избе-читальне избачем, развесил портреты вождей в читальне как полагается, но не знал ни одного вождя. На вопрос, какую работу выполняет тов. СТАЛИН, он ответил - председатель ВЦИК\*а. Такой пропагандист прошел через несколько рук и на райкоме был поставлен вопрос об его утверждении пропагандистом. Нужно сказать, что, в нашем

Сарапульском районе райком партии тоже не сможет найти много таких людей, которых можно было бы рекомендовать на пропагандистскую работу.

О литературе. По моему Обком партии должен будет поставить вопрос об улучшении работы республиканского отделения КОГИЗ'а. Нам, товарищи, нужна сейчас не только политическая литература, нам нужна и художественная литература, потому что мы должны брать пример с наших вождей товарищей ЛЕНИНА-СТАЛИНА, которые пользовались произведениями классиков, художественной литературой. Но, если посмотреть в наших магазинах Когиза в районах, то мы там многого не найдем и из политической и из художественной литературы. Надо вопрос резко поставить о том, чтобы отделение Когиза в этом отношении перестроилось.

Тов. Тронин редактор газеты "Удмуртская Правда", выступая здесь, мало сказал в печати, а ведь "Удмуртская Правда" является республиканской газетой, мы должны черпать из нее материал, а тов. Тронин о ней ничего не сказал. Я рекомендовал бы "Удмуртской Правде" такое дело - почему бы ей не освещать в печати развитие нашей республики и в отношении политического и хозяйственного строительства настоящего и дореволюционного времени. Разве нельзя осветить такое дело, как Мултанское дело, на котором можно воспитывать коммунистов и беспартийных, показать как царизм угнетал народности, как он натравливал отдельные нации на другие нации. Мултанское дело по первой главе истории нашей партии - большое дело. Мне кажется нужно поговорить об этом и описать в печати это мултанское дело.

В проекте решения, которое здесь выносится, о районной печати ничего не сказано.

И, наконец, надо указать в проекте, каким образом обстоит дело со статьями, которые напечатаны в журналах и которые точно также можно было поместить в газете? А сейчас особенно требуется такой материал и надо сказать, чтобы районные газеты лучше занимались делом пропагандистской работы и публиковали некоторые статьи из журналов, которые нужны сейчас коммунистам.

И дальше, у нас в районе большинство из партийного актива из'явили

желание заниматься политическим самообразованием. Хорошее дело. Но не все коммунисты. Многие товарищи здесь выступая говорили, что нельзя контролировать официально. Некоторые говорили, что контроль требуется и поэтому нам нужно сегодня это окончательно разрешить, как мы будем проверять работу коммунистов, работающих над собой.

Из практики сарапульской действительности я хочу сказать: из-явив желание заниматься самообразованием, примерно около 40 коммунистов руководящих работников района, месяц тому назад заслушали лекцию по первой главе "Краткого курса истории ВКП /б/" квалифицированного лектора тов. Силантьева, решили, что в течение месяца коммунисты ежедневно должны заниматься самообразованием, глубоко изучать историю нашей партии - первую главу. Через месяц, как мы договорились раньше, провели товарищеское собеседование, чтобы узнать, какие трудности встретили коммунисты, кто как работает, вообще обменяться мнением /вообще как хотите назовите это: или конференцией, или как иначе, но мы просто назвали товарищеским собеседованием/. Здесь, когда мы заслушали отдельных товарищей, то большинство из руководящих работников нашего района в течение месяца даже не брали в руки учебника. На этом товарищеском собеседовании выяснилось, что люди, пришедшие в этот день, только начали читать учебник и кое-что записывать, в случае - кто бы не спросил. Нужно нам, товарищи, не впасть в крайность в некоторых случаях. Поставить на самотек эту работу нельзя, нужно все таки собираться для товарищеского собеседования, чтобы обмениваться опытом. ЦК партии это не осуждает.

Здесь говорили на счет конспектов. В решении ЦК не записано, чтобы не делать конспектов. Вспомните как товарищи Ленин и Сталин работали над книгой, почему мы должны работать над изучением истории партии отбрасывая записи? Записи нужно вести не для того, чтобы вывалиться, а для того, чтобы человек глубже изучил тот или иной предмет, то или иное положение.

И последнее, я хочу сказать о выступлении тов. Тронина /председа-



теля Совнаркома / Я тоже понял, что тов. Тронин хочет сохранить наркомов, как наркомов, но не как пропагандистов, что если нарком будет заниматься еще как пропагандист, то он будет якобы плохой нарком. Очевидно он считает, что мало времени у них останется на производственную работу. Мне хочется сказать, что тов. Ленин до революции, 1905 года, находясь в тюрьме, в ссылке, вел большую пропагандистскую работу, писал произведения, труды, которые для нас сейчас является путеводной звездой. Тоже самое и тов. Сталин вел огромную пропагандистскую работу и руководил социал-демократической организацией в Закавказьи, ему это не мешало. Я хочу привести еще один пример - слова тов. КИРОВА, который сказал, примерно, так: " Как чертовски хочется жить и учиться. А вы знаете Кирова - трибуна революции, насколько он много работал и вместе с тем он учился, он вел большую пропагандистскую работу. Так неужели наши наркомы стоят выше наших вождей? Ни в коем случае, товарищи, никто так не думает и сами наркомы не думают, поэтому наркомы будут тогда плохими наркомы, если они не будут вести никакой пропагандистской работы, если они будут вести пропагандистскую работу, они будут хорошими наркомы и справятся со своей работой.

Товарищи, выход в свет учебника "Краткий курс истории ВКП/б/" и постановления Центрального Комитета нашей партии является поворотным пунктом в истории нашей партии, поворотным пунктом в идейно-политической жизни нашей партии и всего советского народа.

Мы сюда собрались для того, чтобы обсудить, как лучше провести этот поворот в идейно-политической жизни народов Советского Союза, чтобы учесть недостатки в нашей пропагандистской работе с тем, чтобы этих недостатков не допустить в дальнейшем, чтобы не формально, а по существу повести в дальнейшем пропагандистскую работу.

Надо сказать, что в нашем Каракудинском районе недостатков пропагандистской работы было много.

Воскресных, я хочу остановиться на том, что наша интеллигенция - учительство и другая советская интеллигенция не были охвачены пропагандистской работой, по существу выпали из поля зрения партийной организации.

У нас было до выхода в свет Краткого курса истории нашей партии, примерно, 7 кружков по истории партии и, конечно, сюда входили только члены партии, часть комсомольцев, а из беспартийных никого не было. После выхода Краткого курса истории партии у нас количество кружков по изучению истории партии увеличилось, примерно, в 3 с лишним раза. Мы имели уже организованных 22 кружка.

Сейчас партийная организация нашего района уже учла ошибки прошлого, что нужно охватить партийной пропагандой и интеллигенцию, в особенности учительство, которое у нас не было охвачено. Но, охватывая интеллигенцию, не учли указаний ЦК партии, что нужно основной упор взять на самостоятельную работу. Мы этого не учли и в результате создали 22 кружка. Сначала мы создавали кружки, а потом подбирали пропагандистов. В результате, когда мы хорошо продумывая решения ЦК нашей партии, увидели, что мы здесь допустили много ошибок. В числе тех пропагандистов, которых мы выделили, когда создавали кружки, ока-

залось ряд таких товарищей, которые не соответствуют этому требованию. Конечно, в этом отношении недостатки были с нашей стороны, что мы недостаточно продумали указания ЦК партии и передовой "Правды".

Но мне кажется, нужно сказать и то, что отдел пропаганды Обкома недостаточно руководил нами. Этот отдел, который должен руководить всей партийной организацией республики в отношении пропаганды, он здесь чувствовал какую-то рассеянность и не давал определенного указания районам. По моему, все партийные организации чувствовали, что со стороны отдела пропаганды и агитации не было указаний, как направить дело, как повести это дело. В результате можно сказать, что этот отдел плелся в хвосте, регистрировал факты, которые совершались.

Тов. Рабинова вчера в своем докладе привела не мало фактов, которые идут в разрез с решением ЦК. Если бы отдел пропаганды и агитации сразу стал во главе, давал указания, то этих фактов, которые говорят о плохой нашей работе, ~~наших~~ было бы гораздо меньше и были бы факты, которые бы говорили, что та или иная парторганизация ставит хорошо, правильно работу. Этих фактов пока не видели.

Мне, товарищи, кажется, что нужно остановиться на некоторых вопросах, на которых не останавливались ни докладчик, ни выступавшие в прениях товарищи, но которые имеют большее значение для нас. Приезжая завтра домой, мы должны приступить к практической работе и здесь перед нами станет ряд вопросов, перед которыми мы станем втупик. Например, если в прошлом году имели кружки партийного просвещения, то в этих кружках было небольшое количество беспартийных, в большинстве своем кружки должны были комплектоваться из членов партии. Сейчас у нас тоже будет несколько кружков и мы должны здесь получить такой ответ - можем ли мы ориентироваться на то, что кружки, которые мы будем организовывать, будут смешанные, что здесь будет и партийный актив и беспартийная советская интеллигенция. На этот вопрос нужно будет здесь получить ответ.



Дальше нужно будет остановиться на таком вопросе - основное в нашей партийной учебе это изучение истории нашей партии по трем группам, как рекомендует ЦК, но есть у нас и такие люди, которые не подходят к этим группам. Мы принимаем в сочувствующие в сельских местностях колхозников, которые недостаточно развиты, есть даже некоторые кандидаты партии, которых нельзя сразу привлечь к изучению истории партии. Мне кажется, что с ними нужно еще сначала изучать программу и устав партии и тогда приступить к изучению истории партии. Нужно получить здесь ответ - останется ли у нас эта форма учебы?

Дальше, товарищи, у нас в каждом районе была организована группа политобразования. По поводу этих групп здесь не говорили. У нас, правда, она только организовалась<sup>в</sup> прошлом году ее не было, останется она или не останется? В группу политсамообразования входит районный актив, который может самостоятельно заниматься. По моему, было целесообразно перевести их на самостоятельную работу, а руководителя этой группы, прикрепленного к нам т. Силантьева можно было бы использовать для читки лекций не только для этой группы в 21 человек, а собрать человек 150-200 коммунистов и беспартийной интеллигенции, которые могли бы заслушать лекцию подготовленного пропагандиста. В этом отношении нужно прийти к определенному выводу и вынести определенное решение.

Здесь, товарищи, были такие разговоры: некоторые выступающие говорили, что надо взять упор на увеличение количества платных пропагандистов. Я считаю, что большого количества путем увеличения платных пропагандистов мы не сможем иметь. А я считаю, что дело перестройки партийной пропаганды должны взять под непосредственный свой контроль партийные организации и не надеяться на то, что у нас будет раздут штат платных пропагандистов и т.д., и т.д.

Мне кажется, что основная тяжесть ложится как раз на партийные организации, которые и должны здесь провести эту работу.

И дальше. Надо будет остановиться на таком вопросе, на котором

недостаточно останавливались - это о комсомоле.

Какие есть указания от ЦК комсомола? Пока от ЦК комсомола ничего нет. Мне кажется, что областная партийная организация должна заняться этим делом. Если у нас организовали ряд кружков, куда зачислили таких комсомольцев, т.е. только вступивших в комсомол, которые не знают даже, что такое комсомол, и оказались включенными в эти же кружки, а пропагандистов хорошо подготовленных нет. И здесь я бы хотел сказать, что это только напортит дело. Здесь партийная организация должна будет тоже самое обратить внимание на перестройку пропагандистской работы не только партийных организаций, но также и комсомольских.

Еще хотел сказать несколько слов о доме партийного просвещения. Здесь в проекте решения Обкома есть пункт говорящий о том, чтобы передать дом партийного просвещения горкому партии. Я бы со своей точки зрения смотрел так, что дом партийного просвещения должен остаться при Обкоме партии, ведь горком не лишен права пользоваться им. Тогда, как дом партийного просвещения находится в ведении Обкома партии районные работники имеют возможность пользоваться им, а когда он будет находиться в ведении городской организации, районные работники не смогут получить то, что им требуется, как они могли бы это получить тогда, когда этот дом партийного просвещения находится в ведении Областного Комитета партии.

АРХИВЫ УДМУРТИИ

АРХИВЫ УДМУРТИИ

АРХИВЫ УДМУРТИИ

УДМУРТИИ

УДМУРТИИ

УДМУРТИИ



Тов. КНЯЗЕВ /Завьяловский район/.

Товарищи, здесь много говорят о том, какой установить контроль, какие пути, как именно организовать проверку и т.д., и т.д.

Еще существует такое мнение, что как-то от кружка неудобно отказываться. Такое мнение существует возможно, потому что год от года все были кружки. По моему должно быть так, что и кружки должны быть и самостоятельная учеба. И в свете этих вопросов центр тяжести должен быть направлен на самостоятельное чтение, на самостоятельную учебу. Я понял так. Договариваетесь как контроль установить, как узнать - учится коммунист, или не учится? Мы привыкли как только Обком тов. Русинова просит отчет по посещаемости, пишем: 20 кружков, 200 слушателей и все в порядке. Тогда был валовый подход к коммунистам, не смотрели как растет человек. В конечном счете нужно было учиться и овладеть большевизмом, чтобы и в хозяйственном и в государственном и в культурном отношении еще крепче стал Советский Союз, чтобы еще лучше быть подготовленным к будущим боям и быстрее построить коммунизм. А не так как раньше считали сводки посещаемости. Я так представляю. Если мы поставим вопрос по серьезному и доведем до сведения, до сознания каждого коммуниста, кандидата, комсомольца и нашей интеллигенции это историческое решение ЦК нашей партии, то тогда не только не нужно будет говорить - давайте учиться, а тогда коммунист, комсомолец будет нам работникам райкома поменьше спать давать, скажет - давайте ту литературу, давайте другую литературу, тут не понял, там не понял, помогите. Я так и понимаю, что значит доведение до сознания не формально бюрократически, а по существу. Именно нужно заечь коммунистов теорией марксизма-ленинизма, чтобы коммунист сам пришел и просил ту или иную литературу. Так оно и будет. Конкретно коммунист будет расти и в культурном отношении и на своем участке и т.д., и т.д.

По моему тов. Вахрин неверно сказал на счет Тронина А.В.. У Тронина А.В. была в выступлении ошибка, но нельзя сказать, что Тронин



стал ревизионистом.

Дальше вот такой вопрос - учиться надо. Как сейчас отдел пропаганды во главе с тов. Русиновой решает вопрос с учебниками. Здесь дело исключительно плохое. В нашем районе продали учебников 300 экз. При чем надо сказать, что на половину коммунистов учебников еще не купили, не говоря уже об интеллигенции.

Мы раньше вели речь о комсомольцах и коммунистах, а сейчас речь идет об интеллигенции. Это значит, количество выпуска Краткого курса истории партии должно увеличиться, выпуск должен быть больше раз в пять, иначе никак нельзя.

По моему в разрешении вот этой задачи, о которой мы сегодня говорим, будет играть и радио, а у нас до сего времени нет радио: есть столбы, есть и провод, но что получается в результате формально-бюрократического отношения со стороны тов. Прозорова? Столбов не было, столбы нашли, поставили. Говорят - нет провода. Провод нашли. Говорят - кречков нет - кречки нашли. Когда все есть стали говорить, что сыро стало. Сейчас и сырости нет, так говорят нет монтеров. Исключительно безобразное отношение со стороны тов. Прозорова. Тов. Русиновой нужно это записать и помочь району, район не может жить без радио.

Дальше - нет у нас районной газеты. Количество поступаемых к нам газет не удовлетворяет запросам и я бы просидел во чтобы то ни стало в будущем году, чтобы у нас была районная газета.

Дальше. В проекте сказано на счет того, чтобы дом партийного просвещения передать горкому партии. Я не знаю - может быть неверно, но я так думаю, что передать горкому дом партийного просвещения это хорошее дело, но лучше было бы в горкоме укрепить парткабинет и дом партийного просвещения оставить в ведении Обкома партии.

А тут что получается? Дом партпроса передать горкому. По моему нужно областной дом партпроса оставить в масштабе области, а городской укрепить кадрами.

Я задаю вопрос тов. Русиновой - где мы будем обобщать опыты партийного просвещения?

Дом партийного просвещения надо поставить так, чтобы он был в центре учебы и освещал опыт нашей партийной пропаганды и партийной агитации. Мы будем на местах проводить семинары. Обком будет проводить, но это не значит, что не нужно областного дома партпроса. Не знаю как на счет смет на будущий год, но нынешняя смета ни в какой степени не удовлетворяет требованиям: нам дали 1000 руб. на литературу и газеты, а у нас новый район, новые сельсоветы. Этого недостаточно, литературы совершенно нет, если есть, то очень мало. Куда 1600 рублей на такой административно-политический центр? /смех/. Нужно будет при составлении смет в нынешнем году, тов. Русинова, к новым районам подходить по-другому, побольше денег предусматривать для них.

Товарищи, с появлением "Краткого курса истории ВКП/б/" мы получили новое могучее идейное оружие большевизма. Задача зав. парткабинетами помочь нашим партийцам и беспартийным большевикам овладеть этим идейным оружием большевизма. А как мы работаем на сегодняшний день? Все ли зав. парткабинетами, все ли парткабинеты отвечают на сегодняшний день этим требованиям? В постановлении ЦК и в проекте обкома говорится, что райкомы партии должны будут заняться пересмотром этих кадров, т. е. пропагандистских кадров. Чтобы выполнить сейчас стоящие перед нами задачи в деле партпросвещения, нужно создать все условия в наших парткабинетах, чтобы они соответствовали своему назначению. Тов. КАГАНОВИЧ говорил, что "если райкомы партии возьмутся с любовью за парткабинеты и поставят туда авторитетных товарищей, к которым не постеснялся бы прийти любой пропагандист, тогда парткабинеты будут отвечать своему назначению". А как сейчас райкомы партии и даже обком партии относятся к парткабинетам? В проекте решения говорится, что в Уве и Пудеме парткабинеты имеют по одной комнате. Что можно сделать в одной комнате не имея литературы? А подчас хорошего работника? Я встречалась со многими зав. парткабинетами, они прямо заявляют, что "к нам стесняются ходить инженеры в парткабинет", в частности я говорила с зав. парткабинетом г. Воткинска, там говорят, что не имеют у себя человека с высшим образованием, мы, может быть, и найдем такие кадры, которые имеют высшее образование, а это не значит, что к нам не должны ходить наша советская интеллигенция. Если к нам не будет ходить советская интеллигенция в парткабинет, это будет плохо. Нам нужно такие кабинеты создать, чтобы никто не постеснялся прийти в парткабинет и получил бы там соответствующую консультацию. У нас этим вопросом еще не занимались:

Я работаю четвертый год зав. парткабинетом и у нас за эти 4 года больше 6 мес. ни один штатный пропагандист не работал. Один поработал 6 мес. и ничего не делал, сняли его, как допустившего



ошибки. Второго посадили - тоже допустил ошибки, сняли. Сейчас учится на курсах пропагандист и, когда придет, будет работать.

Я скажу, что в нашем районе только новое руководство создало условия для работы парткабинета. Если взять наш парткабинет, то он загнан в ущелье какое то, что не было ни столов, ни книжек. И это продолжалось до тех пор, пока не сняли тех врагов, которые сидели у нас в районе. Сейчас, я бы сказала, что наш парткабинет имеет неплохое помещение и нам нужно проводить большую работу. Та работа, которую мы проводим сейчас, она недостаточна.

Что мы сейчас делаем? Когда начали ознакомляться с учебником в нашей парторганизации, то почувствовали под"ем, стали звонить, стали ходить в парткабинет. Сейчас просто затащали, особенно много приходилось работать, когда проводились читки. Это говорит о том, что у людей появился интерес к изучению истории партии.

Когда появилась передовая "Правды" за 14 число, как раз у нас были курсы парторгов, мы обсудили этот вопрос с ними. Говорили, что вопрос ставится на индивидуальное изучение и взяли такую ставку, сказали людям, что они должны работать индивидуально над собой.

Когда сказали об индивидуальной учебе - прекратили всякую консультацию. В чем дело? Почему не стали ходить консультироваться? Стали приглашать, просто вызывать и беседовать, как работаете? Один говорит, что прочел одну главу, составляет конспект. Задаем ему вопрос - все ли ему понятно? Он говорит, что такие то вопросы непонятны. Мы говорим, почему же эти вопросы непонятны и почему не разрешить эти вопросы? Говорит, приду обязательно.

Есть такие товарищи, которые говорят, что первую главу усвоили, а когда поставишь вопрос хотя бы о народничестве, так сейчас же говорят: "А конспект с собой не захватил, как же я буду отвечать? Значит изучение идет не так как нужно. Считают, что где то должны сдаваться экзамены. Беда, товарищи, в том, что у нас парторги первичных парторганизаций, как напр. парторг МТС сам еще не изучил ни одной главы; когда я стала с ним разговаривать он говорит: " Я

жду, когда соберут кружок". А раз парторг не учится, он не ставит этот вопрос перед коммунистами. Если у нас первый секретарь РК взялся за это дело, то второй и третий еще не начинали, второй секретарь РК ни одной главы не изучил, когда я говорю, т. Чернышев, у нас завтра будет школа подобразования - он говорит: я ничего еще не читал. Как же могут секретари РК не работать над собой, что они ждут, когда в кружок их запишем? Эти вопросы нужно будет всем понять. Если секретари РК партии, инструктора все возьмутся с любовью за дела - дело выйдет и люди будут читаться. Если мы за это дело не возьмемся, то ничего не выйдет.

Товарищи, есть школьный отдел Обкома, ничего о нем не слышно. Нельзя сказать, что мы хорошо работаем с учителями, плохо работаем, но мы их три раза собирали, беседовали с ними. И мы с секретарями райкома беседовали, как они думают изучать историю партии, а со стороны школьного отдела обкома ничего не слышно. Тов. Русинова правильно отметила, что все отделы обкома должны заниматься со своей интеллигенцией.

Почему райгазеты не могут дать ответ на вопросы трудящихся района?

У нас был вопрос об общине, маленькая такая статейка. Почему нельзя давать такие ответы на страницах наших газет? не говоря уже о больших статьях? Здесь ставят вопрос, что теоретические вопросы райгазеты не должны ставить. А республиканская печать? Что мы плохо помогаем "Удмуртской Правде" - это верно, но и вы плохо расквашиваетесь. У нас есть хорошие кадры, которые могли бы дать хорошие статьи, но вы, редакция собирали ли их когданибудь, наметили ли вы план работы? Нет, я не слыхала о таком совещании.

Теперь последний вопрос - тов. Русинова, в Воткинске есть лектор Силантьев, а у нас никого нет в Киясове, к нам никого не посылаете, тов. Русинова, а сейчас особенно нам нужно будет дать лектора.



Товарищи, постановление ЦК партии, в связи с выпуском учебника истории партии ставит перед нами огромнейшую задачу, может быть не такую легкую, как некоторым кажется. Некоторые думают, что, если они поговорят и этим дело кончится. Выполнение этой задачи требует много кропотливой черновой работы, которую нам придется проделать.

Ставя этот вопрос — об изучении истории партии, нам нужно добиться того, чтобы среди членов партии создать такое положение, какое существует у отдельных товарищей, когда они просмотрят какуюнибудь картину. Скажем, человек просмотрел картину "Человек с ружьем" и после просмотра делится впечатлением. Нам нужно добиться, чтобы среди членов партии также обсуждался вопрос изучения истории партии. На эту тему была бы определенная товарищеская дискуссия. Но вы редко встретите, чтобы тот или иной товарищ завел беседу с другим товарищем на тему изучения теории марксизма-ленинизма, поэтому между товарищами нужно добиться, чтобы такие дискуссии были. Когда об этом будут говорить, как о картине, как о вчерашнем концерте, когда это войдет в быт коммунистов — это будет валичайшим достижением.

Теперь вопрос о том, как работать над книгой. Вопрос самостоятельной проработки произведений Маркса, Ленина, Сталина требует упорной, постоянной, систематической работы. Я припоминаю, как мне пришлось изучать произведения Маркса на курсах марксистов. Когда я начинал заниматься, я больше страницы в час никак не мог прочитать, никак не выходило. От этого никак отказываться нельзя, хотя и подстраницы в час выходит. Добиться нужно того, чтобы те страницы, которые вы проработали, чтобы суть там написанного осталась у каждого работающего над той или иной статьей, над тем или иным материалом. Постепенно создается привычка работать над книгой. Мне удалось с одной страницы в час выработать



до 8-ми страниц, больше 8 страниц я не помню. Да и то, работая над этим материалом, приходилось много прорабатывать до 600-800 страниц. Тогда я уже больше ничего не делал, я только учился, занимался самостоятельной работой. При такой работе приходилось в течение шестидневки записывать довольно много страниц. Нужно было распределить, сколько нужно проработать в течение шестидневки и сколько страниц приходилось на каждый день. Те, кто этого не делал, у них получалось так, что время подходило к конференции, а у них еще оставалось много непроработанного материала и приходилось просиживать дни и ночи. Я уже приоровился, какому материалу, сколько времени потребуется в час для проработки. Поэтому вопрос самостоятельной работы над книгой — это один из крупнейших вопросов и в самостоятельной проработке самое главное — учиться работать над материалом, выучить людей так работать над книгой, чтобы человек через 3-4 года, взяв записки, сразу вспомнил, что прорабатывали. У меня есть и сейчас записи по произведениям Маркса — Ленина и стоит мне сейчас взять эти записи, как я вспоминаю тот материал, который прорабатывал. Но это мне удалось не сразу: я полгода бился над тем, чтобы научиться так записать, ведь нельзя же все записывать, а нужно уметь ухватить основную мысль того или иного произведения. Это дается не сразу и нужно партийному аппарату помочь членам партии добиться умения делать такие записи. Подчеркивать в книгах — это не годится, это полнеатив. Когда вы записываете мысль, она остается на много лет в вашей памяти.

Я пробовал опыт произвести над школьниками, вижу дело не идет у них: по истории получают "посредственно", "плохо", я указал им /4-м человекам/ как нужно записывать и в результате они стали записывать и получать отличные отметки.

Стало быть, работать над книгой — это один из основных вопросов и много трудностей здесь встретится. Нужно упорно работать над собой.

Второй вопрос, который затрагивали здесь многие выступающие это проверять или не проверять. Когда товарищи задают вопрос, как будут проверять, то здесь здоровое начало есть, не проверять себя тоже нельзя, ведь некоторые могут записать так рабочие записи, что потом не только ничего не поймут, а забудут все. Записав несколько страниц, нужно прийти к консультанту, указать — я такое то место проработал, правильно ли я записал. Я был в Можге, смотрел как там кружковцы записывают: записывают так, что ничего не разберешь, а пропагандист смотрел и ничего не сказал, потому что сам не знает, как записывать.

Если взять Ленина, особенно его записи по философии, так надо годами работать, чтобы уметь так записать: везде суть взята и пометочки сбоку сделаны, с этими пометочками совсем другая картина получается.

Значит вопрос о проверке — это законный вопрос. Нужно, чтобы у каждого было желание провериться как он понял, правильно ли понял. В других областях есть консультации, тем более нужна консультация в этом важном вопросе. Нужно, чтобы время даром не пропадало.

И еще один вопрос о том, как у нас относятся к вопросу изучения истории партии. У нас в практике высказываний, которые имеются у членов партии, были такие случаи: вот был случай в Воткинске — есть там инженер Фредман, который после собрания выступил и стал говорить о построении высшей фазы коммунизма. Тут подвернулся Хасьянс — враг народа, что услышавши, перевернул слова Фредмана, затем пошло, пошло. Его исключили из партии и дело передали Кировскому райкому и оттуда послали в Удмурт. Обком. Бюро Удмуртского ОК обсудило этот вопрос, где решили перевести его в кандидаты за неграмотность. Враг народа хотел поймать человека на том, что он может быть недостаточно точно сформулировал и вот, благодаря этому, его перевели в кандидаты. Вот такие вещи были.







Тов. ПОДЫШЕВ / З у р а /.

Имеется ряд вопросов. Возьмем такой вопрос: до постановления ЦК, после выхода учебника, у нас на областном семинаре спрашивали, требуется или не требуется программа? Нам ответили — сейчас не требуется программа. Здесь тов. Русинова ничего нам не говорила в связи с тем, что в постановлении сказано, что нужно будет заниматься по трем категориям, то в среднем звене не нужна будет программа, а в первой и третьей группе, по моему, никак не обойдешься без программы. Этот вопрос нужно уточнить: или будут специальные программы, или будет всесоюзная консультация через журнал "Большевик"? От всей парторганизации, видимо, в практической работе требуется большая и упорная работа, особенно здесь в постановлении обкома партии, в проекте указано, что будут посылаться квалифицированные докладчики, лектора, будет всесоюзная централизованная консультация через посредство "Большевика", "Правды". Но для того, чтобы практически организовать все это дело на местах одного партийного кабинета не хватит, безусловно. Следовательно, как же практически на месте организовать это дело? Мне это тоже недостаточно понятно. Журнал "Большевик" выпустят коммунисты, мы должны это обеспечить. Лектора приедут и обратно уедут, на этом ведь нельзя останавливаться. Изучать надо, следовательно. Здесь тов. Ившиным вопрос был поднят и из Мокги один человек выступал и говорил в отношении платных пропагандистов, хотя и возражали здесь некоторые товарищи против платных пропагандистов. Этот вопрос важный, товарищи. В постановлении Центрального Комитета партии указывается, что нужно проводить дискуссии, что нужно проводить во время занятия беседы и т.д. В данном случае, когда мы это постановление обсуждали на первичных парторганизациях, мы сколько не обсуждали, к одному выводу не пришли: одни говорят, что нужно проводить дискуссии и один человек должен быть обязательно подготовлен к этому делу, чтобы он давал направление. По

моему это неверно. Мне кажется, что не только один человек должен подготовиться, а должны все подготовиться и все участвовать в обсуждении вопроса.

Дальше, по линии печати. Товарищи, надо будет остановиться на этом вопросе и сказать кое-что. Здесь выступал редактор "Удмуртской Правды" и говорил, что у них в редакции не имеется томов сочинений Ленина. По моему, нужно выписать и не хвастаться этим. И, по моему, тов. Тронин должен сам иметь сочинения Ленина, а не только иметь их в редакции. Скажем, принес кто-либо из лекторов свою работу и вы должны ее пропустить в печать немедленно, не задерживать, а по вашему получается так, что вы еще к соседям пойдете, чтобы ориентировать, правильно или неправильно написан этот материал.

Я должен сказать, что не только республиканские газеты хромают в этом деле, но и районные газеты. Почему? Все таки какую то долю работы должна занять районная печать в пропагандистской работе. А в каком размере? Я бы представлял так, что можно было бы задавать вопросы и отвечать на эти вопросы; можно было бы опытных пропагандистов использовать, как они проводят лекции. Вот этого не отражено в проекте постановления.

Здесь выступал товарищ из Киясова и говорил в отношении помещения. В постановлении указаны районы: Ижевск, Ува, Пудем и т.д.. если приплюсовать сюда Киясово и Зуру - это на счет помещений парткабинетов - я в Зуру работаю скоро год, никак не могу получить помещения. Имеется решение райкома партии, где предложено райисполкому Дядюкову выделить помещение для парткабинета к 20 сентября, чтобы выделить мне помещение к 20 сентября, но чуть ли не треть 20-е подходит, а воз и ныне там - помещения не выделяют. Нужно на этот вопрос обратить особое внимание.

90

Тов. КНЯЗЕВА /Шаркан/.

Я хочу остановиться на одном злободневном вопросе - об избах читальных, где будут работать наши колхозники. Взять нашу Сосновку: здесь читальню обязательно нужно оборудовать, чтобы люди могли самостоятельно работать над собой, также и в других районах. Нужно обкому, райкомам подумать над тем, чтобы читальни не остались формально созданными. Возьмем нашу сосновскую избу-читальню, там нет даже газет в достаточном количестве: по одному экземпляру "Удмуртправды" и центральной "Правды" и то получаем не всегда. Почему? Потому что деньги на выпуск газет не дадут своевременно и избачи остаются без литературы, без газет. Взять такой вопрос, что сейчас как никогда перед работниками парткабинетов стоит задача обеспечить в избах-читальных консультациях не только устную, но и наглядную. Многие избачи часто заходят ко мне в парткабинет, смотрят на выставки и говорят, что они этого не смогут сделать, потому что у них нет газет, журналов и поэтому самые элементарные выставки они сделать не могут. Нет газет, не говоря уже о первоисточниках.

У нас в Сосновке большое количество интеллигенции, у нас имеется больница, школа, детский дом, МТС, большая партийная группа, КСМ группа, но в избе-читальне нет соответствующей литературы, чтобы превратить ее в читальный зал, чтобы коммунист мог здесь самостоятельно работать. Нужно, чтобы не было формально созданных читальных пунктов, для чего необходимо сейчас же обратить внимание на отпуск средств для приобретения литературы и газет.

Дальше я останавливаюсь на средствах парткабинетов. Те средства, которые мы имеем на литературу - 100 рублей в год, уходят на выпуск журналов и газет. Чтобы сейчас организовать кроме устной наглядную консультацию, необходимо увеличить эти средства. Отпущенные средства не соответствуют тем требованиям, которые нам предъявляют коммунисты.



И последнее, на чем я хочу остановиться, — я поддерживаю мнение товарищей, которые высказывались, что дом партийного просвещения, который был до сего времени республиканским, будет неправильно передавать Ижевскому горкому. Почему? Если передать его, то куда же мы пойдем? Нам ответят — вы приедете на семинар, но ведь семинар три дня в месяц, а в остальное время у нас возникает масса вопросов, которые мы не можем нигде разрешить, как только в доме партийного просвещения, а пока мы обращались в него днем и ночью и получали ответ. Нам больше не куда обратиться, как в дом партийного просвещения, где мы всегда получали соответствующие ответы.

Я считаю, что дом партийного просвещения должен руководить нами тоже, чтобы мы помогали коммунистам изучать источники марксизма-ленинизма.

Тов. ДОЛГУШЕВ. Есть предложение прения прекратить. Высказалось 23 человека, осталось записанными 3 человека.

Товарищи, голосую, кто за то, чтобы прения прекратить? Опустите. Кто против? Вопрос решен. Для заключения слово имеет т. Русинова.

Тов. РУСИНОВА.

Я, товарищи, буду только отвечать на целый ряд практических вопросов, заданных в прениях, потому что я считаю, что те дополнения, которые сделаны в выступлениях, они дадут Обкому партии возможность разработать лучше мероприятия, дадут возможность учесть дополнения здесь высказанные с тем, чтобы поставить дело пропаганды так, как требует Центральный Комитет нашей партии.

Что делать завтра? — спрашивает товарищи.

Отвечая — доводить до сознания коммунистов и беспартийных решение ЦК партии и это потребует от нас целого ряда организационных мероприятий, потому что мы должны не формально довести решение ЦК до сознания.

Мне кажется, что прения мы здесь начинаем развертывать не с того конца. Мы здесь сидим и продумываем, сколько у нас будет кружков, гадаем тогда, когда мы еще не поговорили с членами партии. Вот тов. Ивонин говорил, что ему нужно 12 человек пропагандистов для кружков. Слушая эти цифры, надо сказать, что они нас тянут опять назад. В то время, когда мы должны говорить с коммунистами, зажечь их желанием работать самостоятельно, поэтому нужно провести здесь большую работу.

Дальше вопрос подбора кадров. Во-первых, нужно сказать, что райкомы партии должны заняться вопросом подбора зав. отделами, зав. кабинетами, пропагандистов. Нам ЦК сказал — подберите, просмотрите эти кадры и дайте на обсуждение в Ц.К. Подбор каждого заведывающего должен быть проведен тщательно.

Товарищи задают вопрос — сколько будет пропагандистов?

Я на этот вопрос не отвечу, потому что отдел пропаганды ЦК сказал, что этим вопросом пока не занимайтесь, что будет коренная перестройка аппарата и райкомов и обкома. Это большая работа — подобрать людей и совершенно правильно, когда секретари райкомов ставят задачу, что ряд пропагандистов, ряд товарищей, которые находятся у нас на должности зав. парткабинетами, культпропами, пропагандистами сейчас не пойдут сюда и в этих вопросах нужно подойти, как требует ЦК партии, посмотреть персонально каждого товарища и эта работа потребует большого количества времени.

Теперь, товарищи, на счет звена в кружковой работе. Второе и третье звено кружков не смущает товарищей, а смущает первое звено и по этому поводу много вопросов задает. На этот вопрос нам дает ответ постановление ЦК. Будут ли кружки политграмоты? Я считаю, что кружков политграмоты не будет, потому что решение ЦК партии о постановке всей пропагандистской работы, в связи с выпуском Краткого курса истории ВКП/б/. Здесь сказано, что для низового звена кадров, в числе которых имеется значительная часть недостаточно подготовленных товарищей, которые не могут самостоятельно работать, целесообразно изучать курс в сокращенном объеме от первой и до четвертой главы. ЦК партии ставит, что для этой части коммунистов и беспартийных большевиков надо дать тему "Борьба за создание большевистской партии", тема во всех трех главах. Пропагандист должен взять этот вопрос, как партия создавалась; затем тема "Партия большевиков в борьбе за диктатуру пролетариата" — как партия боролась, тему проработать не вдаваясь в детали. Так я понимаю решение Ц.К. Трудная это задача или нет? Да, она трудна и мы должны будем научить пропагандистов, поэтому ЦК партии и говорит, что нужно подобрать в кружки квалифицированных пропагандистов. Если мы поставим вопрос подбора квалифицированных пропагандистов и скажем им помощь, то в этом вопросе путаницы не будет. Но я считаю, что по этому звену и по второму и третьему звену, вероятно, будут указания ЦК в нашей Всесоюзной консультации: "Правде".



"Большевики".

О группах самообразования. Вначале, когда вышло решение ЦК, я думала, что группа самообразования будет существовать так, как она есть. Но, когда я продумала решение ЦК, поняла, что группа самообразования в таком виде, как она существует, не будет существовать. Мы эту часть работников должны перевести на самостоятельную учебу, наших пропагандистов превратить в лекторов и консультантов. /Голос с места: "Только не такая, какая существовала, а более деятельная"/.

Тов. РУСИНОВА. Кое где группы самообразования по отзывам секретарей неплохо работали.

Отвечаю на вопрос об учебниках. Товарищи требуют, чтобы мы дали больше заявок на "Краткий курс истории ВКПб". Мы дали заявку на 160 тысяч, ЦК партии дал нам 20 тыс., сейчас дополнительно из обдого тиража 8 милл. ЦК еще дополнил нам 5 тыс., итого 25 тысяч. И с 25-ю тысячами можно крепко работать и плюс к этому журналы, Всесоюзная консультация - журнал "Большевик".

Выпущено 8 милл. учебников на 170 милл. населения. ЦК партии нам разрешил издать 10 тыс. учебников на удмуртском языке, что мы предполагаем сделать к 1-му января, следовательно мы будем иметь 35 тыс. учебников. Я считаю, что этого немало и нужно только хорошо использовать этот капитал.

О литературе вообще. Мероприятия, которые мы намечаем, имея в виду самостоятельную учебу, они не являются такими, что завтра будет все сделано. И этот вопрос стоит не только перед парторганизацией, но и профсоюзной и хозяйственной организациями. Бюро Обкома партии также мыслит, что мы организацию читален возложили бы не только на бюджет партийный - это будет неверно и нельзя на партбюджет этого дела возлагать. Тут некоторые товарищи жаловались, что мало дали на приобретение литературы, но ЦК партии дает средства централизованно и к ним нужно относиться бережно, а у нас есть еще неряшливость в этом отношении.

Дальше о смешанных кружках. Может быть неверно я понимаю, но я считаю, что смешанных кружков у нас не должно быть - это мое личное мнение, что таких смешанных кружков, в которые бы входили коммунисты, беспартийные и т.д., по моему таких кружков не должно быть. Может быть я неверно понимаю, поэтому не принимайте это как директиву. На этот счет я посоветуюсь с ЦК. Я говорю только свою личную точку зрения, поскольку требовали здесь товарищи.

Как будто все практические вопросы?

О комсомоле мы здесь не говорили. Судя по "Комсомольской Правде" решения комсомольской организации не расходятся с решениями партийной организации и я делаю вывод, что в комсомольских организациях нужно работать так же, как и в партийных организациях.

О доме партийного просвещения. Мы здесь обменивались мнениями, в связи с выступлениями товарищей и мы в перерыв решили так, чтобы не обсуждать этот вопрос, а снять его с обсуждения. Я поняла лично так, что партийные кабинеты остаются при райкомах и горкомах, но беседа моя с работниками ЦК партии показала, что дома партийного просвещения должны быть переданы в распоряжение горкомов. Поэтому мы решили пока этот вопрос не обсуждать.

Здесь была жалоба, что нам дают мало центральных газет. Действительно мы получаем всего 3500 экз. "Правды на 11 тысяч коммунистов. Если учесть только одних коммунистов, то получается на трех коммунистов одна газета. Нам лимит уменьшили на 200 экз., несмотря на наши заявки. Мы еще раз поставили вопрос перед ЦК партии, чтобы нам увеличили тираж. Увеличат ли или нет - я не скажу сейчас.

"Комсомольской Правды" нам дали 1500 экз. на 25 тыс. комсомольцев, не считая несозвную молодежь. Мы лимитированы точно также и в издании наших республиканских газет "Удмуртправда", "Удмурткоммуна" и райгазет.

Председательствующий тов. ДОЛГУШЕВ. Проект предложения всем роздан, нужно ли его еще раз здесь зачитывать? /Голоса с мест: "Не нужно"/.

Есть предложение проект решения принять за основу, у кого какие будут замечания?

Тов. КОРЕПАНОВ. Я предлагаю поручить бюро Обкома учесть все замечания, высказанные в прениях, отразить их в проекте решения и принять на бюро Обкома решение.

Тов. ДОЛГУШЕВ. Какие замечания есть у товарищей, кто что хочет добавить в этот проект, или изменить, пусть выступит и скажет, а окончательно это решение будет принимать бюро Обкома.

Тов. КРАСНОПЕРОВ. Я об этом и говорю.

Тов. ШЛЕНОВ. Тов. Красноперов внес предложение, чтобы дальше не обсуждать проект решения, а использовать стенограммы выступлений товарищей и все необходимое добавить на бюро к проекту решения. /Голос с места: "Правильно"/

Тов. ДОЛГУШЕВ. Еще какие предложения по этому вопросу? Давайте будем голосовать.

Тов. БУДАКОВ. Мне немножко непонятно, что мы будем голосовать, ведь этот документ должен быть оформлен как решение бюро Обкома. Мы высказались, внесли дополнения, в основном одобрили этот проект, так что же мы будем голосовать?

Тов. ДОЛГУШЕВ. Мы будем голосовать, что может быть у товарищей есть другие предложения.

Тов. БУДАКОВ. Это дело другое.

Тов. ШЛЕНОВ. Вопрос стоит о том, что будем ли мы здесь обсуждать предложения, или возьмем предложения их стенограммы — об этом и речь идет.

Тов. ДОЛГУШЕВ. Есть одно предложение тов. Красноперова. Голосую, кто за то, чтобы принять предложение т. Красноперова, прошу поднять руки. Кто против? /Нет/. Принимается.

Товарищи, которые приехали из районов, завтра в 10 ч. будет совещание в ОК партии в зале заседаний. Все секретари РК должны явиться в обязательном порядке, а также и остальные работники из районов.

На этом собрание партийного актива считаю закрытым.



Удмуртская Республика  
Историко-культурный музей-заповедник  
Ижевск  
ПРОСВЕНО

В деле пронумеровано 96 (девяносто шесть) листов

20/Х1-Фог. Архивариус *Овсен* Ктесина

Центр документации и новейшей истории УР  
ПРОСВЕНО  
20 11  
*[Signature]*

Государственное казенное учреждение  
«Центр документации новейшей истории УР»  
**ПРОВЕРЕНО**  
№ \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ 2012 г.  
Подпись \_\_\_\_\_

АРХИВЫ УДМУРТИИ

АРХИВЫ УДМУРТИИ

АРХИВЫ УДМУРТИИ

АРХИВЫ УДМУРТИИ

АРХИВЫ УДМУРТИИ

АРХИВЫ УДМУРТИИ

РТИИ

РТИИ

