

Описание № 1  
Фонд № 16 Дело № 1121  
Удмуртская Республика  
Центр документации новейшей истории

ОЦ

Вотский областной комитет (обком) ВКП(б)  
Отдел культуры и пропаганды  
Сектор культуры и науки

Протокол собрания членов фракции  
ВКП(б) ВКлсМ Всеудмуртской конферен-  
ции революционных писателей (копия).  
Рецензии коммунистов в бюро обко-  
ма ВКП(б) на книгу и статьи Ф.П. Мо-  
карова и В.А. Максимова.

Нагато: 06 января 1930г.  
Окончено: 25 января 1934г.

На № 2 материалах  
хранить ПОСТОЯННО

Центр документации новейшей истории  
Удмуртской Республики  
Фонд № 16 Дело № 1121  
Лист № 1 Ксерокопия №



ГУ «ЦДНИ УР»  
(наименование архива)

Лист подготовки дел к микрофильмированию

В деле № 1121 опись № 1 фонд № 16

Пронумеровано 21 (двадцать один) листов + — листов внутренней описи

В том числе:

1. Литерные листы —

2. Пропущенные листы —

3. Чистые листы —

4. Фотографии —

5. Брошюры —

6. Карты, схемы, чертежи —

7. Вложения в конверт —

8. Проступание текста —

9. Текст напечатан на цветной основе —

10. Цветные чернила —

11. Текст покрыт чернильными пятнами 9

12. Размытые чернила —

13. Листы с угасающим текстом 2, 3, 5-13

14. Реставрированные листы —

15. Склеенные листы —

16. Широкоформатные листы 1-13

17. Дублетные листы —

18. Обрезанные листы (утрата текста) —

19. Повреждения (плесень, порвано, загрязнения) —

Дата 18.01.2012 должность Зав. ООО подпись [подпись]





## ПРОТОКОЛ № 2

Общего собрания членов фракции ВКП/б/ и ВЛКСМ Воеудмуртской Конференции революционных писателей.

6- января 1930 года.

ПРИСУТСТВУЕТ: 36 человек.

Председатель т. Иванов

Секретарь т. С. Вурбуров

## ПОВЕСТКА ДНЯ:

- 1) О кандидатурах в новый состав правления ВУАРП
- 2) О Гердовщине и Герде.
- 3/ Р а з н о е .

СЛУШАЛИ: ? Информацию т. Иванова о составе правления. Последний рекомендует состав правления из 12 чел. и ревизионной комиссии из 3-х человек.

ПОСТАНОВИЛИ: Рекомендовать правление в составе (список прилагается) и ревкомиссию в составе:

СОСТАВ ПРАВЛЕНИЯ ВУАРП.

- |                 |                 |
|-----------------|-----------------|
| 1) Кедря Митрей | 8) Памировский  |
| 2) Дм. Важенев  | 9) Пшеничный    |
| 3) С. Вурбуров  | 10) Багай Аркам |
| 4) Тр. Иванов   | 11) Жомбин А.   |
| Отказалась      | 12) Матэ Залка  |
| 5) Давальчи Оки |                 |
| 6) М. Петров    |                 |
| 7) Г. Медведев  |                 |

РЕВИЗИОННАЯ КОМИССИЯ

- 1) К. Вехтерев
- 2) Кочкарева
- 3) Е. Баранов

СЛУШАЛИ 2: Вопрос о Герде и Гердовщине.

ИВАНОВ-

Ряд коммунистов и комсомольцев поддерживает Герда (Курбатов, Наговицин-Очко-Санко), Кельдов, Баграшов, Воронцов С.) Гердовщина является буржуазно-националистическим течением в художественной литературе и сейчас его принимать в ВУАРП нельзя, нужно поставить вопрос о четкой размежке классовых сил и отношении нашей фракции к нему должно быть непримиримое. Мы должны с его идеологией решительно бороться и, поэтому Герда в ВУАРП не принимать, но использовать на творческой работе в удмуртской литературе.

МАТЭ ЗАЛКА-

Герд является связывающим элементом буржуазно-националистических настроений. Если Герд принимается в организацию, он берет на себя ряд обязательств и будет под контролем, но Герд еще не осознал и своих ошибок. Весь вопрос в том, что как его расценивать, как попутчика, которого мы можем перевоспитать. Наша организация достаточно сильна, Вы более сильны, чем я думал перед вездом суда.

БАГРАШОВ-

Я стою за принятие Герда, наша организация за это время окрепла, Герд идет к нам и хочет с нами работать. Его болезнь невыдержанность. За это время он новизны не давал. Иванов говорил, что я защищаю Герда и занимался запугиванием. Твердость нужна, я веду правильную линию, а т. т. Иванов и

2  
55

другие с ним имеют некоторый загиб.

**БАЖЕНОВ-** Герд считает, что для него признанного авторитета нет. Принимая его, мы с ним не справимся. Ваграмов должен отказаться от своей постановки вопроса, так как фактически "он является примиренцем и "двухорловым".

**В. ЕГОРОВ-** Принятие Герда будет значит большой поворот в нашей художественной политике. Мы смотрели на него, как на писателя буржуазно-националистических элементов, и оснований для принятия его пока нет, но нужно его использовать сейчас и попытаться руководить им и часть молодых - наш шаг-прием поймут неправильно, а у них есть определенные гердовские настроения. Необходимо его попытаться приблизить к себе, хотя он и неустойчивый.

**ЗАЛКА -** мое выступление доказывает, что я правильно поставил вопрос.

**ВУРБУРОВ** Герд подавал правлению заявление в 1929 году о приеме его в ВУАРП. Правление оговорило, что Герд может быть принят только при условии признания им своих ошибок, Герд до сих пор ошибок своих не признал.

**КАГРАШОВ** Я не отказываюсь от своих ошибок. А считаю, что по вопросам идеологическим он является буржуазно-националистическим элементом.

**ДАНИЛОВ** Выступление Ваграмова является примиренческим, его надо обсудить.

**ВОРОНЦОВ-** Если требуется отмежевание и признание ошибок, я выступил на конференции.

ПОСТАНОВИЛИ:

=====

1. Обостряющаяся классовая борьба в Удмуртской художественной литературе, ставит перед ВУАРП задачу максимального сплочения всех коммунистических сил в области художественной литературы, так творчески работающих, так и критиков-коммунистов, на основе проведения четкой марксистско-ленинской линии в вопросах теории искусства, литературоведения и практической литературной политики, увязывая последнее с очередными задачами партии в области социалистического строительства, с преодолением капитализма в экономике как в городе, так и в деревне и питаемой ими буржуазной и мелкобуржуазной идеологией, являющейся опаснейшим оружием капиталистических элементов в их борьбе за свое существование против политики партии и советской власти.

2. Поэтому, фракция ВКП/б/ и ВЛКСМ конференции Всеудмуртской ассоциации революционных писателей, считает, что Гердовщина в Удмуртской художественной литературе, являясь буржуазно-националистическим течением, не может дальше быть терпима в рядах удмуртской пролетарско-крестьянской литературы, в рамках ВУАРП, ввиду этого, вопрос о приеме Герда в ВУАРП оставить открытым, приняв все меры к использованию последнего под контролем и руководством ВУАРП.

3. В виду того, что в числе открыто-поддерживающих Герда и гердовщину как буржуазно-националистического течения в Удмуртской художественной литературе, а также в числе питающихся примирить буржуазно-националистическое течение непримиримым пролетарским мировоззрением, имеются ряд членов и кандидатов ВКП/б/ и ВЛКСМ, как-то: т. т. Ваграмов, С. Воронцов, Курбатов, Димон, Наговицин (Ал. Эрик) Кельдов (автор Вегентиль) обязать таковых выступить на очередном заседании конференции, с признанием своих ошибочных линий в этом вопросе и отмежеваться от гердовщины и Герда.



56

4. В случае отказа их в этом, поставить вопрос перед соответствующими партийными и комсомольскими организациями о несовместимости поддержки этой точки зрения, с пребыванием их в рядах ВКП/б/ и ВЛКСМ.

5. Считать необходимым снятие т. Курбатова с работы в журнале "КЕНЕШ" и предложить ему публично как в печати, так и на конференции выступить с отмежеванием от багентамовщины.

6. Ввиду того, что т. Ваграшов является работником краевых организаций, о линии поведения т. Ваграшова на конференции Удмуртских революц. писателей сообщить Крайкому КрайК ВКП/б/ внятной копии настоящего постановления.

СЛУШАЛИ :- Разное.

- а) Выборы на Красную конференцию пролетарских писателей Нижегородского края.

ПОСТАНОВИЛИ: поручить новому правлению ВУАРЦ наметить кандидатуры на красную конференцию.

п/п. Председатель Тр. Иванов  
Секретарь С. Вурбуров

Верно:

*Зав. архивом Удм. ОК ВКП(б) Котвацкий*

*21/IX 1937*

В БЮРО ОБКОМА ВКП(б)

Копия ОТВЕТСТВЕННОМУ РЕДАКТОРУ

тов. ВОЛКОВУ.

Изданом издана книжка Ф.П. МАКАРОВА "Октябрь и гражданская война в Удмуртии" по поводу которой мы считаем необходимым заявить, что автор названной книжки не только извратил отдельные факты из истории большевистской организации в Ижевске, но допустил ряд политических ошибок в освещении и обобщениях истории партийной работы в подполье в период с 1905 до 1917 года, а также в оценке событий в Ижевске 1917 и 1918 г.г. и роли большевистской организации в этот период.

В октябре 1932 г. Ответственный редактор Удгиза М. ВОЛКОВ, сомневаясь в правильности отдельных мест книжки МАКАРОВА, когда они еще были в рукописи, вызывал нас к себе для ознакомления с отдельными местами рукописи.

Ознакомившись с отдельными местами рукописи МАКАРОВА, в правильности которых сомневался сам тов. ВОЛКОВ, мы тогда же ему заявили, что со своей стороны считаем недопустимым, в таком виде, издавать названную книжку.

Наши указания, как старых большевиков, активных участников партийной работы в Ижевске с 1905 г. и живых свидетелей событий 1917 и последующих годов не были приняты во внимание и книжка МАКАРОВА была издана без всяких исправлений.

Мы считаем, что книжка МАКАРОВА с допущенными в ней политическими ошибками и извращениями фактов неверно ориентирует подрастающее поколение в вопросах истории борьбы пролетариата за власть и является вредной.

Подробный анализ ошибок допущенных в книжке МАКАРОВА мы дадим дополнительно.

Член ВКП(б) - Н. ТУРАНОВ - партист с 1905-г.  
и А. КУЛЧИН - партист с 1908 года

"14" марта 1933 года.

420

В Несовершеннолет  
Школа  
20/11/33

АРХИВЫ УДМУРТИИ

АРХИВЫ УДМУРТИИ

АРХИВЫ

АРХИВЫ УДМУРТИИ

АРХИВЫ

АРХИВЫ УДМУРТИИ

АРХИВЫ УДМУРТИИ

АРХИВЫ



49

Нераду с великодержавным шовинизмом, как главной опасностью, которая отражает стремление отживающих классов господствующей ранее великорусской нации вернуть себе утраченные привилегии "... (Сталин 16 съезд), мы имеем уклон в сторону местного национализма о существовании которого не том-же съезде ВКП(б) тов. Сталин сказал: "Существование уклоне к местному национализму состоит в стремлении обособиться и замкнуться в рамках своей национальной скорлупы, стремлении затупевать классовые противоречия внутри своей нации, стремлении защититься от великорусского шовинизма путем отхода от общего похода социалистического строительства, в стремлении не видеть того, что сближает и сводит трудящиеся массы на национальностей СС СР и видеть лишь то, что может их отделить друг от друга. Уклон этот опасен тем, что он" ... "Культивирует буржуазный национализм, ослабляет единство трудящихся народов СССР и играет на руку интервенционистам"... (Сталин).

Имеем ли мы сейчас такую опасность в Удмуртии? Опасность эта была и остается. В основном неизбежная "ГЕР-ДОВШИНА" к сегодняшнему дню уже разсита, но отдельные ее проявления и рецидивы еще остаются, как на практике, так и в выступлениях устных и печатных.

В 1919 году, когда стране переживала самый тяжелейший период, когда Советская Россия находилась в тисках интервентов и внутренней контрреволюции Герд писал: "Между собой встак живут любовно. Они всегда и во всем помогают друг другу деньгами, работой, разумным дружеским словом. Без соседей встак не решается ни на какое дело... В восточных деревнях нет богатей, но и нет таких, которым негде приклонить голову. Достатки у всех примерно равные и все почти живут одинаково". (Газете "Жизнь Национальностей" № 36 (34) 1919 г.). И это писалось тогда, когда кулачество Удмуртии организовало контрреволюционные выступления против Советской власти - против комитетов бедности в Удмуртии. Как видим, выдержке без всяких reservations показывает, что автор ее - прожженный кулацкий идеолог.

Видите-ли по Герду в удмуртской деревне нет богатей, но и нет таких, которым негде приклонить голову, но вот пришли большевики - хочется сказать автору, и все расстроили, выдумав каких-то бедняков и богачеев и стали искусственно разжигать классовую борьбу и маяк этого дошли до ликвидации не существующего среди

удмуртов кулачества как класса. Могут нам заметить, что это была небольшая газетная заметка, да еще в 1919 г. и, что стоит ли вокруг этого поднимать разговор. Конечно, если бы эта заметка была простой случайностью, то заданностью можно было и амнистировать, но к сожалению мне находиле и находил место сейчас не только в газетных заметках, но и в ряде выступлений, чрезвычайно важных и серьезных изданиях и в ряде случаев в практической работе отдельных руководителей.

В качестве примера мы берем, пока еще не завершенную и гуляющую на воле книгу Максимов В.А., изданную в 1925 г. Удмуртам под названием "В о т я к" (краткий историко-социологический очерк), которая от начала до конца пропитана ядом национализма затупившим классовую борьбу в удмуртской деревне.

Больно и невольно, но автор книги выступает как прямо и явно агитатор удмуртского кулачества и до сих пор он все еще открыто не выступил с критикой своей книги, ни в печати и ни в ширском собрании. Мало того, эта вредная антипаркистская книга по сегодняшний день по-прежнему не издается и не изолируется от широкой читательской публики.

Рассмотрим эту книгу несколько подробнее. Во-первых, мы так встречаем не вероятную путаницу с контрреволюционизмом "кенеше", особенно в послереволюционный период, в дореволюционном его периоде имеем голую констатацию без всяких определенных выводов (см. стр. 7, 51, 58). Например на 58 стр. "С роли контрреволюционного "кенеше" автор пишет: "Крупную роль "Кенеш" играет в настоящее время. (1925 г. М.Ф.). Прежде те взаимоотношения, о которых мы только говорили теперь отсутствуют, но знание "Кенеше" по сие время велико. "Кенеш" не только известным образом регулирует взаимоотношения между разными лицами, но и решает общественные дела по уставившемуся общему "СЯМ". Автор заполнил подобно хвалой по адресу контрреволюционного "кенеше" несколько страниц книги, почти ни одним словом не остановившись на тех новых процессах в правовом отношении, которые происходили в течение 8 лет пролетарской власти, кроме небольшого замечания, что решения "кенеше" становятся все более не твердыми.

Также умалчивается контрреволюционная роль этого "кенеше" и буквально осыдены органы диктатуры пролетариате. О них автор забыл упомянуть и исключительно погряз на разборе отношений сложившихся в удмуртской деревне в дореволюционный период, осколки которых оставались еще в 1925 г. и продолжают оставаться и сейчас. Перед этими осколками автор пытается сосредоточить все внимание читателя, отвлекая его от новых процессов происходящих после Октября. Такой подход к вопросу должны сказать, без всякого преувеличения может исходить только от ст "явленного сознательного идеолога удмуртского кулачества.

Не станем подробно останавливаться на неверности толкования о роли контрреволюционного "кенеше", только потому, что автор книги в этом отношении в основном уже признал свои ошибки, составив тезисы для ОК Вл П (б) о роли контрреволюционного "кенеше", поэтому перейдем к тем местам по которым автор еще не признался открыто.

Страницем 13 стр., где читаем: "После жестокого подавления "Пугачевщины" вотями не длительное время опустили свои головы. В отаки чувствуя слабость, стали руководствоваться изречением: "Терпеть надо". Здесь без всякого размышления не трудно догадаться чей этот девиз: "Терпеть надо". Не такой путь, конечно, встали феодальные элементы и элементы из других нерасклучившихся эксплуататорских классов Удмуртии ужившихся к этому, с русским самодержавием, которое своей колониальной грабительской политикой не могло не иметь в какой либо степени споры и этот девиз продвинулся эксплуататорских классов - автор пытается выдать за девиз всех удмуртов, т.е. трудящихся огромного большинстве удмуртского народа. Такая же мысль проводится и на следующей 14 странице.



Перед нами теперь страница 19-я. Здесь автор соглашаясь с теми чертами в характере удмуртов, которые дал великодержавник Луппов, добавляет еще одну ~~характерную~~ черту зэбности, повидимому, Лупповым "Мирлюбие". Как жаль, очевидно, хочет сказать автор, что Луппов зэбил такую самую главную черту удмуртов как "мирлюбие". Не до здесь непонимать читателям, что как раз за это "мирлюби" и хвятились и хвещаются все бывшие и настоящие удмуртские националисты.

Возьмите писания националистов на подобие "Герда", Яковлева и друг. и вы как раз упретесь на выдвигание любого националистами "Мирлюбия" среди удмуртов и поскольку развитие взаимоотношений и дружбы среди всех удмуртов, (т.е. не до понимать, что речь идет о дружбе и "мирлюбии" между бедной и кулаками), то они всегда свои выводы заканчивают одним: "Развитость взаимоотношений не девале развиваться нищенству". "Кулачества от души помогало бедноте".

Для примера и убедительности приведем одну неослабую выдержку из "Герда" и "Горохова". В слове "Вотяки" Б.С. уже не в 19 г., а в 29 г. Герд писал: "Среди вотяков сильно развиты коллективизм и взаимопомощь и почти совершенно отсутствует нищенство". Видите-ли, по Герду, так уж удмурты (кулаки хлебные и друг. компродоры, лесопромышленники, средняки и беднота (были коллективно между собой связаны, что друг другу помогали поэтому, конечно, и нег среди них нищенств).

Другой пример, Горохов рецензируя поэму своего соавторщице по борьбе против советской власти - националисте Яковлева под названием "Непобедимый богатырь" раскритиковался комментариями, что поэма хорошо показывает, как в стороне удмурты между собой "Семья коды вельчан, купцы каратыек ульяльи". Далее эта поэма по мнению Горохова показывает: "Удмуртскел элен (Выжиен) всизы сярисыне туж навилен улонез сярись". "Семь нонире, но киче, курек тонес, бордонес, сярис улонез эдзын-тси, туж зечь гие ульяльи... Праздник дярря июнае пусур гинз вылом". (Журнал "Кенеш" № 16 за 1926 г. стр. 26).

Опять воспоминания: "Как хорошо жилили в стороне времена всем удмуртам, они не видели Бордонез эрмке улонез..." и т.д., а вот с колонизацией края Московским государством стало плохо (это, конечно, верно особенно по отношению к трудящимся удмуртам), но для них это было не легче и до этого, это положение таким тяжелым остелось, - хочет сказать Горохов, - и после Октябрьской революции и в этом вся соль.

Если националисты хвятились за тезис "мирлюбия" с целью открытых попыток к зетухе вывинути классовый борьбы среди удмуртов, как народе, которому они проповедывали не протяжении целого десятка лет после революции, то не автор книги "Вотяки" сказав "А" не посмел открыто произнести "Б" очевидно предостереж и облегчив такую возможность более откровенным националистом чем он сам.

На странице 20 автор дэвал "Глубокомысленный" анализ сложившейся скупости психологии удмурте (какого?).

(Кстати подход к вопросу во всей книге вообще к удмуртам без классового анализа, это и как раз типично каждому буржуазному националисту), делает следующие выкרות: "Стихийные бедствия - неврожкой, периодически навещают вотяков и держат их вслучае отсутствия зепесе предостельствия под постоянной угрозой голодной смерти... Текая постоянная угрозе от стихий стелеле вотяке зэботливым. Деже при тяжелых материальных условиях вотяки (все? М.Ф.) ухитряются зэбнестись лишней кледью жи, онез и проч.). ("Буж коен"). Текая погресность постоянной экономии скудных ресурсов виробстелс в вотяках и некоторую склонность в скупости. При неличии довольно крупных зэпесов

8  
50

(до 10 "вуж крөөнөв" и более). До гражданской войны 1918 - 1920 года. Вотяки часто читались очень скудно...". Сравнивается, все-ли удмурты "ухитрялись", как пишет автор, знаваться на черный день лишней кладью? Все ли удмурты могли иметь до 10 "вуж крөөнөв"? Все ли читались так скудно, как рисует эта книга?

Автор тут как видите, открыто встает на сторону удмуртского кулака. Знал он такую "мелочь" как беднота, полупролетариев и дореволюционные массы из эксплоататоров трудящегося крестьянина. Нечестно ли это замечание в свою национальную оккупацию, не есть ли это стремление затуманить классовые противоречия внутри своей нации и т.д., от чего предостерегал тов. Сталин на 16-м съезде ВКП(б)? Двух ответов здесь, после таких фактов, не может быть. Можем ли мы молчать против таких фактов, когда автор имея возможность до сих пор упорно молчит об этой своей работе и тем более эта вредная антимарксистская книга все еще продолжает оставаться на свете, а в ряде случаев рекомендуется учащимся как материал.

И на этот вопрос мы думаем, ответ должен быть очень прост: книга должна быть изъята.

Но однако пойдем дальше. Открываем страницу 24-25 и читаем следующее: "Земли вотяки имеют по сравнению с соседями русскими и татарами значительно больше...".

Спаять вопрос: Какие вотяки и все ли вотяки имеют земли больше чем соседи? Имеют ли также большие земли чем соседи и удмуртская беднота? Надо думать автор отвечает на эти вопросы положительно. Другого вывода не может быть. Но кроме того чувствуется, что тут он утверждает, что соседи имеют больше земли чем удмурты, кроме внеклассового подхода основывается на примере татарского села КЕСТЫН (Белезинского уезда и если бы автор удосужился проанализировать данные, картина была бы скорее всего обратная. Имеющиеся статистические данные говорят о том, что лучшие земли в ряде случаев в привилегиям принадлежали переселенцам - колонизаторам кулаком других национальностей, да и по величине они имели больше, чем удмуртские общества. Про татар автор повидимому забыл, что удмурты когда-то были подвластными Казанскому государству, и по одному этому историческому факту стесняться ясным, что положение автору не верно. На этот счет можно проследить данные, особенно южных районов области (здесь мы не думаем подходить к другим национальностям края вне классов, как делает везде автор, а имеем ввиду, только поселенные общества русские и татарские, величину ихних земельных участков по отношению к количеству в удмуртских обществах, ссоразмеряя величину населения тут и там).

На странице же 25-й об "ясная", что среди удмуртов не привилась хуторская орудная система, автор "доказывает" последнее явление тем, что "причиной этому повидимому является склонность вотяков жить в обществе (среди своих людей)". Они, эти удмурты (речь идет о 24-25 годах) по автору, так мирно нестроены, спаяны, между собой, что не хотят и не желают жить раздельно-врознь друг от друга. Бедняк не столько склонен уехать кулаком, или наоборот, что они не разлучны, что мол это все подтверждается, - даже практикой последнего времени-времени после Октябрьского.

Недó думать, что эта же классовая слепота привела автору к обжаскому согласию с установками вредительства в сельском хозяйстве, пытавшимся проводить орудно - хуторскую систему - систему Стольнича.

Подобный же внеклассовый анализ мы имеем в выводах по скоту стр. 26, по разделу орудия производства стр. 30, по пиче стр. 35, по жилищу стр. 41 и т.д.

Дальнейший их разбор скучное дело читающему рецензируемую книгу. Таких перлов в ней можно найти сколько угодно, поэтому мы перейдем к последним страницам этого злополучного "труда".



9 53

Тек на стр. 78 говорится:.... Вот так в своей общественной жизни имеет много еще следов родового строя, наряду с этим они состоят в определенном государстве и видят (И.Ф.) все "преlestи" торгового и промышленного капитала". Интересный народ эти вот так, скажет читатель, читающий указанную книгу, они оказываются только видят - созерцает русский торговый и промышленный капитал.

Говорится таким образом в русском торговом и промышленном капитале, но ни единым словом о "своем" национальном торговом капитале и вообще национальном буржуазии. Куда также исчезли вековые отношения? Автор тут безосновно уверяет - непутел и пусть из этого читатель попробует после утого вывести правильный вывод, классовых сил накануне февральской революции, а потом и Октябрьской. Из такой установки автора может быть один троцкистский прихлок через неразрешенные задачи буржуазно-демократической революции и к зовению революционной роли национально-освободительного движения широчайших удмуртских масс (конечно верхов, спешившихся с царизмом, мы тут не имеем ввиду).

Подходим к концу. В приложении на стр. 120-й, автор, разрешенные нец. вопросе сводит исключительно к просвещению трудящихся мелких народностей на своем родном языке, а на следующей странице пытается популяризировать марксизм тем, что "мышление определяется бытием", а здесь то определенно картина оказывается ясней, что автор оказывается к 25 г. далеко еще не доехал до подлинного марксизма, а был только на той ступени, где основывались французские метафизики 18 века, формулу которых Маркс, на основе Гегелевской диалектики, освободив ее от идеалистической шелухи и "поставив на ноги" доказал, что "общественное сознание определяется общественным бытием".

Из деемая, что автор теперь в 1933 г. усвоил и знает этот тезис Маркса, но рез так, тем более от него требуется обязательное выступление через печать с резкой критикой допущенных в указанной работе ошибок, как чрезвычайно вредных, антиленинских, антимарксистских, в некоторым органам недожидаясь этого, надо поздравиться об из "ятия такого ненужного притупляющего классовую бдительность, хлеме".

Письмо (статья) передана мне лично МАКАРОВИМ Ф.

Зам. пред. Удком. М. Петров.

9/III.

8/VI-33  
ка.

АРХИВЫ УДМУРТГИИ

АРХИВЫ УДМУРТГИИ

АРХИВ



на статью В. А. Максимова "Борьба на два фронта в историографии Удмуртии".

Предложенная к изданию работа / статья / В. А. Максимова может быть издана только при условии внесения в нее ряда следующих исправлений:

1. В отношении оценки произведения К. Митрея "Эш-тэрэк", хотя автор уже сделал шаг вперед от своих прежних оценок произведения / отказался от прогрессивности и революционности /, но все же имеется прикрашивание этой работы через признание в ней "элементов национально-освободительного движения" по мнению автора этим элементом является "и деализированная старина удмуртов до покорения Московским государством".

данная оценка никакой почвы под собой не имеет и ничем не обоснована. В трагедии "Эш-тэрэк" преобладающими элементами являются не "демократические" и "национально-освободительные элементы", а великодержавно-шовинистические миссионерского порядка извращения действительной истории / подмена классовой борьбы борьбой мелких народностей между собой / эти извращения конечно не являются следствием сознательного желания автора / К. Митрея / извратить действительность, а являются следствием давления со стороны "активных условий" того времени когда писалась автором пьеса и поэтому автор волей не волей отражал политику национальной розни царизма. Кроме того говорить о том, что в 1915-16 годах / когда писалась пьеса "Эш-тэрэк" / удмуртская буржуазия была революционной и прогрессивной и что следовательно "Эш-тэрэк" отражал настроение этой буржуазии тоже совершенно бездоказательно. Если автор докажет, что удмуртская буржуазия в

1915-16 годах была революционной и стояла во главе национально-освободительного движения, то тогда будет вполне понятна и сущность "Эм-тарек". Наоборот автор в противоречии со своей установкой в этой же статье пишет, что

"Национальная буржуазия удмуртов была слишком слаба для того, чтобы она могла мечтать об отделении от России".

Что верно из этих положений автор должен сказать.

2. Если в отношении роли удмуртской буржуазии автор страдает переоценкой, то в отношении руководящей роли рабочего класса национально-освободительным движением трудящихся удмуртов у автора имеется явная недооценка выраженная в следующей формулировке:

"Удмуртская пролойка и рабочий класс были слишком слаба, да и русский рабочий в удмуртии до самой революции не настолько созрел, чтобы он мог на себя взять миссию развертывания широкой работы в национально-освободительном движении среди удмуртов".

Роль большевистской партии, роль рабочего класса, как гегемона революции отсутствует.

3. Не имеет никакого смысла проводимое автором разграничение господствующих классов великодержавной нации на 2 части: либеральную и реакционную. И совершенно неверно относить Лупшова к "либеральной" /хотя он и в кавычках/ части. Лупшов никогда не был либералом, а был одним из представителей реакционной части и был наиболее ярким сторонником проведения христианизации и усиления колониального гнета среди удмуртов /см. его основную работу "Христианство у воляков"/.

Золотос  
Митрофан



44  
12

4. В отношении критики "теории покровительства" автор и в данной статье придерживается своих прежних ошибочных положений, сводящихся по существу к одному из вариантов критикой им теории / см. статью Кильдебекова и Макарова в "Революционном востоке" № 3-4/. В данной статье эту свою своеобразную теорию "покровительства" автор повторяет. Он пишет:

"Если назначаемый воевода на определенный срок на корыстные старался от наследия взять все, то господствующие классы Московского государства в целом при условии феодальной эксплуатации заинтересованы были в том, чтобы сохранить удмуртов на таком экономическом уровне, при котором удмурты оставались бы обременением для дальнейшей эксплуатации. Господствующие классы в лице центральной власти пытаются законом регулировать степень эксплуатации с тем, чтобы "сохранить обременение эксплуатации".

По автору получается, что царское правительство все же заботится о том, чтобы удмурты не вымерли. Тогда чем же обяснить шедший процесс вымирания мелких владений и удмуртов в том числе, если царское правительство не дает им вымирать. С другой стороны автор попал этой своей формулировкой в сеть критикуемого им Лупова, т.е. противопоставление местной администрации центральной. Не показан двойственный характер эксплуатации удмуртов / блок удмуртских господствующих классов с господствующими классами великодержавной нации /, отчего удмурты представляются, как однородная масса без классовой дифференциации.

Т.нас.  
Теория покровительства

АРХИВ УДМУРТОВ

АРХИВ УДМУРТОВ

АРХИВ

УД 13

«Кенеш»

5. Нечеткая оценка роли "Кенеша", по существу повторение своих прежних установок /"Кенеш" - "оборонительный бит" удмуртского крестьянства против эксплуатации своих феодалов и против русских феодалов/.

6. Нечеткая формулировка контрреволюционного буржуазного национализма только как "местно-националистического" /см. заголовки и в содержании/. В отношении критики Герда - вдохновителя и одного из руководителей буржуазного контрреволюционного национализма совершенно недостаточно останавливаться только на его националистической стороне, не давая критики по другим вопросам.

7. Совершенно недостаточна критика своих ошибок и полное отсутствие реагирования на вышедшую статью "за создание марксистско-ленинской истории удмуртии" /"Революционный восток № 2-4 1933г. Москва"/, в которой дается критика этих ошибок /теория буржуазности и бесклассовости развития удмуртов, роли "Кенеша", его сущности, национализма, теория покровительства и т.д./ Говорить о ошибках имеющихся только в книге "Вотяки совершенно недостаточно, когда ошибки одного и того же порядка цепью тянутся через все работы вплоть до 1933-34г. /см. в

7. вашей статье дополните критикующую последнюю работу "Ижевское восстание и Кушакская контрреволюция" /

В в в о д:

При внесении указанных поправок работу издать в общем сборнике.

В случае неисправления издать дискуссионный сборник с развернутым данной рецензией в статью и дача к сборнику соответствующего предисловия.

/П. Кильдебекон/

13/11

АРХИВЫ УДУМРТТИИ

АРХИВЫ УДУМРТТИИ

АРХИ

АРХИ

АРХИ

АРХИВЫ УДУМРТТИИ

АРХИВЫ УДУМРТТИИ

АРХИВЫ УДУМРТТИИ

АРХИВЫ УДУМРТТИИ

20-я страница  
"Кенес"



14  
18

О КУЛЬТУРНОЙ РЕВОЛЮЦИИ В ВОТОВАСТИ.

I.

1. Культурная отсталость масс является в настоящий период одним из основных тормозов в социалистическом строительстве. Поэтому осуществление быстрого темпа хозяйственного строительства настойчиво выдвигает в по рядок дня развертывание культурной революции.

Культурная революция, как неотъемлемая часть социалистического строительства на данном этапе, становится одним из решающих условий для дальнейших успехов в борьбе за социализм.

2. Усиленное наступление на капиталистические элементы, наряду с общим обострением классово-вой борьбы, вызывает ее обострение и в области идеологии: усиление антисемитизма, оживление сектанского движения, проявление буржуазных взглядов в литературе и искусстве, наличие идеологически чуждых влияний в школе и т.

Решительное наступление пролетариата и проведение твердой партийной линии на идеологическом и культурном фронте и отпор классовому врагу должны быть в настоящий момент одной из боевых задач культурной революции.

Содержанием лозунга культурной революции является перестройка, перевоспитание трудящихся масс во главе с рабочим классом в духе социалистического строительства и выработка нового типа человека - активного строителя социалистического общества; освоение и переработка отсталого буржуазным обществом культурного наследства, ликвидация массовой неграмотности и дальнейшее развитее пролетарской культуры во всех областях. Культурная революция приобретает особенное значение в отсталых национальных единицах, входящих в Советский союз, наиболее придушенных и забытых во всех отношениях при старом буржуазно-помещичьем строе, наиболее отсталых по сравнению с другими в культурно-хозяйственных отношениях.

II.

1. Конференция отмечает значительное усиление культурного обслуживания трудящегося населения Вотской области за время пролетарской революции. Число грамотных среди населения области к 1926 г. /по итогам переписи населения, по сравнению с 1912 г./ выросло почти в 3 раза. Бурно выросла печать, а также совершенно новые типы культурных и политико-просветительных учреждений, школы профтехнического образования, вечерние раб-

15  
19

факи, совшартшколы, школы крестьянской молодежи, клубы-читальни, школы ликвидации неграмотности и малограмотности и проч., что способствует вале несомненному политическому и культурному росту населения.

2. Однако, несмотря на этот рост, конференция констатирует, отставание культурного строительства от потребностей социалистического строительства и запросов трудящихся масс:

а/ Абсолютное число неграмотных в области все еще составляет 67 %, а среди удмуртского населения 74,5 / в возрасте от 16 лет и до 34 лет неграмотных насчитывается около 120 тыс. чел. в год.

б/ Охват детей школьного возраста школами составляет только 54,3 %.

в/ Чрезвычайно слабо удовлетворяется потребность в подготовленных квалифицированных кадрах специалистов и культурных работниках, особенно из удмуртов и национальностей.

г/ Качественная подготовка и классовое воспитание в школах повышенного типа, техникумах и проч. учебных заведениях поставлены неудовлетворительно.

д/ Политико-просветительная массовая работа в городе и особенно в деревне не отвечает современным задачам партии и запросам трудящихся масс.

е/ Совершенно неудовлетворительное состояние работы и слабая мобилизация внимания и волеячение трудящихся масс в борьбу за новый быт, с имеющимися социально-бытовыми болезнями /трахома, сифилис, большая смертность детей, особенно среди удмуртского населения в деревне/.

4. Конференция считает, что пятилетний план в основном правильно намечает пути и темп роста культурного строительства в области и обращает внимание всех партийных организаций и органов власти на обеспечение полного выполнения пятилетнего плана культурного строительства. Необходимо установить особое внимание и ответственность за реализацию пятилетнего плана в части всеобщего начального обучения и ликвидации неграмотности среди взрослых.

### III.

I. Конференция предлагает коренным образом перестроить всю систему работы по ликвидации неграмотности, поставив ее, как важнейшую политическую задачу путем широкого волеячения культурных сил города и деревни и общественных организаций, в первую очередь ОДН. Конференция постановляет: ликвидировать неграмотность среди взрослого населения в течение трех лет. В течение 1929-30 учебного года охватить в городах всех промышленных рабочих и новые слои пролетариата,



16  
20

рабочих в кустарных предприятиях, в деревне батрачество, членов колхозов и деревенский актив и в посл дние два года остальные слои деревенского населения. Конференция предлагает Обкому принять практические мероприятия к выполнению этой боевой задачи.

2. Конференция поручает обкому осуществить ряд мероприятий, обеспечивающих потребность в квалифицированных специалистах путем:

а/ полного использования предоставляемых мест глав профобром за счет отбора рабочих, батраков и бедноты из оканчивающих средние учебные заведения области специальной подготовки их через профтехнические курсы;

б/ расширения сети существующих учебных заведений с учетом потребностей промышленности, сельского хозяйства, особенно внимание обратить на подготовку работников высшей и средней квалификации из коренного населения области таким расчетом, чтобы к концу пятилетки обеспечить потребности в квалифицированных кадрах во всех отраслях работ.

3. Осуществление задач, стоящих перед нарторганзацией, требует всемерного усиления работы в области производственного и сельскохозяйственного образования. Содержание работы по производственному просвещению должно быть направлено в первую очередь на повышение производственно-технической грамотности рабочих масс, и в частности, рабочих изобретателей и выдвинувших, путем постановки доступных лекций и докладов по специальным производственным вопросам, организации производственных кружков.

Одновременно необходимо принять меры к повышению уровня знаний рабочих в области техники безопасности и гигиены труда.

Конкретно необходимо:

а/ Сеть профтехнических курсов на Ижзаводе развернуть таким образом, чтобы к концу пятилетки охватить курсами полностью всех рабочих, работниц, особенно и удмуртов и нацменьшинств.

б/ Организовать курсы и кружки по сельско-хозяйственному образованию - областные и районные - для подготовки актива деревни, особенно из удмуртов; широк развернуть сеть вечерних воскресных школ крестьянской молодежи.

4. Необходимо сделать острый решительный перелом в деле классового и интернационального воспитания учащихся и принять меры к исключению отрыва школ по-

ленного типа, техникумов, ЕКМ от задач социалистической реконструкции промышленности и сельского хозяйства, провести соответствующий пересмотр учебных планов и программы.

Вместе с тем обеспечить творческое проведение классовой линии при комплектовании школ.

Конференция особо обращает внимание на организацию работы с молодым поколением /пионеры, дети школьного и дошкольного возраста/.

Основными задачами в работе должны стать: производственное и физическое воспитание их через быстрое развитие сети дошкольных учреждений.

5. Система политобразования в партии и комсомоле должна приобрести гораздо большую гибкость в развитии новых форм, приспособляясь к конкретным особенностям и условиям работы различных категорий партийцев и комсомольцев на производстве и в деревне.

6. Основой содержания в массовой политике-просветительской работе клубов, библиотек, изд-читален и красных уголков в настоящий период должно явиться: пропаганда задач дальнейшей социалистической рационализации промышленности в городе и вопросы социалистического переустройства в деревне на основе широкого колхозного строительства; вопросы поднятия производительности труда, борьба за качество продукции, полную ликвидацию прогулов на заводе, борьба за поднятие урожайности, выполнение основных государственных мероприятий и т.д.и, наконец, борьба за решительное улучшение госаппарата - должны быть центром всей работы политпросветучреждений и организаций как в городе, так и в деревне.

Конференция предлагает Обкому принять меры по организации домов крестьянина в бывшие уездных центрах и в каждом центре ерва - красных чайных.

В связи с массовой организацией колхозов по области и вовлечением в них новых слоев бедняцко-средняцких масс не изживших еще частично индивидуалистическую психологию, перед парторганизацией выдвигается боевая задача социалистического перевоспитания их на основе полного политического и культурного обслуживания колхозников.

Партиконференция поручает Обкому, органам ОНО, и Здра-воотделу в ближайшее время разработать ряд практических мероприятий по политическому и культурному обслуживанию колхозов области.

7. Учитывая большую культурную отсталость населения области, особенно громадное распространение среди ютского крестьянства социально-бытовых болезней, смертности, а также и других бытовых язв, конференция обращает внимание всей парторганизации и советской общественности на необходимость решительного сдвига в работе по внедрению в массе санитарно-профилактического просвещения. Обязать политпросветучреждения, а также все общественные организации во всей своей практической, политической и культурно-просветительской работе уделить должное место борьбе с санитарно-гигиенической неграмотностью населения.



8. Учитывая некоторый рост активности сектанских организаций в области, - конференция предлагает пере-строить всю работу по антирелигиозной пропаганде на основе решения 2-го всеобшного съезда безбожников.

Вместе с этим конференция о себе обращает внимание всех организаций на необходимость решительной борьбы со всякими бытовыми и национальными предрассудками среди трудящихся, особенно среди удмуртов /пьянство, посяделки, половая распущенность, суеверие и т.д./

В деле борьбы с классовым врагом в деревне со стороны парторганизации до сего времени не обращалось внимания на особенности на антирелигиозной работы в удмуртской деревне. До сего времени языческие обряды /моления удмуртов/, под влиянием кулачества, продолжают свое развитие.

Конференция заостряет внимание всех партийных, комсомольских, профессиональных и других организаций на усиление борьбы с язычеством.

Одновременно надо повести решительную борьбу со всеми теми, которые пытаются смазывать классовую сущность этих молений.

9. Конференция обращает внимание Обкома на необходимость улучшения культурного обслуживания и поднятия политического и культурного уровня трудящихся масс и национальностей - татар, марийцев и чуваш.

10. Решающим моментом в выполнении громадных задач в развертывании культурной революции является мобилизация общественности. Профсоюзам необходимо добиться решительного перелома в улучшении системы и методов в культурного обслуживания трудящихся масс.

Культурную работу профсоюзов необходимо поставить в соответствии с задачами хозяйственного строительства: рационализация, производства, социалистическое соревнование, борьба с прогулами и т.д.

Профсоюзам должны вести активную борьбу за новый быт, за переюспитание, против пережитков и предрассудков оставшихся от буржуазного общества, с проявлениями буржуазного влияния на отдельные слои трудящихся масс.

Конференция обращает внимание всей парторганизации на огромную роль комсомола в деле культурной революции и на стоящие перед ним задачи в развертывании этой работы.

Комсомол должен быть одним из главных помощников парторганизации на культурном фронте, в деле борьбы



19  
23

с культурной отсталостью, за перевоспитание широких масс пролетарской и бедняцко-средняцкой крестьянской молодежи в духе строительства социализма.

Комсомол должен быть инициатором и проводником новых начинаний в городе и в деревне по рационализации хозяйства, по организации колхозов, культурного похода, труда и быта..

Вовлечение работниц и крестьянок в общественную жизнь, в первую очередь через делегатские собрания женщин, должно явиться одним из решающих условий культурного под"ема масс, переделки быта и социалистического воспитания новых поколений.

В работе делегатских собраний необходимо резко поставить задачу классового воспитания трудящихся женщин для борьбы с буржуазными проявлениями в быту вовлечения женщин в активное участие в социалистическом строительстве как в городе так и в деревне.

Обратить внимание на культурное обслуживание жен рабс их.

11. Конференция обращает внимание всех парторганизаций, советских и профессиональных органов на политическую и культурную работу среди советской интеллигенции, на перевоспитание ее в духе задач социалистического строительства, вовлечения ее в активную борьбу с культурной отсталостью трудящихся масс.

Опираясь на здоровую, советско-настроенную часть интеллигенции, необходимо вести борьбу с враждебно-настроенной интеллигенцией, которая тормозит успешно проведению социалистического строительства.

12. Издание массовой книги, общественно-политической литературы носит кустарный характер и ни в какой мере не удовлетворяет растущих потребностей читателей. Поэтому партконференция предлагает Обкому принять решительные меры по лучшему обслуживанию книгой массового читателя.

13. Индустриализация страны и возросшая активность рабочих и крестьян пред"являют к печати /газетам, стенгазетам и т.д./, как орудиям социалистического строительства, - повышенные требования. Печать, как никогда, становится могучим коллективным организатором и воспитателем масс.

Дальнейшее развертывание самокритики в социалистического соревнования, борьба за новую культуру и

24

новый быт, за культурную революцию, - освещение отдельных сторон и видов работы в духе показа того, как именно надо работать и как не следует, могучее послужить практическим указаниям и еще - способствовать повышению кругозора и обмену опытом работы, - должно найти широкое освещение на страницах печати.

При этом настоятельно необходимо, чтобы вся работа редакций газет была осуществляема на основе тесной связи с широкими массами рабочих и крестьян.

### IУ.

1. Вопросы идеологического воспитания широких масс удмуртских трудящихся через искусство в общей проблеме культурной революции играют чрезвычайно важную роль.

В условиях классового общества искусство является могучим орудием идейного и политического воспитания масс.

Поэтому одной из задач культурной революции является развешивание пролетарского искусства - художественной литературы, театра, музыки, кино, радио, изобразительных искусств и т.д.

2. Парторганизация должна помочь поставить и развить искусство, как неотъемлемую часть удмуртской культуры, широко используя ее в деле поднятия культурного уровня удмуртских трудящихся масс.

Организация показательного удмуртского театра, создание кадров работников искусства, кинофикации и радиофикации деревни, создание кино-фильма и развитие изобразительных искусств, отражающих прошлое и настоящее удмуртов, оформление и развитие воетской деревни и внедрение искусства в удмуртские трудящиеся массы - основные задачи, стоящие перед парторганизацией в области создания воетского искусства.

Конференция предлагает ускорить разрешение вопроса о создании дома удмуртской культуры, обеспечив его кадрами квалифицированных работников.



24  
25

Дом удмуртской культуры должен явиться центром объединяющим развитие и укрепление национально-культурной области и разрабатывающим проблемы нац.культурных особенностей.

3. Борьба с идеологическими уклонами и шатаниями привлечение групп близко стоящих к пролетарской литературе, увеличение и подготовка писательских кадров за счет рабочих, батраков и бедняков, их воспитание в пролетарском духе - таковы основные задачи в области художественной литературы.

Конференция предлагает Обкому обеспечить более широкие издательские возможности для удмуртской художественной литературы.

4. Большое значение в деле развития удмуртской культуры имеет вопрос языка.

Партиконференция, подводя решение Обкома и ОБИК"а по этому вопросу, считает необходимым вокруг вопросов оформления научного литературного языка и изучения его создать широкое общественное мнение, готовить кадры квалифицированных работников языка.

Конференция предлагает всей парторганизации в кратчайший срок наладить руководство культурной работой, перестроив методы и формы ее, вовлекая широкие рабоче-крестьянские массы и опираясь на их активность и поддержку, усиленным темпом приступить к выполнению намеченных задач.



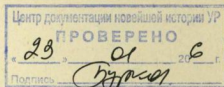
ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ НАДПИСЬ

В деле № \_\_\_\_\_ описи № \_\_\_\_\_ фонда № \_\_\_\_\_  
подшито и пронумеровано 21 ( двадцать  
один ) листов.

(Подпись)

*Жемолов*

” “ *Саврина* 19 *77* г.



АРХИВЫ УДМУРТИИ

АРХИВЫ УДМУРТИИ

АРХИВЫ УДМУРТИИ

АРХИВЫ УДМУРТИИ

Центр документации новейшей истории УР	
ПРОВЕРЕНО	
« 5 »	11 2008
Подпись 	

АРХИВЫ УДМУРТИИ

АРХИВЫ УДМУРТИИ

## ЛИСТ-ЗАВЕРИТЕЛЬ ДЕЛА

В деле подшито и пронумеровано 21 (двадцать один) листов  
(цифрами и прописью)

в том числе:

литерные номера листов \_\_\_\_\_

пропущенные номера листов \_\_\_\_\_

+ листов внутренней описи \_\_\_\_\_

Особенности физического состояния и формирования дел	Номера листов
1	2
	
	

Гарз.ОСС  
 \_\_\_\_\_  
(наименование должности работника)

[signature] И.И. Мухомов  
(подпись) (расшифровка подписи)

03.06.2010<sub>2</sub>  
(дата)