

Схема районного деления
 Позднее 41



СХЕМАТИЧЕСКАЯ КАРТА
 ВОТСКОЙ АВТОНОМНОЙ
 ОБЛАСТИ

Степенью масштабности 1:200.

Генштаб Центрального управления
 войск Вооруженных Сил СССР
 1954 г. (с. 148 и 149)

ОБЪЕДИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

К ПРОЕКТУ СХЕМ РАЙОННО - ВОЛОСТНОГО ДЕЛЕНИЯ ВОТОВАСТИ.

4

Материалы. Для обоснования предварительной схемы районно-волостного деления области, по выработанному в итоге плану работ, предположительно было проработать следующие вопросы:

- а) закончить сельско-хозяйственное районирование;
- б) установить районы торгового тяготения;
- в) проработать материалы по экономике лесного хозяйства в районном разрезе;
- г) провести районирование мелкой и кустарно-ремесленной промышленности и.
- д) составить этнографическую карту области.

В настоящему времени выполнены следующие работы: установлены сельско-хозяйственные районы и составлена предварительная их характеристика, закончена работа по районированию торгового тяготения, использованы материалы 1925 г. по изучению географического размещения промыслов по группам производств, проработан материал переписи 1926 г. о национальном составе населения в мелкорайонном масштабе (по сельсоветам).

Таким образом из намеченных работ не выполнена пока одна - не проработаны данные по экономике лесного хозяйства в мелкорайонном масштабе. Работу эту пришлось на некоторое время отложить вследствие непредвиденных ранее затруднений чисто технического порядка, главнее из которых заключается в том, что у нас до настоящего времени не было подробной карты лесов, увязанной с сеткой административных границ. Составление такой карты в скором времени будет закончено, и тот существенный пробел, который имеет сейчас место в материалах, необходим при разработке вопросов районирования, будет заполнен.

Однако эти данные по лесному хозяйству не имеют сейчас особого серьезного значения, а будут необходимы во второй стадии работы - при составлении экономической характеристики районных волостей.

Сельско-хозяйственные районы. Изучение сельского хозяйства по отдельным волостям деле возможности об единить более или менее однородные сельско-хозяйственные отношения волости и районов.

1-й район - Глазовская, Ионинская, Валезинская, Прохуровская и Цедемская волости.

2-й район - Укаянская, Бжовская, Драменская, Курьянская и Святоторская волости.

3-й район - Исовская, Липская, Положковская, Уринская и Сосновская вол.

4-й район - Дебесская, Тыловаянская и Шарканская волости.

5-й район - Конкинская, Селтинская, Ново-Мултанская, Ст.-Зятчинская и Янкур-Водьянская волости.

6-й район - Советская, Бурановская и Завьяловская волости.

7-й район - Нилга-Игильская, Вавожская, Больше-Учинская, Можгинская, Больше-Игильинская, Алнашская, Граховская и Троицкая волости.

Установленные районы отличаются друг от друга как по размеру, так и по составу валового дохода, что видно из следующей сводной таблицы:

Рай- оны.	Валовой доход по расчету на 1 дес. сель.-хоз. площади.					То же в % к итогу.				
	Весь доход (руб.)	В том числе от:				Весь доход.	В том числе от:			
		По-лев.	Луго-вод.	Ого-род.	Живот-новод.		По-лев.	Луго-вод.	Ого-род.	Живот-новод.
1	39,41	21,66	4,43	1,22	12,10	100	54,8	11,4	3,1	30,7
2	32,45	19,62	2,83	0,76	8,24	100	63,4	8,9	2,3	25,4
3	45,1	29,38	3,28	1,13	11,62	100	65,0	7,4	2,5	25,3
4	35,10	40,86	2,34	1,13	11,71	100	72,8	1,2	2,1	20,9
5	47,90	29,57	3,69	1,07	13,57	100	61,1	3,0	2,3	28,6
6	44,45	27,93	4,22	0,97	11,33	100	62,9	9,5	2,2	25,4
7	49,33	32,48	2,74	11,15	13,05	100	65,8	5,6	2,3	26,3
В сред- нем	44,35	28,67	3,32	1,07	11,30	100	63,4	7,7	2,4	26,5

Весь валовой доход (без птицеводства и пчеловодства) по расчету на одну десятину сель.-хоз. площади колеблется по отдельным районам довольно значительно. Например, во втором районе, где урожайность бо-лее всего понижена и значительная часть сель.-хоз. площади не исполь-зуется, дох д выражается всего 32,49 руб. на десятину, между тем как в 5-м районе, вследствие более высокой урожайности и более полного использования пашни, доход составляет 55,10 руб. на десятину.

Отдельные отрасли сельского хозяйства имеют также неодинаковое значение в отдельных районах. Так, в 1 районе заметно выпячиваются по своему значению и луговоеводство и животноводство; в 4 районе значи-тельно выше среднего удельный вес полеводства, а луговоеводство и живо-тноводство имеют сравнительно небольшое значение; в 6 районе, несмот-ря на то, что значительное место в доходе занимает луговоеводство, скота выражается менее, чем в среднем по области.

В отношении полевых культур, а следовательно по тому значению, какое занимают эти культуры в общем доходе от полеводства, каждый район имеет также свои особенности.

Рай- оны.	Валовой доход от полеводства по расчету на одну десятину сель.-хоз. площади.							
	Весь доход (руб.)	В том числе						
		Рожь.	Ячмень.	Овсе-лен	Коноп-ля.	Карто-фель.	Проч. доходы.	
1	2,66	0,07	1,78	6,46	3,05	0,03	0,72	3,55
2	2,62	0,99	0,27	6,20	2,75	0,02	0,42	3,27
3	29,38	3,54	4,29	9,37	1,70	0,16	0,42	8,40
4	40,86	4,18	12,38	10,35	1,95	0,30	0,09	11,92
5	29,57	10,61	0,74	9,39	1,85	0,17	0,43	6,38
6	27,93	10,12	0,97	7,33	0,23	0,59	0,05	8,64
7	32,48	12,23	0,81	7,19	2,34	1,33	0,70	7,89
В сред.	28,67	8,43	2,51	7,65	2,12	0,45	0,47	6,34

№	Т о ж е в %							
1	100	28,0	3,3	30,0	14,0	0,1	3,3	16,4
2	100	34,0	4,8	29,3	13,5	0,1	2,1	15,7
3	100	18,4	14,3	31,3	5,9	0,5	1,4	23,2
4	100	10,4	30,0	24,7	4,7	0,3	0,2	29,2
5	100	36,3	2,4	31,5	6,6	0,6	1,6	21,0
6	100	35,3	3,4	26,5	6,8	2,1	0,2	36,7
7	100	37,3	2,5	22,3	7,0	4,1	2,2	24,2
сред.	100	30,1	3,0	27,3	3,0	1,4	1,8	22,9

Как видно из приведенной таблицы, в первом и втором районах особенно выпячивается лен; в третьем и четвертом лен не занимает уже тако го места, меньше распространены посевы ржи и, наоборот, большее значени имеют кормовые хлеба, особенно ячмень и четвертом районе. Частельные тр три района (3, 6 и 7) сходны тем, что в них на первом месте по доходу стоят рожь, одинаково слабо распространены посевы ячменя и значительны посевы овса, но редко отличаются по степени распространения масличных культур и картофеля.

Что касается направления и уклонов в животноводстве, то и здесь имеется существенное различие по отдельным районам.

Район	Баловой доход от животноводства по расчету на 1 дес. с.-х. площади.						Т о ж е в % к итогу.					
	Весь до-ход (руб.)	В том числе				Весь до-ход.	В том числе.					
онн.	мясо и ко-рог. скота.	моло-ко.	овцы.	Сви-ньи.	Проч. дохо-ды.	мясо и ко-жи.	мо-локо.	Овцы	Сви-ньи.	Проч дохо-ды.		
1	12,40	1,71	7,57	1,66	1,19 0,03	100	14,2	62,2	13,3	10,0 0,3		
2	8,24	1,31	4,73	1,20	0,92 0,08	100	15,9	57,3	14,6	11,3 0,9		
3	11,62	1,97	6,27	1,67	1,68 0,03	100	16,9	54,1	14,8	13,9 0,3		
4	11,71	2,54	5,15	1,90	2,07 0,05	100	21,8	43,8	16,3	17,8 0,3		
5	13,57	2,04	7,01	2,54	1,96 0,12	100	15,1	51,5	18,6	13,9 0,9		
6	11,33	1,42	5,34	2,20	1,65 0,20	100	12,5	51,2	19,4	15,0 1,9		
7	13,05	1,82	7,36	2,79	0,99 0,09	100	13,9	56,1	21,7	7,7 0,6		
сред. нем.	11,40	1,81	6,46	2,05	1,40 0,08	100	15,4	54,7	17,3	11,9 0,7		

Несмотря на то, что всюду построение стада носит натурально-потребительский характер, все же нельзя, например, не отметить молочного уклона в животноводстве в первом районе и мясного направления в четвертом районе. Выделяются также сравнительно большим количеством овец 3, 6 и 7 районы; значительным разведением свиней отличается 3, 6 и 7 особенно 4 районы. Ярко бросается в глаза слабое распространение свиней в 7 районе при наличии сравнительно благоприятных условий для развития этого вида скота.

Вследствие указанных особенностей, а также благодаря неодинаковой обеспеченности населения сель-хоз. площадью, результаты сельско-хозяйст-венном деятельности по отдельным районам далеко не одинаковы и представляются в следующем виде:

7

Рай- оны.	Деся- ти С.-Х. пло- щади на 1 д. насел.	валовой доход по расчету на 1 душу населения (руб.).				Избытки (+) или недостатки (-) на 1 душу населения (руб.).			
		От по- в том числе:				От жи- Продук- В том числе:			
		ства.	левод-	Продов.	аслич: и корм. хлеба.	вотн.	ты по левод- ства.	Продов. и корм. хлеба.	маслич культ.
1	0,05	44,15	24,98	6,39	24,69	+0,87	-4,63	+ 5,57	+ 3,69
2	2,64	54,57	37,57	7,32	21,67	+3,48	+2,41	+ 6,49	+ 0,67
3	1,36	58,12	42,44	3,95	22,40	+7,34	+5,06	+ 2,99	+ 1,40
4	1,74	76,28	53,68	4,19	21,83	+13,84	+10,44	+ 3,49	+ 9,88
5	2,06	60,37	43,06	4,17	27,73	+9,58	+6,16	+ 3,55	+ 6,73
6	2,34	65,07	47,38	1,88	26,02	+7,63	+6,06	+ 1,36	+ 3,02
7	2,00	64,44	41,31	7,31	25,82	+13,52	+6,57	+ 6,31	+ 4,82
В сред.	2,11	59,58	41,14	5,38	24,49	+9,02	+4,38	+ 4,65	+ 3,49

Приведенные числовые выражения, хотя и могут опсравиваться и требо-
вать проверки, особенно в части, характеризующей товарную часть продук-
ции, тем не менее они довольно ярко определяют основные особенности сель-
хоз. районов. Так, несмотря на большую сравнительно обеспеченность насе-
ления сель.-хоз. площадей в двух первых районах, в одном из них хлеба
определенно не хватает, а в другом избытки его ничтожны, товарность же
масляно-волокистых в этих районах сравнительно высока.

При меньшей обеспеченности земель в седьмом районе население, благо-
даря повышенной урожайности, имеет значительные излишки хлеба при такой
же, как в первых двух районах, высоте товарности масляно-волокистых.

Но высокой товарности зерновых хлебов при небольшой сравнительно
обеспеченности сель.-хоз. площадей выделяется четвертый район. По товар-
ности животноводства выделяется пятый район.

В общем краткая предварительная характеристика сель.-хоз. районов
сводится к следующему: х)

1-й район. Соотношение между полеводством и животноводством опреде-
ляет современное состояние сельского хозяйства как зерновое с
паровой обработкой земли. В районе до сих пор встречаются переложная
пашня. Среди полевых культур преобладают посевы овса, ржи и льна, при
чем производство продовольственных хлебов не обеспечивает натуральной
потребности района в этих хлебах. Группа кормовых культур хотя и выде-
ляется несколько по сравнению с продовольственными, но служит прежде
всего целям натурального потребления. Единственной товарной культурой
является лен, занимающий 7,7 % валового дохода в 1928 году и дошедший
до 11,3 % в 1926 году. Такое выпячивание льноводства в прошлом и настоя-
щем придает этому району характер льноводного и есть основания предпола-
гать, что льноводство сохранит и в будущем свое место в крестьянских овсе
оборотах. *азмери земельной площади при наличии льноводства и относительно
но бедных почвах выдвигают для будущего два основных вопроса: введение
травосеяния и применение минеральных удобрений.

Относительные размеры естественной кормовой площади благоприятствуют
развитию животноводства, почему даже при натурально-потребительском по-
строении стада, до известной степени выделяется роль молочного скотово-
дства.

х) Составлена областным агрономом В.Ф. Жербаковим.

8

Таким образом, будущее направление сельского хозяйства должно определиться как животноводческо-зерновое с развитием травосеяния на основе его, развития льноводства.

2-й район. Общие черты сельского хозяйства те же, что и в первом районе. В полеводстве преобладает группа кормовых культур, которая дает, за покрытием натуральной потребности, некоторый товарный излишек. Но как и в первом районе, основной культурой следует считать лен, благодаря которому за районом сохраняется значение льноводного относительно размеров земельной площади (2,89 д. на душу населения в 1916 г.) дает возможность несколько расширить посевную площадь за счет использования пустующих и залежных земель. Развитие льноводства в дальнейшем следует поставить в определенную связь с полевым травосеянием, которое значительно повысит кормовые запасы района. Последнее важно и потому, что естественная кормовая площадь района недостаточна, а между тем животноводству района придется уделить исключительное внимание, придавая животноводческо-зерновое направление все му сельскому хозяйству. Основное развитие этого района должно идти по линии молочного хозяйства и льноводства.

3-й район. Основной группой посевных культур является кормовая главная место в которой принадлежит овсу, заметное развитие получил также ячмень, в первых двух районах весьма мало выделявшийся в строении валового дохода. Но группе продовольственных хлебов (рожь) район дефицитен: недостаю их покрывается избытками в кормовой группе. Товарность района создается прежде всего кормовыми культурами. Льноводство заметно усилено и лишь за последние годы получает некоторое выщипывание. Животноводство района имеет все черты натурально потребительского. Обращает внимание известное равновесие в соотношениях между овцеводством и свиноводством, при чем последнее носит экстенсивный характер с залупком свиной на летний период в лесные массивы. Черноное направление в сельском хозяйстве района будет, очевидно, более медленно уступать свое место животноводческо-зерновому, чем в предыдущих районах. Товарной продукцией ближайшего времени явятся ячмень, овес и лен. Продуктивное скотоводство должно иметь молочный уклон.

4-й район. В основном район имеет черты ~~экстенсивности~~ однородные с третьим. В полеводстве получает еще более сильное выделение к кормовым растениям, при чем на первом месте по доходу стоит ячмень, за тем идет овес и, наконец, рожь. Дефицитность района по продовольственным культурам покрывается излишками кормовых. Товарность района базируется, таким образом, на группе кормовых растений. За годы экономического кризиса в районе произошло значительное сокращение посевной площади, хотя общее направление полеводства сохранилось в таком же виде, как и в 1916 году. Черной задачей района является прежде всего восстановление посевной площади, при общем изменении сельского хозяйства в сторону зерново-животноводческого, как и в третьем районе.

5-й район. Основ не культуры района - рожь и овес, занимающие почти по равной доле и валовом доходе полеводства. Льноводство не получило такого развития, как в прилегающих с северной стороны районах Глазовского уезда. Товарность района определяется преимущественно группой продовольственных культур (рожь) и, отчасти, льном. Животноводство заметно развито. Получает заметное развитие овцеводство. В общем направлении сельского хозяйства в будущем определяется как животноводческо-зерновое с молочным скотоводством и льноводством на основе травосеяния.

6-й район. Преобладание в полеводстве посевов ржи и овса придает этому району некоторое сходство с предыдущим, при чем намечается смена льна коноплей. Товарность района связана с производством ржи. Дальнейшее направление сельского хозяйства района мыслится, как животноводческо-зерновое с большим уделением внимания огородничеству и с меньшим - культурам маслично-волоконистых растений.

7-й район. В этом районе рожь получает еще большее выщипывание выделяется также значение группы маслично-волоконистых. Товарность района определяется продовольственными культурами (рожь). Перспективна для сельского хозяйства района должна идти в сторону зерново-животноводческого направления с определенным вниманием культурам пропашного клина и интенсивному свиноводству. х)

х) Несколько однородны волости, объединенные в сель-хоз. районы, можно считать из приложенных и занесенных в таблицу за № 8-А

9

Районы торгового тяготения. Для выяснения районов торгового тяготения были использованы собранные при производстве переписи 1926 г. поселенческие сведения о ближайших и главных рынках сбыта и закупок.

Разработка этих данных дала возможность установить районы: а) ближайших рынков сбыта сель.-хоз. продуктов, б) ближайших рынков закупок промышленных товаров, в) главных рынков сбыта сель.-хоз. продуктов и г) главных рынков закупок промышленных товаров.

Результаты разработки показали, что для огромного большинства селений ближайший рынок сбыта сель.-хоз.продуктов является в то же время и ближайшим рынком закупок промышленных товаров; главные же рынки сбыта служат вместе с тем и главными рынками закупок, однако ближайший и главным рынок совпадает сравнительно редко.

Поэтому ниже приводится краткая характеристика лишь рынков сбыта - ближайших и главных (списки тех и других прилагаются).

Главных рынков сбыта, обслуживающих население Вотобласти, насчитывается всего 25; из них 11 расположены на территории области, а 13 за ее пределами.

Районы, обслуживаемые местными рынками весьма различны и по территории и по численности населения. Более чем для 2/3 населения области главными рынками служат или 3 города и с. Дебессы. Так, к г. Глазову тяготеет 102 сельсовета или 24 % всех хозяйств области, г. Ижевск обслуживает 68 сельсоветов или 21 % хозяйств, к г. Можге тяготеет 42 сельсовета или примерно 14 % хозяйств; для большего сравнительно района главным рынком служит с. Дебессы (40 сельсоветов или 9 % хозяйств). Однако районы влияния этих 4-х рынков ограничиваются радиусом примерно в 55-70 верст. Вне этого предельного радиуса имеются свои главные рынки, уже менее значительные. Такими рынками в восточной части Глазовского уезда являются с. Мулиги и с.т. Кез; в северо-восточной части ижевского уезда в качестве главных рынков сбыта население обслуживает с.с. Селты (Кочинская и Белтинская волости) и ст. Цыты (Старо-Зятцинская волость); для небольшого района юго-восточной части Можгинского уезда главным рынком является с. Варзи-Атчи (4 сельсовета Алнашской волости). Районы тяготения к остальным местным рынкам (Святоргорье, Блово, Сада), расположены на окраинах Глазовского торгового района и совершенно незначительны.

Население окраин области за исключением северных обслуживается находящимися по близости внеобластными рынками. Значение этих рынков для области также весьма различно. Такие рынки как с. Кленовка, с. Черновское, Черемского округа, дер. мордва, д. Суман и Мубяны Иатреспублики, а также Вятские Поляны имеют влияние не более чем на 1 сельсовет. Не велико сравнительно значение и Обсиенского и Унинского рынков, Вятской губ. (обслуживают по 3 сельсовета). Однако, такие рынки, как г.г. Воткинск, Агрыз, Елабуга, завод Бондюжский и дер. Ст. Враши (около юго-западной границы), снижают довольно значительно торговые обороты внутри областных центров. Эти 5 центров являются главными рынками для территории примерно в 38 сельсоветов или для 16 тысяч хозяйств; всеми же внеобластными рынками обслуживается 51 сельсовет с 19,5 тыс. хозяйств в них, т.е. почти 16 % всех хозяйств области. Влияние внеобластных рынков особенно велико в Можгинском уезде, из 81 сельсовета которого местные рынки обслуживают лишь 50, что составляет около 60 % территории.

Важных о том, насколько сферы влияния наших областных рынков распространяются на территорию соседних губерний, не имеется, однако есть основание полагать, что южная часть Омутинского уезда и северо-восточная часть Илдинского уезда Вятской губ. тяготеет к г. Глазову; часть Воткинского и Саранулеского районов Уральской области - к г. Ижевску, а восточные волости Малмужского уезда Вятской губ. - к г. Можге.

Границы районов сельского-хозяйственных и торгового тяготения в большинстве случаев не совпадают. Только Глазовский торговый район включает почти целиком первый и второй сель.-хоз. районы. Третий сель.-хоз. район входит в сферу влияния четырех рынков - Мулиги, Кез, Дебессы и Ижевск. Дебесский рынок, обслуживая часть третьего района, южная часть которого (Шарканская волость) тяготеет к Воткинску. В торговый район Ижевска, кроме части третьего сель.-хоз. района входят опять таки часть пятый и шестой районы. Остальную часть пятого района обслуживают Селтинский и Старо-Зятцинский рынки. В район г. Агрыз входят южная часть шестого сель.-хоз. района и северо-восточная - седьмого. Северо-западная часть седьмого сель.-хоз. района обслуживается можгинским рынком, а вся часть продолжает иметь торговые связи, как уже было отмечено, с внеобластными центрами (дер. Старые Враши, Елабуга и Бондюжский завод).

АРХИВЫ УДУМУРТИИ

АРХИВЫ УДУМУРТИИ

АРХИВЫ УДУМУРТИИ

АРХИВЫ УДУМУРТИИ

10

Ближайших рынков сбыта кроме таких, которые обслуживают территорию менее половины сельсовета, насчитывается всего 74, из них 64 расположены на территории области, а 10 - вне ее.

Группируя обслуживаемые этими рынками районы по числу входящих в них сельсоветов, получаем:

№ с.-х. район.	Число ближайших торговых центров, обслуживаемых.					Всего.	Число сельсоветов, тяготеющих к т торговым центрам, обслуживающим.					Всего.
	1 с/с.	2-3 с/с.	4-7 с/с.	8-11 с/с.	12 и более		1 с/с.	2-3 с/с.	4-7 с/с.	8-11 с/с.	12 и более	
1		3	2	3	1	9	-	6	21	28	14	59
2	5	4	4	1	-	14	5	9	21	10	-	45
3	4	2	2	3	-	11	4	5	12	23	-	49
4	-	-	1	1	1	3	-	-	4	10	17	31
5	5	3	4	1	-	12	5	8	24	8	-	45
6	-	-	-	-	2	2	-	-	-	-	34	32
7	-	9	4	3	1	22	5	20	22	27	14	88
Всего		21	17	12	5	74	19	48	94	111	77	349
Внутри области.	16	16	16	14	4	64	18	37	90	111	65	319
Внеобл.	3	5	1	-	1	10	3	11	4	-	12	30

Все 10 внеобластных рынков, как видно из таблицы, обслуживают всего лишь 30 сельсоветов; из этих 30 сельсоветов один, тяготеющий к селу Яким находится на западной границе; три сельсовета, тяготеющие к с.с. Токари и Мленовка, расположены на восточной границе, а остальные 26 приходится на юг и юго-восток области. Здесь с нашими областными рынками конкурируют в общем те же центры, которые являются для юга области и главными рынками; только вместо г. Билуги выступает находящийся на пути к ней Косманский завод. Однако, обслуживаемые ими в качестве ближайших пунктов сбыта территории значительно меньше районов, тяготеющих к ним как и к главным торговым центрам, за исключением, впрочем гор. Агрыз, который в качестве ближайшего рынка сбыта, удерживает район даже больше того, который тяготеет к нему как и к главному пункту сбыта.

Из 64 внутриобластных ближайших центров половина обслуживает весь ма небольшие по величине территории - всего в 1-2 сельсовета. Пунктов обслуживающих район в 4-7 сельсоветов, составляющий примерно половину укрупненной волости, всего 16. К остальным 16 пунктам тяготеют районы величине в волость или немного больше.

Таким образом в волостях Восточной территории, население которой находило бы удовлетворение повседневных хозяйственных нужд в одном центре, не может быть обширной и во всяком случае едва ли может превышать 14 укрупненных волостей.

К этим относительно крупным центрам тяготеет в общем большинство населения - 176 сельсоветов из 319. К такого рода центрам тяготеет большинство населения и по отдельным сель.-хоз. районам. В первом районе такими пунктами является г. Глазов и с.с. Ягошур, "алезино и Карсавай, обслуживающие 42 сельсовета из 59. В третьем районе к "Улигам, ст. Мез и Зура тяготеет 28 сельсоветов из 49. В 4-м районе с.с. Дебессы и Шаркан служат ближайшими пунктами сбыта для 27 сельсоветов из 31. Весь 5-й район обслуживают только два центра - г.г. Ижевск и Агрыз. В 7-м районе, если отбросить территории, обслуживаемую внеобластными рынками, то также большая часть сельсоветов. (41, из 62-х) тяготеет к такому рода центрам - г. Можга и с.с. Дылга-Лыжья, Б.-Лча и Троицкое

11

Мало относительно крупных торговых центров в западной части области - во 2 и 5 сель.-хоз. районе. Таких центров в том и другом районе только по одному - во 2 с. Святогорье, 3 и 5 м - с. Ст. Зятца.

Районы ближайшего торгового тяготения составляют обычно часть только одного сельско-хозяйственного района; лишь Агрязский торговый район состоит из частей 2 сель.-хоз. районов - 6 и 7. Однако не редки случаи, когда в пункту как и ближайшему торговому центру тяготеет территория, обслуживаемая разными главными пунктами сбыта.

Так, для территории, обслуживаемой станцией Кез как ближайший рынок, главными рынками кроме ст. Кез являются г. Глазов (для 2 сель. советов), с. Лебесса (2 с/с.) и с. Клеювка (1 с/с). Для Шаранской волости ближайшим рынком является только один шаркан, а главными - и Воткинск и Ижевск. Район, тяготеющий к Ст. Зятца, как и ближайшему рынку, обслуживается двумя главными рынками - частью теми же Ст. Зятца, а частью г. Ижевском.

Особенно части несовпадения тех и других районов на это совхозе области. Так, значительная часть района, тяготеющая к г. Агряз как к ближайшему рынку, главным рынком считает не Агряз, а Ижевск. Территория для которой ближайшим рынком служит с. Алнаши, тяготеет к двум главным рынкам - Можге и Воткинскому заводу. К с. Троицкому как к ближайшему рынку тяготеет часть районов, обслуживаемых тремя главными торговыми пунктами - Ст. Враши, Блабушиной и Можгой.

Перечисленные расхождения в границах районов являются наиболее крупными; кроме них имеется ряд других менее значительных несопадений.

Кроме главных и ближайших рынков сбыта были, на основании того же материала, установлены те пункты, в которых бывают периодические ярмарки, и те районы, для которых эти ярмарки являются ближайшими. Таких пунктов насчитывается всего 69, т.е. почти столько же, сколько постоянных ближайших рынков. Из них на территории области находится 61, а вне ее 8 пунктов.

Распределяя их по числу обслуживаемых сельсоветов на те же группы, что и ближайшие пункты сбыта, получаем:

№ рай-они.	Число ярмарочных пунктов, обслуживаемых.					Всего	Число сельсоветов, тяготеющих к ярмар. пунктам, обслуживаемым.					Всего
	1 с/с.	2-3 с/с.	4-7 с/с.	8-11 с/с.	12 и более		1 с/с.	2-3 с/с.	4-7 с/с.	8-11 с/с.	12 и более	
1		1	3	3	1	8	-	2	23	30	15	60
2	-	4	2	1	1	8	-	9	12	10	13	44
3	3	3	4	2	-	12	3	7	23	17	-	50
4	-	1	-	1	1	3	-	2	-	10	20	32
5	6	3	4	1	-	14	6	8	20	8	-	42
6	1	-	-	1	1	3	1	-	-	6	19	28
7	8	9	5	3	1	21	3	22	27	29	12	93

Итого (том числе: внутр. необ.)	Число ярмарочных пунктов, обслуживаемых.					Всего	Число сельсоветов, тяготеющих к ярмар. пунктам, обслуживаемым.					Всего
	1 с/с.	2-3 с/с.	4-7 с/с.	8-11 с/с.	12 и более		1 с/с.	2-3 с/с.	4-7 с/с.	8-11 с/с.	12 и более	
	21	18	12	12	6	69	13	50	95	112	79	349
	10	18	17	11	5	61	10	43	89	104	79	325
	3	3	1	1	-	8	3	7	6	8	-	24

Распределение ярмарочных пунктов (внутри и вне-областных) дате, таким образом, в общем ту же картину, что и распределение ближайших пунктов сбыта. При этом при обеих группировках в одну и ту же группу попадают в общем одни и те же пункты.

12

Постоянные пункты сбыта в большинстве случаев являются и пунктами ярмарок. Границы районов, обслуживаемых одними и теми же пунктами в качестве ближайших постоянных пунктов являлись и в качестве ярмарочных пунктов, в общем совпадают.

Такие случаи, когда сельсовет тяготеет к одному пункту как и постоянному рынку сбыта, а - и другому как и ярмарочному пункту, довольно редки; однако, если сельсовет расположен сравнительно далеко от постоянного рынка, и на его территории или вблизи ее есть село, в этом селе организуется ярмарка. Есть и обратное явление - когда отдаленный от крупного постоянного пункта сбыта сельсовет, имея свой постоянный торговый центр, своей ярмарки не имеет. В общем пунктах, в которых бывает только ярмарка, насчитывается 22, а постоянных пунктов сбыта без ярмарочных пунктов торгов-22.

Промысловые районы. Для установления промышленных районов были использованы, как уже упоминалось выше, материалы сплошного анкетного обследования мелкой и кустарно-ремесленной промышленности 1926 г. (см. приложение 3-а).

Для общей характеристики сельской промышленности могут послужить следующие данные этого обследования:

х)	Глазов- ский у.	Ижевский уезд.	Можган- ский у.	По области.
Всего дворов с промыслами	4034	3246	2064	9344
" занятые промыслами лица	5577	4730	2923	13220
" у них промысл. (завед.)	4035	3313	2033	9486
% селений с промыслами	65,8	62,2	80,3	73,3
% дворов с промыслами	6,9	6,5	6,7	6,2
% занятых промысл. и лиц	1,9	2,2	1,8	2,0
Приходится дворов с про- мыслами на 1 промысл. селение	3	4	5	4
Занято промыслами лиц - на каждые 100 промысл. дворов	133	146	141	142
% промыслов (завед.) со- специальным помещением	43,5	42,9	58,4	46,5
% промыслов с механич. двигателем	20,4	18,1	24,4	20,5
% промыслов с наемной силой	4,3	4,3	4,3	4,3
Наемных рабочих и служащих на каждые 100 промыслов с наемной силой	152	148	129	146

Кустарно-ремесленная промышленность области, как видно из приведенных данных, охватывает довольно значительный процент хозяйств и распространена во всех 3-х уездах. Промыслы встречаются в общем в большинстве селений, а в ижевском и можганском уездах даже более чем в 80 %. Однако в среднем на одно промышленное селение приходится всего 4 промысла (заведения); такая раскинутость является отличительной чертой нашей кустарной промышленности и служит немалым препятствием как в ее кооперированию, так и в развитии и укреплению ее вообще.

Вторым отличительным признаком служит то обстоятельство, что кустарно-ремесленная промышленность является для огромного большинства хозяйств занятием побочным, а промыслом в хозяйстве занимает сл

С поправкой на необследованные хозяйства

13

число 1-2 человека, вследствие чего общее число занятых промыслами лиц составляет всего 2% ко всему населению; заведений с наемной силой сравнительно немного (4,5 %) и в одном таком заведении приходится в общем не более 1-2 наемных лиц.

Сравнительно велико во всех уездах число заведений со специальным помещением и механическим двигателем; однако, если принять в расчет, что из общего числа зарегистрированных заведений мельницы и маслобойки составляют 19 %, а кузницы 18 %, то не трудно прийти к заключению, что остальные производства, которые собственно и составляют кустарно-ремесленную промышленность, двигателями не оборудованы, а особые помещения занимают в редких случаях. Таким образом наемный кустарь и ремесленник работает в ручную и при том или у себя в избе, или на открытом воздухе, что является третьей отличительной чертой.

Распределение зарегистрированных промыслов и заведений по группам производств представляются в таком виде:

Название групп производств.	Число промыслов (заведений) по расчету на 100 хозяйств).			
	Глазовский у.	Ижевский у.	Можгинский у.	По области.
1. Добыча и обработка камней, земли и глин.....	2,2	4,9	1,2	2,8
2. Металло-обрабатывающая промышленность.....	16,0	17,2	17,0	16,7
3. Обработка дерева	15,4	17,8	9,1	14,3
4. Производство пищевых продуктов	18,5	15,6	15,6	16,7
5. Кожевен. и мехов. промышленность	4,2	3,4	3,0	3,6
6. Обработка шерсти	1,0	1,3	2,2	1,5
7. Обработка пеньки	0,5	0,4	0,6	0,5
8. Производство одежды	17,7	21,0	17,5	22,7
9. Промыслы без обозначения и проч:	0,2	0,2	0,1	0,3
Итого	85,7	82,4	86,5	79,3
Всего без металлооб. и пищевой промышленности	51,2	49,6	33,9	45,9

х)

По числу промыслов (заведений) резко выделяются 4 группы - обработка металлов, обработка дерева, пищевая промышленность и производство одежды как по области, так и по отдельным уездам. Исключение составляет лишь деревообрабатывающая промышленность, которая в Можгинском уезде по сравнению с Глазовским и особенно с Ижевским, распространена много меньше. Из приложенных и здесь более подробной таблицей видно, что металлообрабатывающая промышленность представлена кузницами и небольшим числом слесарно-котельных заведений. Эти заведения распространены во всех волостях области и при том довольно равномерно и, как известно, никакой товарной продукции не вырабатывают, а обслуживают лишь текущие нужды крестьянского хозяйства.

х) Из зарегистрированных производств здесь исключены 2 группы - рыболовство и охота и строительство, как не относящиеся к собственно кустарно-ремесленной промышленности.

14

Группа легкой промышленности состоит из мельниц (главным образом водяных), маслобен и по некоторым волостям - крупорушек. Все эти заведения перерабатывают сырье заказчиков для собственного их потребления и товарной продукции также не выработывают.

Наиболее обширная группа по числу промыслов - производство одежды, эту группу составляют - как видно из тех же таблиц, 3 вида производств - пертильное, саломо-башмачное и производство валеной обуви. Пертильные и саломошники распространены повсеместно и работают на сырье заказчиков. Башмачники хотя и в меньшей степени, работают по преимуществу также на заказчиков.

Следовательно из 4-х отмеченных выше больших по численности групп остается лишь одна - деревообрабатывающая промышленность, которая работает по преимуществу на рынок.

Из малочисленных групп производства некоторые, как например, шерстообойное и скорняжное производства также работают, главным образом, на сырье потребителя. Таким образом устанавливается 4-я и главная отличительная черта нашей мелкой кустарной промышленности - ее всеобщая сезонность.

Вследствие только что указанных особенностей нашей мелкой промышленности, а также - в виду того, что достаточно надежных данных для производственно-экономической характеристики мелкой и особенно кустарно-ремесленной промышленности пока не имеется, районирование кустарных промыслов произведено по единственному признаку - степени их распространения.

В результате получены следующие 6 районов:

1-й район - Идемская, Кошкинская, Глазовская, Лынская, Клевская и Каменинская волости.

2-й район - Святогорская, Могурская, Полосинская, Чалезинская и Цыльская волости.

3-й район - Лынская, Дебесская, Зуринская, Курьянская, Кошкинская, Селтянская, Старо-Зятчинская, Мулатинская, Шига-Шкинская и Мавошская волости.

4-й район - Тыловская, Барканская, Соеновская и Я.-Водьянская волости.

5-й район - Завьяловская, Мурановская, Советская, Большие-Лыбинская и Алнакская вол.

6-й район - Большие-Лычинская, Могинская, Трещин и Граховская в.

Для характеристики районов может послужить следующая таблица (см. стр. 12).

Из 6-ти установленных районов особенно выделяется как по общему числу промыслов, так и по удельному весу отдельных групп производств района - 1-й, 3-й и 5-й.

Наиболее слабое распространение промыслы получили на северо-западе и юго-востоке области, т.е. в первом и в пятом районах. В первом из них на металлообработывающую и皮革ую промышленность приходится половина всех промыслов; в остальной половине главное место занимает производство одежды, а всеми прочими промыслами занято лишь 1,1% всех хозяйств. В 5-м районе обработка металлов и皮革ая промышленность занимает еще большее место, изготовлением одежды занято, наоборот, лишь 0,6% всех хозяйств при среднем по области в 2,3%. Если же остальными промыслами, включая и обработку дерева, занято всего 0,9% хозяйств. Кроме того, детальное рассмотрение материалов обследования по эти районам дает основание предполагать, что промыслы в этих районах выделены были неполностью по некоторым волостям (Завьяловская, Кошкинская и Каменинская в 1-м районе и Мурановская, Советская и Я.-Лыбинская в 5-м), тем не менее можно считать бесспорным то положение, что в этих районах промыслы распространены менее всего и имеют наиболее низкую товарность.

Наиболее широкое распространения промыслов имеет место в 3-м районе, который по его географическому положению следовало бы разбить на 2 подрайона: западный - из волостей Курьянской, Кошкинской, Селтянской, Старо-Зятчинской, Ново-Мулатинской, Шига-Шкинской и Мавошской и восточный - из волостей Зуринской, Дебесской и Лынской. В этом район

15

Название группы производств.	Число предприятий (завед.) на 1000 хозяйств						
	1 р.	2 р.	3 р.	4 р.	5 р.	6 р.	Итого
1. Добывание и обработка каменной, земли и глины.....	2,0	2,3	2,8	9,8	0,4	2,0	2,8
в том числе: кирпич. пр-во	1,9	2,1	1,8	4,3	0,2	0,9	1,7
2. Металлообрабатывающая промышленность.	12,1	16,3	22,6	11,5	13,9	18,0	16,7
В том числе: кузнечи	10,6	15,1	20,1	10,4	12,9	15,4	14,9
3. Обработка дерева	3,1	13,1	25,7	15,0	3,8	14,7	14,8
В том числе: пр-во дегтя и смолы	0,4	1,0	3,3	0,6	0,6	4,4	1,9
Военарий промысел	0,5	2,8	4,3	4,7	1,1	3,6	2,9
Столярный "	1,3	1,9	5,6	2,8	0,9	2,6	2,9
Пр-во колес и колесн. обода	0,6	1,0	3,4	3,2	0,6	0,7	2,3
Пр-во саблей и сам. полоса	-	2,1	3,1	0,2	0,2	0,3	1,2
Пр-во самопрялок и других ткацких изделий.	1,7	1,5	1,7	0,2	0,3	0,5	1,1
4. Пр-во пищевых продуктов	15,4	24,3	16,7	13,9	17,9	14,6	16,7
В том числе: ветряные мельницы	-	-	0,1	0,3	2,9	0,4	0,7
Водяные мельницы	6,7	13,1	8,1	9,5	8,7	6,2	8,3
Крупорушки	0,6	1,1	0,1	-	3,6	2,5	1,3
Маслобойки	3,7	9,6	6,4	2,7	1,6	4,9	6,2
5. Кожевенная и мехов. пром.	2,6	4,3	6,2	3,3	2,3	3,0	3,6
В том числе: скорняжное пр-во	2,3	3,7	3,6	1,8	2,4	2,1	2,9
6. Обработка шерсти (шерстяное производство)	0,9	1,5	1,5	1,1	1,4	2,7	1,5
7. Обработка пеньки (веревочное производство)	-	0,4	0,7	0,4	0,1	1,1	0,5
8. Одежда и туалет	16,3	24,1	38,0	19,7	6,0	22,4	22,7
В том числе: Портняжное пр-во	10,6	11,0	16,3	10,8	2,2	9,1	10,7
Сапожное-башмачное	2,4	3,3	7,3	5,9	0,8	6,3	4,5
Пр-во валеной обуви	3,3	6,5	13,7	6,8	2,0	6,9	7,2
9. Промыслы без обоним. пр.	8,1	0,1	0,5	1,7	-	0,1	0,3
Всего	64,5	86,7	113,7	75,4	46,2	76,6	79,3
То же без металлообаб. и пищевой промышленности	27,0	46,1	75,4	50,0	13,5	46,0	45,9

Архивы Удмуртии

промышленности занято в среднем 10,5% хозяйств, а по некоторым волостям этот процент доходит до 23 и даже до 16 (Дебесская волость). Число хозяйств в районе, занимающихся добычей и обработкой земли и глины и обработкой шерсти и шерсти не больше обычного, а заведени, относящиеся к группе пищевой промышленности, распространены даже несколько менее, чем в среднем по области. Характерной особенностью района является широкое распространение промыслов по обработке дерева, которых в этом районе насчитывается более половины общего их числа по области. Из отдельных видов промыслов распространены: пр-во смолы и дегтя (в Липской и Вавожской волостях), бондарное и столярное пр-ва (в Дебесской, Старо-Затчинской, Мултанской и Выльги-Жикьянской волостях), пр-ва колесного обода и сапного полоза (в Липской, Курьянской, Колкинской, Старо-Затчинской и Выльги-Жикьянской волостях) и пр-во рожек (Зурицкая волость). Металлообрабатывающая промышленность развита также сильнее чем во всех других районах, но по своему составу обычна и распространена довольно равномерно по всему району. В районе сильно распространено и пр-во изделий, при чем в Дебесской волости только этим одним промыслом заняты 7,7% всех хозяйств. Но количеству пертных выделяется особенно Дебесская, Липская и Ново-Мултанская волости; сапожно-башмачное производство распространено кроме этих волостей также в Курьянской, Колкинской и Святинской; по производству валеной обуви выделяется весь восточный подрайон и Курьянская волость в западном подрайоне. Кроме указанных производств необходимо отметить значительное распространение в районе скорняжного и козевенного производства (Зурицкая волость).

Остальная территория области, состоящая из трех оторванных друг от друга районов (2-й, 4-й и 5-й районы) представляет из себя в сущности один район, типичный для области как по своему числу промыслов, так и по распределению их по крупным производствам. В качестве особенностей 2-й район может быть отмечено сравнительно большое количество в нем мелких мельниц (Восовская, Валезинская и Святгорская волости) и маслозавод (Валезинская и Святгорская волости). В Святгорской же волости значительно развито кроме того скорняжное производство. В 4-м районе необходимо отметить слабое развитие металлообрабатывающей промышленности и необычное для области широкое распространение промыслов по добыче и обработке камня (Маркиская волость). В 5-м районе ни одна из групп производств особенно не выделяется; из особенностей отдельных производств в район волостей могут быть отмечены: развитие смолокуренного производства в Греховской волости, веревочного пр-ва в Больше-Учинской и Колкинской волостях, а также большое число валенщиков в Троицкой волости.

Связи промысловых районов с другими районами (сельско-хозяйственными, торговыми и этнографическими) почти никакой нет. Сделанные в этом направлении некоторые исследования неглубокие, исследования дают основание считать лишь некоторые и при том слабые зависимости развития промыслов от лесности торговых иного района, с одной стороны, и от значення отдельных отраслей сельского хозяйства - с другой.

Вопрос населения отдельных волостей (этнографические). По данным всеобщей переписи 1926г. численность и национальный состав сельского населения области представляются в следующем виде:

х) Данные по отдельным волостям, сгруппированным в районе помещены в приложенной к заниске 5-й таблицы.

При регистрации промыслов в Вавожской волости была опущена (по инициативе) Вавожская, смоло-скиндарная а. дель, насчитывавшая 3500 членов; включение этой артели значительно повысило бы % промысловых кадров по Вавожской волости, а потому последняя и включена в 3-й район.

17

Численность сельского населения оже в %

Уезды.	в том числе:			в том числе.				
	Удмур.	Русские	Проч.	Удм.	Руск.	Прочие.		
Глазовск.	286076	169471	77017	19588	100,0	66,2	26,9	6,9
Ижевск.	228324	129432	97073	1619	100,0	56,6	42,5	0,7
Можгинск.	154752	75408	81544	7800	100,0	46,8	49,5	4,7
По обла- сти.	679182	394511	238434	29007	100,0	58,1	37,6	4,3

Основная народность области - удмурты. значительное большинство составляет в Глазовском уезде, меньшинство - в Ижевском и немного менее половины всего населения - в Можгинском. Вторая по численности народность - русские составляют значительное меньшинство в северной части области, увеличивая значительную свою вес в центральной ее части, а в Можгинском уезде составляет даже большинство (правда, относительное).

Из рассмотрения по уездным итогам видно, что область по национальному составу населения не представляет собой однородной территории. Однако более полное представление в этом отношении дает новолентные итоги переписи. х)

Группируя волости по относительной численности в них основной народности получаем:

Число волостей, в которых удмурты составляют насел.

Уезды.	Число волостей, в которых удмурты составляют насел.						ВСЕГО В уезд.
	Более 9/10	От 2/10 до 2/3	От 2/3 до 1/2	От 1/2 до 1/3	От 1/3 до 1/10	Менее 1/10.	
Глазовск.	-	10	1	3	-	1	15
Ижевск.	-	3	4	5	-	-	12
Можгинск.	-	-	3	2	2	-	7
По обла- сти.	-	13	8	10	2	1	34

Таким образом чисто удмуртских или русских волостей (по крайней мере таких, где бы одна народность составляла более 90% только одна - в Глазовском уезде. Почти во всех волостях население смешанное, при чем в одной части их (большей) преобладают удмурты, а в других (меньшей) - русские. Если добавить к этому, что в 18 волостях большинство одной из двух главных народностей незначительно, в 4-х волостях кроме русских и удмуртов насчитывается более населения других народностей, то структура национального состава станет очевидной.

Поэтому для установления географического размещения населения области народностей были использованы данные переписи в итогах по сельсоветам (см. приложение 6-ое), при чем сельсоветы по национальному составу их населения были разделены всего на 9 групп:

сельсоветы

х) Численность отдельных народностей по данным переписи 1926г. устанавливалась двумя методами: а) путем распределения хозяйств на Группы по народности и подсчета жителей в этих Группках хозяйств (в селенная разобита и б) путем раскладки и подсчета личных листов. В настоящей работе приведены данные, полученные первым методом.

в которых удмурты и русские вместе составляет более 90% всего населения, разбиты по соотношению этих народностей на 6 групп:

1.	Удмурты составляет более 2/10	русские - менее 1/10	всего населен.
2.	" "	" "	" "
3.	" "	" "	" "
4.	" "	" "	" "
5.	" "	" "	" "
6.	" менее 1/10	более 9/10	" "

Сельсоветы, в которых удмурты и русские вместе составляет менее 90% населения, разделены по признаку относительного преобладания той или иной народности на 3 группы:

7. Преобладают удмурты
8. " " русские
9. " " прочие народности.

Группируем сельсоветы в пределах уездов по указанным признакам получаем:

Число сельсоветов, в которых:

Уезды. Русские и удмурты составляет более 90% Удмурты и русские всего соот. менее 90%. С/С.

Удмурт.	Удм. от	Удм.	Удм. от	Удмур.	Преобл.	Преобл.	Преобл.
более 9/10	от 2/3	от 1/2	от 1/3	менее 1/10	русские	удмурт.	прочие народн.
русск. до 9/10	до 2/3	до 1/2	до 1/3	русск. до 1/10	русские	удмурт.	прочие народн.
до 2/3	от 1/3 до 1/2	от 1/2 до 1/3	от 1/3 до 1/2	до 1/10	русские	удмурт.	прочие народн.
до 1/3	от 1/3 до 1/2	от 1/2 до 1/3	от 1/3 до 1/2	до 1/10	русские	удмурт.	прочие народн.

Глазов. 51	43	13	7	6	10	1	8	9	158
Ижевск. 10	30	22	24	21	3	-	-	-	110
Мозг. 2	17	17	18	10	9	5	2	3	81

По об-ласти 83	90	52	47	37	32	6	10	12	349
----------------	----	----	----	----	----	---	----	----	-----

Чисто удмуртских сельсоветов оказалось совсем немного всего 63, при чем более или менее сильным ядром они расположены или только в северо-западной и юго-восточных частях Глазовского уезда.

Сельсоветов с подавляющим большинством (свыше 90%) русского населения, несмотря на то, что его насчитывается в сельских местностях области до 37,6%, всего 32, при этом только в Глазовском уезде они составляют 2 небольших обособленных района, а в Ижевском и Можгинском уездах они расположены на окраинах области, или вкраплены среди других народностей.

Таких сельсоветов, в которых кроме удмуртов и русских встречается, а более или менее значительной количественно другие народности, оказалось всего 28. Ни в Глазовском, ни в Можгинском уезде, в которых эти прочие народности (татары, бесермяне, мары, иржени) рас-сеяны, они сплошным ядром не составляют (заброшены по 7 волостям некоторую окученность их можно отметить лишь в Ижменской и Ижевской волостях Глазовского уезда.

В большинстве сельсоветов население, как видно, из приведенной группировки смешанное (удмуртско-русское или русско-удмуртское), при чем удмурты преобладают в 142-х сельсоветах, а русские - в 84-х. Таким образом с разделении всей территории области на более или менее значительные районы, хотя бы в масштабе проектируемых районных волостей, заселенных одной только народностью, говорить не приходится; речь может идти лишь об объединении в районы таких смежных между собой сельсоветов, национальный состав которых более или менее одинаков (сельсоветы с подавляющим большинством удмуртов, сельсоветы со смешанным населением и т.д.).

Такая картина дала возможность выделить следующие районы:

№ района	Волости, входящие в район:
	----- <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> Полностью: Частично. </div>
1	Пудожская, Глазовская Полюсский, Вязовская, Ежовская, Ижевская и Малезинская.
2	Полюсский, Вязовская, Ежовская и Ижевская.
3	Вязовская, Ежовская, Святогорская, Ижевская и Малезинская.
4	Полосская Ижевская, Малезинская, Ежовская, Ижевская, Зуринская, Дебесская, и Ижевско-Бодьянская.
5	Зуринская Святогорская, Зуринская, Солтнянская, Старо-Зятчинская, Яжмур-Бодьянская.
6	Мокшанская и Завьяловская Солтнянская, Мултанская, Нялги-Кибинская, Большое-Учинская и Старо-Зятчинская.
7	Мултанская, Яжмур-Бодьянская и Нялги-Кибинская.
8	Яжмур-Бодьянская, Мокшанская, Ежовская, Глазовская, Зуринская, Дебесская и Ижевская. Старо-Зятчинская, Яжмур-Бодьянская, Ежовская, Мокшанская, Тилонская и Дебесская.
10	Завьяловская Большое-Кибинская, Советская и Завьяловская.
11	Советская, Завьяловская и Яжмур-Бодьянская.
12	Троцкая, Глазовская Большое-Учинская и Мокшанская.
13	Алханская Большое-Кибинская и Мокшанская.

Более подробно состав районов указан в особом списке (см. приложение 7-е).

Несмотря на то, что выделенные районы весьма разнообразны по своей величине и имеют крайне неправильную конфигурацию, они далеко не везде однородны и не только по указанным признакам. Несмотря на то, что выделенные 13 районов, можно видеть на следующей таблице:

Число семейств, в которых:

№ п/п	Русские и удмурты составляют более 90% всего населения.					Удмурты и русские составляют менее 90%.				
	Р. / дн. до 1/10.	Р. / дн. от 1/10 до 2/3.	Удм. / дн. от 2/3 до 1/2.	Удм. / дн. от 1/2 до 1/3.	Удм. / дн. от 1/3 до 1/10.	Преобл. удмур.	Преобл. один.	Преобл. прочие нар.	Всего сель. сов.	
1	16	2	1	1	2	-	-	-	15	
2	-	-	2	4	7	-	-	-	13	
3	4	4	2	-	1	8	1	9	37	
4	23	18	2	-	-	-	-	-	41	
5	-	-	1	5	12	-	-	-	18	
6	1	10	17	18	2	-	-	-	49	
7	-	-	1	11	-	-	-	-	12	
8	-	7	4	1	1	-	-	-	13	
9	7	19	5	2	-	-	-	-	33	
10	-	2	2	4	4	-	-	-	12	
11	4	12	4	1	-	-	-	-	21	
12	-	1	5	6	8	8	5	2	35	
13	1	6	4	5	1	1	2	1	21	
Всего	63	90	52	47	37	32	10	6	12	349

Национальный состав населения выделенных районов представляется в следующем виде:

№ район.	Число жителей				Тоже в %			
	в том числе:				в том числе:			
	Удмуртов	Русских	Проч.	Всего	Удмурт.	Русских	Прочих.	
1	36196	79269	15149	829	100,0	82,3	15,9	0,8
2	17736	2332	15432	2	100,0	13,1	86,9	0,0
3	65347	32894	15077	18466	100,0	45,4	22,7	27,9
4	72390	63864	8290	236	100,0	89,2	11,5	0,3
5	32281	3736	29429	106	100,0	11,2	89,2	0,3
6	93666	62358	40789	519	100,0	56,0	43,5	0,5
7	23141	3820	17007	314	100,0	53,2	73,5	1,3
8	25428	13134	12261	43	100,0	51,6	48,2	0,2
9	64892	49638	14731	323	100,0	76,5	23,1	0,4
10	23553	2160	14192	21	100,0	45,8	52,4	0,8
11	45809	25658	9552	100,0	77,8	20,9	1,3	
12	6941	17670	4695	3249	100,0	23,8	67,0	7,6
13	45247	26077	16950	2120	100,0	57,4	37,6	4,9
Всего	679152	394511	256634	29007	100,0	56,1	27,6	4,3

21

районов с подавляющим большинством удмуртов (от 76,5 до 88,5%) оказалось возможным выделить чет ре-(1,4,9 и 12-й), при чем только на территории одного 4-го района нет ни одного сельсовета, в котором преобладали бы другие народности, в остальных 3-х выделено по нескольку выделенных или расположенных на окраинах области сельсоветов с русским большинством. Три небольших русских района (2,5,7-ой) состоят только из сельсоветов с русским большинством, а самый большой 11-й, составляющий западную часть Можгинского уезда, включает в себя 6 сельсоветов с удмуртским большинством (предела, незначительными) и 2 таких, в которых большинством являются "прочие народности". Эти "прочие" народности, как уже упоминалось основной массой не составляют. В Глазовском уезде они тем не менее выделены в особый смещенный по населению район- третий, состоящий из сельсоветов, в которых преобладают или удмурты или "прочие" народности. Остальные 4 района- 3, 10 и 12-й об'единят территории, на которых перевесом легче сельсоветы с большинством (большая часть незначительным) или удмуртов или русских. Вследствие этого ни в одном из них ни та ни другая из основных народностей подавляющего большинства не составляют: в трех районах- 10-м и 12-м незначительное большинство (от 51,5 до 57,8%) составляют удмурты, в 10-м-русские (53,4%).

Границы установленных этнографических районов не совпадают с границами их сельско-хозяйственных районов, ни торгового тяготения. Главным образом до составления подробной этнографической карты представляется затруднительным установить какую либо связь национального состава населения с районами естественно-историческими.

Основным выделением районных волостей. При построении схемы районно-волостного деления имелось ввиду, что выделение районные волости удовлетворяли по возможности следующим основным требованиям:

1. Районная волость должна представлять собой родную в сельско-хозяйственном отношении местность, т.е. составлять часть только одного сель. хоз. района.

2. Районная волость должна быть в сфере влияния только одного главноторжника, если волость обслуживается таким рынком, район тяготения и которому не менее районной волости, или целиком об'единять две или более смежных территории, тяготенные к разным главным торговым центрам, если эти территории менее районной волости.

3. В состав районной волости должны быть во всяком случае включены целиком территории, обслуживаемые как райцентром, так и другими селениями волости в качестве ближай их рынков.

4. Районная волость должна об'единять территорию однородную по национальному составу населения, если таким об'единением не нарушает ся указанные выше требования.

5. В состав районной волости должны быть включены местности однородные по развитию и составу кустарно-ремесленной промышленности, если такое построение не противоречит первым четырем требованиям.

6. Центром районной волости должен быть или так-называемый главный пункт обмена (и закупок) если на территории волости такой пункт имеется, или наиболее сильный из ближайших торговых центров, если главный обслуживающий волость рынок находится за ее пределами.

7. Районный центр должен быть легко доступен для большинства населения районной волости, т.е. около него должны быть расположены наиболее густо заселенные части районной волости, а границы последней не проходить по слабо заселенным местам.

8. Радиус района не должен превышать 25-30 верст. Более далекие расстояния могут допускаться только в исключительных случаях с таким однако зачетом, чтобы 90% деревень были бы расположены в радиусе до 30 верст.

9. Вследствие этого количество населения, объединяемого районной

20

волостей, должно колебаться в пределах 30-35 тысяч.
Покрытие схемы районам волостного деления. Составление районов сельско-хозяйственных и районов тяготеющей к главным торговым центрам приводит к выделению следующих территорий-подрайонов:

1. Пудемская, Глазовская, Понинская, Базелинская и Ягурская волости Глазовского уезда, составляющие 1-й сел. хоз. район и тяготеющие к гор. Глазову.

2. Уманская, Клевская, Бкамская, Куринская и Святогорская волости Глазовского у., также тяготеющие к гор. Глазову, но составляющие 2-й сел. хоз. район.

3. Боровская волость Глазовского у., тяготеющая к селу Кулигам и составляющая часть третьего сел. хоз. района.

4. Липская волость, Глазовского у., составляющая также часть 3-го сел. хоз. района, но тяготеющая к станции 23.

5. Поломская, и Куринская волости Глазовского уезда, входящие в тот же 3-й сел. хоз. район, но тяготеющие к селу Дебессам.

6. Дебесская волость Глазовского уезда и Тылновская вол. Ижевского у., тяготеющие также к с. Дебессам, но входящие в 4-й сел. хоз. район.

7. Арканская вол. Ижевского у., составляющая часть того же 4-го сел. хоз. района, но тяготеющая к гор. Воткинску.

8. Сивовская волость, Ижевского у., составляющая часть 3-го сел. хоз. района и тяготеющая к гор. Ижевску.

9. Ижаур-Бодыньская и Кулянская волости Ижевского уезда, входящие в 5-й сел. хоз. район, тяготеющие тоже к г. Ижевску.

10. Завьяловская и северная часть Советской и Бургановской волостей Ижевского уезда, тяготеющие также к г. Ижевску, но входящие в 6-й сел. хоз. район.

11. Нягги-Анжымская волость Ижевского уезда, тяготеющая тоже к гор. Ижевску, но составляющая часть 7-го сел. хоз. района.

12. Старо-Зятинская волость Ижевского уезда, тяготеющая к с. Старо-Зятин, составляющая часть 8-го сел. хоз. района.

13. Понинская и Селтинская волости Ижевского уезда, входящие в тот же 8-й сел. хоз. район, но тяготеющие к с. Селган.

14. Южные части Советской и Бургановской волостей Ижевского уезда и восточная часть Больше-Анжымской волости, Можгинского уезда, тяготеющие к гор. Агриз и входящие в 6-й и часть в 7-й сел. хоз. районы.

15. Бавожская, Больше-Учинская, Можгинская и западная часть Больше-Анжымской вол. Можгинского уезда, тяготеющие к гор. Монге и входящие в 7-й сел. хоз. район.

16. Троицкая, Граховская и Амурская волости, Можгинского уезда, входящие в тот же 7 сел. хоз. район, но тяготеющие в большей своей части к внеобластным рынкам- дер. Стар. Иравам, с. Клубук и Бондильскому заводу. Подрайоны эти и по своей величине и по численности населения весьма различны. Одни из них превышают в 2-3 раза размеры районной волости, другие составляют примерно одну районную волость, а третьи даже меньше ее.

Тем не менее 3 таких подрайонов составляют по схеме основу самостоятельных районных волостей.

При этом для районных волостей, основу которых составляют подрайоны 4, 5, 10, 12 и 13, центрами насчитаются в тех селенках, к которым тяготеют эти подрайоны как и главным торговым пунктам. Такими центрами будут от: 4-3 для Липской районной волости (4 подрайон), с. Дебессы для Дебесской районной волости (5 подрайон), гор. Ижевск для Ижевской районной волости (10 подрайон), с. Ст. Зятин для Ст. Зятинской районной волости (12 подрайон) и с. Селга для Селтинской районной волости (13-й подрайон).

Для районных волостей представляющих собой подрайоны 5, 7, 17, центрами намечены наиболее сильные из тех ближайших торговых пунктов, которыми обслуживаются территории этих подрайонов. Такого рода пунктами служат с. Пурга для Зуринской волости (5 подрайон) с. Наркан для Нарканского район. волости (7 подрайон), и с. Шиджи-Шивья для Шиджи-Шиджинской район. волости (17 подрайон).

Для районной волости, основу которой составляет 14-й подрайон, центр намечается в с. Малой Пурге, а район предполагается назвать Мало-Пургинским, с. Малая Пурга выдвигается как районный центр главным образом потому, что оно расположено вблизи (в 3-х километрах) от гор. Агрия, который является экономическим центром выделяемой в самостоятельную районную волость территории, но лежит за пределами области. х)

В территории 1-го подрайона самым крупным экономическим и культурным центром является гор. Глазов. Поэтому из 1-го подрайона необходимо было выделить также всего районную волость с центром в с. Глазове. В эту волость, кроме территории, тяготеющей к гор. Глазову как к ближайшему торговому центру, включен район лежащий аналогичный район-Южский.

Размеры и конфигурация оставшейся выткнутой с севера на юг восточной территории 1-го подрайона таковы, что всякая часть ее, тяготеющая к двум торговым селам-ГОЛОВУ и ВАЛДИНУ, должна быть выделена в самостоятельную районную волость. По географическому положению (вблизи от железной дороги на большом тракту и в центре густо заселенной территории) наиболее удобным райцентром для этой территории будет с. Валезино.

Район, тяготеющий к с. Карсован, не может по численности населения составлять отдельной районной волости; но тоже причине не может быть выделен в самостоятельную районную волость 3-й подрайон тяготеющий к с. Улигам. Поэтому, все эти территории, население к тому же главным образом русский, объединяем в одну районную волость. В этом районе два пункта-с. Карсован и с. Улигам могли бы претендовать на районный центр; предпочтительнее отдали Карсован, т.к. для большинства населения он стоит на пути к главному рынку-гор. Глазову.

Западная часть 1-го подрайона- Пудемская волость по численности населения в ней также не может быть выделена в самостоятельную районную волость. Поэтому она объединена с северной частью 2-го подрайона- Канской волостью. На этой территории райцентрами могли бы быть завод Пудем и с. Улан. Однако организация райцентра в с. Кане более выгодна для населения, т.к. во первых Улан расположен в наиболее густо заселенной части объединяемой территории, во-вторых большая часть населения прибрежной половины проектируемой районной волости при поездках на ст: Ир и в Глазов проезжает через станцию около ст. Ир и вылезает следовательно недалеко села Улан и в третью станцию, тяготеющей к с. Кану как к ближайшему торговому центру, в число хозяйств здесь более аналогичного пудемского района.

Оставшаяся часть 1-го подрайона волости Ежевская, Виаминская, Зуринская и Святегорская- по своим размерам допускает деление ее на две районных волости. По естественным историческим условиям, по национальному составу населения и по промышленности Ежевская волость сходна с Виаминской, а Зуринская со Святегорской. Поэтому первые две волости объединяем в одну районную волость, а Зуринская и Святегорская- в другую. Райцентрами для территории, состоящей из Ежевской и Виаминской волостей, намечается сравнительное большое с. Кихьянских Жихунских ЖИВО стоящее для большинства населения организационной районной волости на пути к главному рынку- гор. Глазову. Однако имеет смысл вообще все же доверять за организацию райцентра в с. Виаминском. Территория, состоящая из Зуринской и Святегорской волостей, райцентром может быть только с. Святегорье, т.к. значенье прочих торговых центров, расположенных в этом районе, крайне мало.

Территория, состоящая из волостей Муланской и Шмур-Большинской (9-й подрайон) по своей конфигурации такова, что Ново-Муланскую укрупненную волость приходится оставлять как самостоятельную районную волость с центром, как и теперь, в с. Мулане, наиболее сильным из всех обслуживаемых волостей ближайших торговых пунктов.

Вторая часть 9-го подрайона- Шмур-Большинская волость не может быть выделена в самостоятельную районную волость, т.к. во-первых она недостаточна для этого велика по численности населения, а во-вторых почти для половины ее юго-восточной части ближайшим торговым центром является с. С.-Литич. В то же время не может составлять часть районной волости ни по территории, ни по числу жителей 8-й

с. Мая Пурга-Биванж вол. центр, несчитанный по переписи 1926 г. около 900 жителей.

24

подрайон (Сосновская волость). Поэтому его восточная часть Яшур-Полянская волость включена в состав Ст. Зятинского района, а остальная часть об-единив одну районную волость с Сосновской волостью. Из двух пунктов - с.с. Яшур-Бодья и Сосновка, которые могли бы претендовать на районный центр для всей территории, предпочтение отдано первому опять таки району, что Яшур-Бодья для большинства населения стоит на пути к главному торговому центру - к г. Ижевску. Боть однако motivi за организацию районного центра в с. Сосновке.

Из 15-го подрайона, тяготеющего к Гор. Можге, выделены 2 районных волости - Завожская и Можгинская. В первую с центром в завоже об-единены крупнейшие волости - Завожская и Волыно-Личинская, во вторую с центром в г. Можге - Можгинская и западная часть волости - Лыбьинской. Основанием для такого построения является во-первых самая конфигурация подрайона, а во вторых то обстоятельство, что почти для всей об-единенной Можгинскую районную волость территории гор. Можги является не только главным, но и ближайшим рынком, тогда как остальная территория об-единенная в Завожскую районную волость, тяготеет к другим ближайшим рынкам - с.с. Большая-Ча, Завож и Водяновское. Из трех этих торговых центров наиболее сильным является с. Б.-Ча, однако районным намечается с. Завож вследствие более выгодного его географического положения.

16-й подрайон и по территории и по численности населения представляется необходимым разделить также на 2 районных волости. Поэтому Троицкая и Большая часть Граховской современной волости (западная) об-единены в одну районную волость с центром в с. Троицком, а Алмашская и меньшая часть Граховской (восточная) - в другую с центром в с. Алмаши.

Основанием для такого разделения послужили следующие обстоятельства: 1) Граховская волость (занимаящая центральное положение в подрайоне) в сельско-хозяйственном отношении более сходна с Троицкой волостью чем с Алмашской; 2) Две Граховской волости главным торговым центром является г. Главога, тогда как Троицкая и Большая находятся в сфере влияния Главожского рынка, тогда как Алмашская волость тяготеет в большей части к другим торговым центрам - Волыножскому заводу и в с. Марья-Тутчи и 3) по национальному составу населения Граховская волость более сходна с Троицкой волостью (в обеих волостях значительное большинство составляют русские), чем с Алмашской волостью, в которой большинство за удмуртами. Центром районной волости, составляющей западную часть подрайона, могла бы быть и с. Грахово, однако за ст. Троицким есть некоторые препятствия, заключающиеся в том, что оно как ближайший для населения торговый центр сильнее захвата, более выгодно расположено относительно об-единенной в районную волость территории и ближе к железной дороге, чем Грахово. Центром районной волости, составляющей восточную часть подрайона, может быть только с. Алмаши.

Границы выделенных районных волостей намечены таким образом, чтобы территория волостей в значительной степени целиком охватывала районы, которые обслуживаются отдельными находящимися на территории волости рынками, являющимися для населения ближайшими. х)

Таким образом намечаются в организации следующие районные волости: (хх)

№ п/п.	Название районной волости.	Центр районной волости	Террит. кв. км.	Насел. ххх)	Входящие в район	Утвержден.
--------	----------------------------	------------------------	-----------------	-------------	------------------	------------

1	Главожская	Гор. Главож	1770	48372	Главожская	Пониконная, Громуриная, Ижевская и Нуденская.
---	------------	-------------	------	-------	------------	---

При этом сделаны следующие исключения: 1 сельсовет из Пониконского торгового района отнесен не к Главожской р.в., а к Марсовоайской, к с/с. из Ижевского торгового района выключен в Выги-Лыбьинскую р.в., из Агриско-го торгового района 1 с/с. выключен в Ижевскую р.в., а другой - Выги-Лыбьинскую, к Выги-Лыбьинской же р.в. отнесен 1 с/с. из Завожского торгового района.

хх) Территория и населения каждого района указаны подробно в особом приложении, границы же проектируемых районных волостей указаны схематично на прилагаемой карте.

ххх) Население городов - Главож, Ижевск и Можги и заводов - Пуденского, Сергеевского, Завьяковского и Свирянского не включено.

2	Уланская	с. Улан	7776	34424	Уланская	Иудинская.
3	Ижевская (Ижевская)	" Ижево (с. Ижевск)	885	31538	Ижевская	Ижевская.
4	Святгорск.	с. Святгор.	1877	39359	Святгорская и Курьянская	--
5	Валезинская	Валезино	1207	29083	--	Валезинская и Игоурская.
6	Карсоваяск.	с. Карсовая	2133	33949	Бсовская	Валезинская и Поиниская.
7	Липская	д. Липов	1334	26366	Липская	Поломская.
8	Девосская	с. Девос	1184	34798	Девосская и Таловаяск.	---
9	Зуринаская	" Зура	1744	31270	Зуринаская	Поломская
10	Барканская	" Баркан	706	22676	Барканская	--
11	Ижевская	г. Ижевск	1734	41434	Завьяловск.	Бурановская и Советская.
12	Я.-Бодьин.	с. Я.-Бодья	19	31135	Осоловская	Я.-Бодьинская.
13	Мало-Бург.	- Ч.-Чига	880	22846	--	Бурановская, Советская и В.-Язьинск.
14	Нижги-Яиньян.	Н.-Яинья	1406	33434	Н.-Яинья	Советская и Я- зовская.
15	Ново-Мултанс.	с. Н.-Мултан	1456	21802	++	Н.-Мултанская и Вазовская.
16	Селтинская	" Селтин	755	23825	Селтинская и Лодьян- ская.	Н.-Мултанска.
17	Ст.Зятинская	" Ст.Зятин	1833	28615	Ст.Зятин.	Н.-Мултанская и Я.-Лодьянская.
18	Монгинская	гор. Монга	1626	38353	--	Монгинская, Троицкая и Я. Язьинская.
19	Троицкая(Грах.)	с.Троц- ное (с.Грах.)	1202	38093	--	Троицкая и Гра- ховская.
20	Алиашская	с. Алиаш	1048	37929	Алиашская	Монгинская и Граховская.
21	Вазовская	" Вазок	1286	33651	В.-Ячинская	Вазовская.

Недостатки схемы. В главных недостатках схемы необходимо отметить прежде всего то, что две проектируемых районных волостей Я.-Бургинская и Барканская об'единяют мало населения при большой следовательно ее территории, и несколько малое население волости Селтинская, Старо-Зятинская и Ново-Мултанская. Однако, всякие попытки устранить этот недостаток связаны с нарушением других более существенных норм принятых при построении схемы. Так, присоединение и Барканской районной волости

26

соседних территорий означало бы расхождение границ волости с границами районов сельскохозяйственных и районов тяготения как к ближайшим, так и к главным торговым центрам. Об'единение Марканинской волости с обособленной Сосновской волостью привело бы кроме того к увеличению и без того небольшого количества населения в проектируемом Ямгур-Водьянском районе, об'единение же Марканинского и Ямгур-Водьянского районов в один с центром хотя бы в с. Сосновье не представляется возможным, т.к. в этом случае получился бы район самый большой и по площади (2420 км.) и по населению (около 84.000) с весьма слабым экономическим райцентром.

Величинать Мало-Тургинский район едва-ли имеет смысл, т.к. это привело бы к отрыву от внутривластных экономических центров еще большего количества населения; распределение же об'единенной в этот район территории между соседними районами длилось бы искусственной привалкой населения к малодоступным для этого административным центрам и привело бы к большим расстояниям между этими центрами и привязанными к ним постоянными сельсоветами.

Выло бы более целесообразно поставить перед центральными органами вопрос о присоединении к Вотобласти ст. и гор. Агрыз как пунктов, обслуживавших в большей степени территории Вотобласти, чем Татарсуббли, и после положительного решения этого вопроса увеличить несколько Мало-Тургинский район и перенести районный центр из Малой Турги в гор. Агрыз.

Для укрупнения районных волостей в восточной части империального Ижевского уезда возможно назвалось бы, отказаться от организации Ново-Мултанского района. Однако распределение об'единенной в этот район местности между соседними районами (Лавозским, Сельтинским и Старо-Зятчинским) приведет, помимо расчленения укрупненных так же образом районных волостей на сфере влияния главных рынков, к тому, что территории Сельтинского и Старо-Зятчинского района оказались настолько большими, что из 35 сельсоветов, об'единенных в эти районы, будут находиться далее 30 верст от своего районного, а в 3-й вариант поправкам.

Вторым существенным недостатком схемы является то обстоятельство, что из 349 сельсоветов для 31-го расстояния до районного будет более 30 верст. По одному такому сельсовету имеется в районах-Ижевском, Велезинском, Манском, Дебесском и Троицком, по два - в районах Ижевском, Ям-Водьянском, Ново-Мултанском, Ст.-Зятчинском, Лавозском и Мокшгинском; по три-четыре - в районах Сельтинском, Марсовайском, Зунинском и Сельтинском. Однако устранить этот недостаток не представлялось возможным, т.к. удаление от районных сельсоветов расположено или на окраинах области или среди лесных массивов вдали вообще от экономических и культурных центров.

Третьим существенным недостатком схемы является неоднородность сгруппированных районных волостей в отношении национального состава об'единяемого ими населения. При выделении этнографических районов были отмечены как особенность в национальном составе населения области, так и не совпадение этих районов с районами сельскохозяйственных и торговых тяготения. Поэтому почти все пункты об'единить в районной волости население по возможности однородное по национальному составу, привели к нарушению основных требований хозяйственного районирования.

Некоторое улучшение в этом отношении могло бы дать изменение границ проектируемых районов на вге области, заключающееся в перемещении на вг границ Мокшгинского района, на запад- границы Троицкого района (с перенесением центра в с. Грахово) и на север границ Манского района (с второй частью на север). Кроме того имеется возможность, хотя и не без ущерба для удмуртской части населения, уменьшить количество удмуртов в Марсовайском районе путем отнесения включенных в этот район удмуртских сельсоветов к Манскому и Велезинскому району (с. первый вариант поправкам).

Существенным недостатком необходимо отметить также и то, что некоторые районные волости не вполне однородны в сельскохозяйственном отношении (Мало-Тургинская, Ямгур-Водьянская, Манская и Марсовайская), а Марсовайская волость является кроме того разобранной на две обособленные части и в торговом отношении. х)

х) Расхождение между северной границами Ижевской районной волости и 5-го сел. хоз. района не имеет существенного значения, т.к. территория между этими границами покрыта сложным лесом.

Архивы Удмуртии

Архивы Удмуртии

Архивы Удмуртии

Архивы Удмуртии

217

Однако и этот дефект не может быть устранен без нарушения как элементарных требований удобства административного управления, так и тех норм, в которых должны складываться территория и население районной волости. Так, присоединение юго-восточной части Мало-Пургинской районной волости к Можгинской или Алмазской в.в. означало бы, помимо уменьшения и без того небольшого числа жителей в Мало-Пургинском районе, отрыв этой территории от экономического центра и существующей привязки к отдаленным административным центрам.

Созображения, составившие объединить в одной Ижур-Бодьинской районной волости части двух сел.хоз. районов, привели нас к мысли, здесь необходимо только отметить, что в сельско-хозяйственном отношении Ижур-Бодьинская и Соновская волости во многом между собой сходны (единок доход от полеводства и луговодства, одинакова структура дохода от полеводства, а различаются лишь высотой и составом дохода от животноводства).

Вопрос существования районности в показателях, характеризующих сельское хозяйство Волосинской и Пудесинской волостей. Однако всякое более построение районных волостей на этой территории, при котором Волосинская и Пудесинская волости были бы отнесены к разным районам, приводит к выделению Пудесинской волости в самостоятельную районную волость, что едва ли может считаться целесообразным.

Устранить дефекты и построения карсовайского района можно были бы таким образом: или отвести ипные сельсоветы карсовайского района к Валезинскому и Лыскому районам, с чем уже уменьшалось, или разделить Карсовайскую районную волость на две самостоятельных волости - Карсовайскую и Боровую (Кулиганскую), или совсем отнестись от организации карсовайского района, а западную его часть отнестись к Валезинскому, а восточную - Лыскому району (см. 1-й и 2-й варианты поделок). В первом случае получился бы небольшой, хотя и вытесненный район, с исключительно почти русским населением и довольно однородный в сельско-хозяйственном отношении, к) Однако, для населения северных частей увеличенных в этом случае Валезинского и Лыского районов такое построение едва ли было бы удобным, т.к. оно (население) оказалось бы оторванным от обслуживающих его экономических центров. Во втором случае получались бы два обособленных в сельско-хозяйственном и торговом отношении района, однако обе районных волости были бы крайне малы и по территории и по населению, и такое построение едва ли соответствовало бы задачам, которые поставлены перед административно-хозяйственным районированием. В третьем случае - два района - Валезинский и Лыский об'единили бы каждый односельде в сельско-хозяйственном отношении местности, но увеличилось бы (во сравнении с основным построением) население как для населения, так и для населения, так и для населения, об'единяемого современной Волосинской волостью. Для первой из этих территорий среднее расстояние до центра увеличилось бы в 2 раза (вместо верст было 31), а для современной Волосинской волости это расстояние увеличилось бы с 39 до 47 верст, при чем на расстоянии далее 30 верст оказалось бы не 4, а все 8 сельсоветов волости.

Очевидно, что Карсовайская районная волость должна была в том или ином составе выделена, а вопрос о ее составе следовало бы разрешить на месте в интересах заинтересованного населения.

Как менее существенные недостатки схемы необходимо отметить некоторые несоответствия границ районных волостей с границами районов тяготеющих к главным торговым центрам, неувязку районных волостей с промышленными районами и, наконец, то обстоятельство, что в некоторых случаях около центров оказалось расположенными сельсоветы, заселенные реже, чем в других волостях.

Если при характеристике торговых центров было уже отмечено, что район, тяготеющий к главным торговым пунктам, во многих случаях находится в сфере влияния нескольких главных торговых центров; а т.е. при проектировании границ районных волостей вылезло вперед, чтобы они (волости) включали целиком район, тяготеющий к ближайшим рынкам, некоторые несоответствия в границах районных волостей и районов тяготеющих к главным (а не ближайшим) рынкам можно считать естественными.

к) По данным оценочной статистики Бят.Губ.Земства Карсовайская и Боровая волости об'единены в одну оценочную местность.

При выделении промышленных районов было отмечено, что эти районы слабо увязываются как с сельско-хозяйственными, так и с другими районами, а т.к. районные волости выделены на основе районов сельско-хозяйственных и торговых, то с промышленными районами приходится считаться только в некоторых случаях. Здесь необходимо отметить лишь, что резкой разницы между смежными промышленными районами нет, т.к. между районами, характерными для крайних показателями, расположенный район с показателями средними. Поэтому существенной разницы между частями одной районной волости, входящими в смежные промышленные районы, в большинстве случаев нет.

Местности около райцентров, заселенные реже, чем периферия, находятся в районных волостях Икмур-Бодьинской, Лавозской и Мокшгисской в Икмур-Бодьинском и Лавозском районах положение было бы обратное если бы райцентры были отмечены не в Икмур-Бодье, и не в Лавозе, а в с.с. Сосновке и В. А. 40. Однако, такое положение было бы менее выгодно для всей сельской половины Лавозского района и для восточной части Икмур-Бодьинского района (для смежных Лавозской и Икмур-Бодьинской волостей). Некоторые неудобства для населения Мокшгисского района в отношении его связи с райцентром с избыточным компенсируется тем значением, которое гор. Мокша имеет как экономический и культурный центр; поэтому об исправлении положения в этом районе говорить не приходится.

Гораздо более серьезным является то обстоятельство, что спроектированные районные волости в большинстве случаев не совпадают с границами лесничеств, а из 20 контор лесничеств только 11 находятся в райцентрах. С границами районных волостей, совпадают до некоторой степени только границы лесничеств - Гумиховского, Алмазовского, Инги-Кавказского, Лозно-Чураевского и Карсавайского; 4 лесничества - Ижасское, Конинское, Мокшгисское и Ильинское - составляет только часть соответствующей районной волости. Лесничества Лавозское и Глазовское охватывают не полностью районных волостей; все из остальных лесничеств, несмотря на то, что по площади они, примерно, одинаковы с районными волостями, обхватывают территории, входящие в разные районные волости.

Взять границы районных волостей с границами лесничеств не было никакой возможности, т.к. последние востерых расходятся с границами районов сельско-хозяйственных и торговых тяготения, а во-вторых проходит большей частью по окраинам лесных массивов, тогда как границы районных волостей должны быть проведены по возможности через их центры с наименьшей плотностью населения, т.е. в середине этих массивов.

Вопрос об увязке лесничеств с районными волостями требует особой проработки, а сейчас можно отметить лишь, что возможностью для достижения тесной работы лесного хозяйства с местными исполкомами при районной системе управления будет несравненно более, чем при существующей уездно-волостной.

Связь райцентров с периферией и с областными центрами.

Для 17-ти из предполагаемых и организованных районов центры намечены в тех селениях, которые служат центрами существующих укреплённых волостей. Поэтому вопроса о том, насколько легка или затруднительна будет связь с райцентрами, не может возникнуть для той части населения, для которой существующий волостной центр приобретает значение районного центра.

Вопрос о связи может стоять для населения волостей, предполагаемых в ликвидации. На территории Глазовского уезда ликвидируются волости - Нудемская, Ичинская, Блаженская (или Жезская), Курьинская Игмурская, Поломская и Косовская. Связь за три дня для волостей - Ичинской, Блаженской (или Жезской), Поломской, и Косовской не будет, так как на их территории имеется по несколько больших дорог, ведущих к новым административным центрам; для волостей же - Нудемской, и Игмурской дороги в райцентр проходит через ближайшие для них железнодорожные станции (пр. и Валезино). Некоторые неудобства возникают лишь для западной части Курьинской волости (зона Селеговской вол.) которая отделена от своего райцентра обширными и малопроходимыми лесными массивами.

Для волостей, амеченных к ликвидации и входящих в современный Ижский уезд затруднений не может быть для Советской, Бураевской, Лавозской и Гумиховской волостей, т.к. райцентрами для них намечены селения, являющиеся ближайшими пунктами и, следовательно, легко

29

доступными пунктами. Для Козьмоуской волости затрудиений не будет, т.к. Яжмур-Бодья стоит почти на пути к гор. Ижевску-главному для вывоза ринку, а для Мокшинской- потому что она тяготеет к своим районным (Селтам) или к главному ринку.

Из волостей Ижевского уезда упразднится Большая-Учинская, В.-Ильинская и Граховская (или Троицкая). Переносится кроме того центр Мокшинской волости из с. Мокши в гор. Мокшу). Через первую из них проходит большой тракт, ведущий и районный - с. Завоку; для большей части второй намеченные районные сл. зат ближайшими ринками (или находясь вблизи их), районный Мокшинской районной волости служит для ее и ближайшими и главным ринком; поэтому каких либо затрудиений в отношении связи для этих волостей не будет. Некоторые неудобства создаются лишь для Граховской (или Троицкой) волости, т.к. из дорог, сбалансированной с центром, в число больших можно отнести только одну (Грахово-С. Як-Троцкое).

В различном уезде, важное значение приобретает вопрос о связи с Ижевском тех районных, которые будут организованы на территории и современных Глазовского и Мокшинского уездов. Связь последних (составляющих Мокшинский уезд) будет осуществляться главным образом, очевидно, по ход. дороге через ст. Ст. Сызганскую и Агряз, и поэтому состояние подземных путей к этим станциям приобретает помимо экономического и административное значение.

Путями сообщения между Ижевском и районными, организуемыми на территории современного Глазовского уезда, будут только грунтовые дороги если не считать для некоторых из них (Ян, Глазов, железно и без) сирожного железнодорожного пути через Свердловск-Агряз, поэтому вопрос о состоянии грунтовых дорог, ведущих от Ижевска на север области, приобретает особую остроту. Такие дороги, с одной стороны, будут старой путь-на ст. ЧКУ с ответвлением в с. Полосе на ст. 43, а с другой- новая дорога на Глазов с ответвлением в с. Светогорье на Ижевское-Ижево-Ян.

Из самого отдаленного Карсавинского района большое значение будет иметь кроме того подземный путь к ст. Малезино.

Особо важное значение при переходе на районную систему приобретает техническая (проволочная) связь районная между собой и особенно с Ижевском. Однако связь эта едва ли может быть признана вполне удовлетворительной. В настоящее время телефон и телеграф имеются в 7-ми районных (Глазове, Дюбессах, Баранке, Селтах, Завоске, Ижевске и Мокше. Телефон (без телеграфа) связанны 3 районных- Ян, Ижево, Светогорье, Яжмур-Бодья, Илги-Ильин, Мулан, ст. Зятин и Алмаши. Телеграф (без телефона) имеется в 4-х центрах- на ст. 43 и в с. Зура. Не имеет ни телефонной, ни телеграфной связи 4 районных- с. Малезино, с. Карсовой, с. Я.-Зура и с. Троицкое.

Таким образом охват всеобщей связью последних 4-х пунктов (или по крайней мере 3-х, если районный вместо Троицкого будет (Глазово) надлежит отнести к числу первоочередных мероприятий по подготовке и переходу на районную систему. Необходимо кроме того соединить телефонными проводами с с. Ст. Зятин и Селта, чтобы присоединить к общей телефонной сети Селта и Мулан, которые в настоящее время могут вести переговоры по телефону только между собой. Районный- ст. Зев, Зура, имеющие только телеграф, необходимо было бы также телефонизировать в целях удешевления связи. Кроме того следовало бы вообще пересмотреть телефоны и сеть для спрямления некоторых линий. Пересмотреть сеть необходимо и потому, что она рассчитана на обслуживание волостей из уездных-центров вследствие чего некоторым районным, как например, Яжму (или Ижевскому) и Яжму неограниченно с Ижевском можно вести не иначе, как через Глазов.

Районными и обслуживающие население учреждения. Одной из задач административно-хозяйственного районирования является увязка работы судовых учреждений. В какой же мере эта увязка может быть осуществлена при предлагаемой схеме районно-волостного деления.

Волостная милиция, страховые и агрономические участки имеются во всех современных волостях, и при переходе на районную систему управления придется, очевидно, ликвидировать эти учреждения в 15-ти пунктах, а из 4-х волостных-центров перенести их в новые районные.

Из 19-ти существующих в настоящее время судебных участков два обслуживают исключительно гор. Ижевск; из остальных участков (обслуживающих сельское население) 11 находится в тех пунктах, в которых проектируются районные. Таким образом 6-ти судебным участкам для увязки работы с районными, придется, повидимому, свое местопребывание перенести. х).

Кроме того придется или открыть 4 новых судебных участка или 2-х районных оказывающих судебные участки, находящиеся телеграфом в Глазове, В.-Юрье, Карсавинском, Ижевском (Бонах) и Грахово. При перенесении районных из с.с. Ижево и Троицкого в с.с. Ижевское и Грахово вопрос о переносе суд. участ. из этих пункт. сам собой отпадает

30

некоторые из существующих в более слабые экономические центры.

Из следственных частей образуются две районных 3-базисных, Блаженский и Граховский. Будет пересматривать, очевидно сеть в этих учреждениях.

Из учреждений народного образования повышенного типа, кроме находящихся в городах, у нас имеется: 7 школ семилеток, 3 школы 2-й ст., 7 школ крестьянской молодежи и 1 техникума. Два районных находятся следующие из этих учреждений: 4 школы семилетал-на ст. Завалыно, 3 завода Пудоме и в с.с. Прогура и Грахове; 2 школы - в селах Блаженском и В.-/че; 7 школ кре тьянской молодежи - в дер. Пр. - и в селах Ляке (Глазов. у.) Тыловое, Сосковье, Яранове и Шибье и, на олец, 3 техникума - в Барзах, Жюге и Ассанове.

Всех перечисленных пунктов претендовать на районный центр могут лишь два села - Блаженское и Грахово; следовательно, половина существующих сельских местностях школ повышенного типа окажется во всяком случае вне района. Поэтому для того, чтобы наши районные были не только экономическими, но и культурными центрами, необходимо будет при расширении сети этих учреждений строить их в тех районных, в которых школ повышенного типа нет. Из проектируемых районных не имеет таких школ поселки: Мез, Барзан, В.-Лурга, Ман, Шибье, Ярослав, Алнаши и Троицкое; совсем нет этих учреждений в районах Липском, Яранском и И. Лурганском.

Из 34 современных волостей совсем не имеет больниц 18. Из проектируемых 21 районных волостей означаются 3-е больницы - 3, при этом в 15-ти районных волостях будет по 1-й больнице, а в одной (Зуринской) две, однако, районной больницей в районах будет только 10. Из районных находится больница Локская, Голубовая, Поломская, Соловская, И.-Порьянская и Граховская. х) Совсем нет больниц в Яранском, Липском, И. Ланском, Лутанском и И.-Лурганском.

Итак, сеть наших десных, культурно-лечебных и лечебных учреждений увязывается далеко не в полной мере с проектируемыми районными, однако это обстоятельство не может служить достаточным основанием к пересмотру последних, и означает лишь, что принцип, по которому построена существующая сеть сельских учреждений, отличается от тех, которые кладутся в основу проектируемого районно-волостного деления.

х) Если не следует отнестись больницу при Сергеевском заводе.