

В. И. № 80
30/2 20

ПРОТОКОЛ
совещания о Вятской Автономной Области при Секции

Местного Хозяйства Госплана РСФСР

23-го **Декабря** 1925 г.

Председательствует - т. ВЕСЕЛОВСКИЙ

Присутствуют: от Секц. Мест. Хоз. и Район. М. И. СЕМЕНОВ, И. В. МЕССНЕР,
Н. М. ТОЦКИЙ, П. Н. СТЕПАНОВ, И. Ф. ЦЫЗЬКОВ,
И. И. ЖИТНИЦКИЙ

от Комис. по Районирован. ШИК - т. С. А. ИЛЬИН

Адм. Комиссии ВЦИК - т. ЛЕВНЕР

Председатель Вятско-Ветлужск. Оргбюро

и Крайплана

Предс. Вятск. Губисполкома - т. Н. К. ГРУЗДЕВ

Член През. Вят. - Ветл. Крайплана - Г. АРДАШЕВ

Представители Вятской Авт. Области:

Председатель Облсполкома - т. БОРИСОВ

Представитель Вятск. А. О. при През. ВЦИК - ШИРОВОКОВ

Член През. Вятск. Облплана - т. СКОРИБКИН

От Представительства Уральской Области

при Президиуме ВЦИК - ХАСЕТИН.

Секретарь - ВЕСЕЛОВ.

Начало заседания - 15ч.

Конец. " - 17 ч.

С л у ш а л и :

П о с т а н о в и л и :

Доклад И. И. ЖИТНИЦКОГО "о вхождении Вятской Авт. Области в Вятско-Ветлужский Край или в Уральскую Область".

Докладчик изложил историю вопроса, а затем научные экономические основания, с приведением соответственных статистических данных, указывающие направление разрешения вопроса:

1) Однородность Вятской Авт. Области с Вятской губ. в отношении производительных сил; тот же сельско-хозяйственный тип, с уклоном к лесному хозяйству; песчаная площадь однородна с Вятской, а не с Уралом; в отношении скотоводства - та же однородность с Вятской, а не с Уралом.

2) Лесное хозяйство Вятской Области тесно связано с Вятской расположением лесных массивов и направлением сплава.

3) Промышленность Вятской Области однородна с Вятской и имеет совершенно другой характер и направление, чем Уральская (кроме Ижевска, совершенно не характерного для всей Вятской Области); точно также и промышленное население (кустарный) - совершенно однородно с Вятской.

1) Признать, что на настоящем совещании не было представлено никаких новых данных, доказывающих необходимость изменения существующей позиции Госплана в вопросе о вхождении Вятской Области в Вятско-Ветлужскому Краю.

2) Принять к сведению заявление представителей Вятской Области, что вопрос о вхождении ее будет разрешен в течение 2-х месяцев на Областном С"езде. После Областного С"езда, - вновь созвать участников настоящего совещания в Госплане РСФСР для окончательного разрешения вопросов о вхождении Вятской Области и о расширении ее границ в части Молтыжского уезда.

3) Принимая во внимание, что при такой задержке вопроса страдает дело, - предложить Вятской Области непрерывно поддерживать в настоящее время организационную и деловую связь с Оргбюро Вятско-Ветлужского Краю.

4) Признать чрезвычайно важным, первоочередным и подлежащим всяческой поддержке вопрос о построении жел. дор. линии Ижевск - Глазов.

Поручить Вятско-Ветлужскому Оргбюро представить подробные

Копии Общественн. му. Широк. В. И.

4) Однородность народного хозяйства имеет отражение и в бюджете: доходы и расходы Вотской Области и Вятской губ. слагаются из одних статей и, по размерам, гораздо ближе подходят к Вятке, чем к Уралу.

5) Водные пути сообщения (реки) связывают Вотскую Область с Вяткой, а не с Уралом.

6) Единственно алабое место - отсутствие прямой связи Вотской области с центр. Краем-Вяткой в зимнее время, по сухопутным дорогам; но и это препятствие отпадает, с проведением намеченной уже к постройке жел. дорожной линии Ижевск-Глазов.

Предс. Вотского Облсполкома т. Борисов указал те соображения, которые направляют Вотскую Область в сторону Урала:

1) Тесная связь с центром Уральской Области Свердловском по жел. дороге.

2) Тяготение юга Вотской Области к Уралу, вследствие наличия крупных Ижевских заводов, с 10.000 рабочих. "Но вместе с тем", заявил т. Борисов, "мы признаем, что цифры говорят и за наше тяготение к Вятке". Дать по этому вопросу окончательный ответ - в настоящий момент трудно, т.к. вопрос представляется неясным, и для самих местных представителей.-

Предст. Вотского Облплана т. Скрипкин указал, что экономика Вотской Области отличается вообще от Урала, но не отличается от западных округов Уральской Области.

"Вместе с тем", заявляет т. Скрипкин, "присоединение к Вятско-Ветлужскому Краю для нас бесспорно, если будет жел. дорога Ижевск-Глазов, однако, поскольку мы не уверены в постройке этой дороги, - приходится думать о присоединении к Уралу, с которым Вотскую область связывают 2 жел. дор. линии. (В Вятку и Глазов приходится ездить из Ижевска иногда через Москву, т.к. весной и осенью - два месяца - полное бездорожье)".-

Кроме того, у местных работников в виду изложенных условий, является даже мысль остаться вне Обл. областей.

экономические обоснования этой жел. дороги; и принять к сведению заявление представителя Оргбюро т. Груздева, что эта работа уже **выпущена**.

Такое же поручение возложить на Облплан Вотской Авт. Области.

Член Президиума З.-В. Крайслана Ардашев, приведя дополнительные ряд экономических оснований, доказывающих, что Вотская Область должна быть объединена с Вятской в один район, будучи связана с ней органически, в хозяйственном и производственном отношении, отметил, что сами представители Вотской Области признают, что Вотская Область однородна с Вятской и что окончательное разрешение вопроса о присоединении к Вятке зависит от постройки жел. дороги Ижевск-Глазов. Но независимо от этого, присоединиться к Уralу, Вотскую Область привлекает то, что Урал является мощной хозяйственной единицей, которая поможет ей проводить те или другие хозяйственные мероприятия, а также - вопрос о присоединении к Вотской Области Сарапульского района (который Вотская Обл. не получит, если останется в Вятке).

Предс. Уральской Области т. Сеткин заявил, что Урал не будет возвращать и охотно примет Вотскую Область, если она выразит желание присоединиться к Уralу; но Сарапульского района Урал Вотской Области не отдает.

т. Степанов отметил, что Вотская Область будет не в состоянии остаться вне областного строительства, т.к. в этом случае хозяйство Вотской Области не сможет развиваться. (На Вотскую Область падает 46% дефицита, а по бюджету всего Вят.-Ветлужского Края в 1924г. и в 1925г. дефицит по Вот. Обл. - 2.000.000 р.)

С другой стороны, Урал является законченной областью и ломка его границ невозможна. Вопрос о присоединении Вотской обл. к Уralу не может быть поставлен серьезно; это еще более исказит значение Уральской Области, а с другой стороны - нежелание Вотской Обл. в Вят.-Ветл. Край нарушит его экономику.

Роспран будет категорически возражать против этого проекта.

Предста. Комиссии по Районир. ВЦИК т. Ильин, изложив историю вопроса о том, как Вотская Область неоднократно, в течение 2-х лет, меняла свои решения о присоединении то к Вят.-Ветл. Краю, то к Уralу, - указал, что такая победная перемена фронта - не серьезна, как не серьезна и вся позиция Вотской Области в мотивах присоединения к Уralу.

Но, с положением Вотской Области при областной реформе тесно связан серьезный вопрос о расширении границ Вотской Области. Этот вопрос нельзя отделить от вопроса о вхождении Вотской Области в Вят.-Ветл. Край. Вопрос расширения границ есть, главным образом, вопрос о присоединении к Вотской Области Малмыжского уезда.

Председ. Вят.-Ветл. ОргБюро Крайплана и Вят. Губисполкома т. Груздев изложил всю ненормальность и затруднительность положения, которые создаются на месте вследствие настоящего и последовательного сепаратизма Вотской Области от Вятско-Ветл. Края; Вотская Область совершенно отсутствует в областном строительстве, не имея выхода ни в какие сношения с Вятской.

Вопрос о вхождении Вотской Области должен быть разрешен немедленно, т.к. в связи с этим придется поставить вопрос - возможно ли оформление Вятско-Ветлужского Края без Вотск. Обл.

Вместе с тем, т. Груздев отметил, что вопрос о присоединении Вотской Области к Ураду или Вятке - должен быть доказан и решен с точки зрения госуд. целесообразности, а не с точки зрения временных удобства и тактических соображений. Вопрос о связи Вотской Области с Вятской - обследован, ясен и не подвергается никакому сомнению; прокладка жел. дороги Ижевск-Глазов - всемерно поддерживается в первую очередь Вяткой.

Дальнейшая затяжка решения вопроса и совершенно несостоятельна и, наконец, вредна для госуд. интересов.

т. Тоцкий отметил, что мотивировка Вотской Области за присоединение к Ураду не имеет научно-экономического основания. Признавая, что районы Ижевска (а также Воткинского завода Сарапульского района) имеет однородность с Уралом, - возможно было бы поставить вопрос и наоборот: выделить территорию Ижевского района из Вотской Области и, тем более, что состав населения Ижевска-русский, и, объединив ее с территорией Воткинского завода, присоединить ее к Ураду; при таких условиях совершенно отпадает вопрос о частичной однородности Вотской Области с Уралом.

Что касается вопроса о расширении границ Вотской Области и присоединении к ней Малмыжских волостей, - то решение его должно бы быть отложено до получения заключения Вят.-Ветлужского ОргБюро

т. ГРУЗДЕВ со своей стороны также указал на необходимость предварительного заключения ОргБюро по вопросу о присоединении к Вотской Области частей Малмыжского уезда.

22

Архивы Удмуртии

Архивы Удмуртии

Архивы Удмуртии

Архивы Удмуртии

Архивы Удмуртии

Архивы Удмуртии

Архивы Удмуртии

Архивы Удмуртии

Архивы Удмуртии

Архивы Удмуртии

Архивы Удмуртии

Архивы Удмуртии

Архивы Удмуртии

Архивы Удмуртии

Архивы Удмуртии

Архивы Удмуртии

Архивы Удмуртии

Архивы Удмуртии

Архивы Удмуртии

Архивы Удмуртии

Архивы Удмуртии

Архивы Удмуртии

Архивы Удмуртии

Архивы Удмуртии

23

Представители Вотской Области в последнем своем заявлении изложили следующие положения:

- 1) Конечно, Вотская Область экономически больше всего подходит к Вятке, но она отрезана от Вятки отсутствием жел. дорог и это вызывает ее оторванность.
 - 2) Если будет твердая уверенность в скорой постройке жел. дороги Ижевск-Глазов; если будут обеспечены национальные интересы Вотской Области; если будут обеспечены интересы Вотяков в Малинском Крае, - то возможно, что Вотский Областной Съезд, который состоится через 2 месяца, согласится на присоединение к Вятско-Ветл. Краю.
- В настоящий момент Вотские представители на этот вопрос не могут дать решительного ответа.

Кроме сказанного, председатель Вотского Облисполкома т. БОРИСОВ заявил следующее:

- 1) Вотская Область не сможет согласиться на отделение от нее Ижевска: эта - единственный крупный культурный и промышленный центр; и хотя население города-русское, но население прилегающего района - вотское.
- 2) Вотская Область просит не затягивать вопросом с Малинских волостях, т.к. этот вопрос уже разрабатывался в особой комиссии, с участием Вятки и потому не требует вновь заключения Оргбиро; скорейшее разрешение его необходимо потому, что этот вопрос связан с низовым районированием и подготовкой к весенним полевым работам.
- 3) Вотская Область просит командировать на предстоящий Областной Съезд представителя Госплана, т.к. на месте отсутствуют специалисты, которые могли бы осветить все обсуждавшиеся в настоящем совещании и подлежащие рассмотрению Съезда вопросы с научно-экономической точки зрения.-

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ :

(БЕСЕЛОВСКИЙ)

С Е К Р Е Т А РЬ :

(БЕСЕЛОВ)

Керн. Секретарь В. Алесин