

Фонд №	16	Коробка №	
Файл №	926	Лист №	
Фото №		Фото №	
Удмуртская ССР			
Лети Альянс альянс хөдөөнүүн			



Вотскөй областной комитет (обком) ВКП(б)

Наглядно-пропагандистской отдел  
Подготовка позити.

Протокол заседаний редакционно-издательской коллегии обкома ВКП(б). Фланк изданная литература на Вотской языке. Репечик с Чиселене ученые ВКП(б), редакционной газеты "Гудыри" по вопросам работы позити. Резюме И. А. Чубинца на книгу К. Баширова "Симбакская строй Вотской речи" (копия).

Начато: 17 октября 1928 г.

Окончено: 17 сентября 1929 г.

На один запись  
хранить ПОСТОЯННО

Центр документации новейшей истории Удмуртской Республики	
Фонд №	16
Дело №	926
Опись №	1
Коробка №	

Союз Родзейнч

# ДЕЛО

№ \_\_\_\_\_

Легатъ и издашъ -  
Задъ стъво (Углича) Редакционо-  
издателскій институтъ, проспектъ Засядки  
редакционо-издателскій Революціи, Угличъ.  
Годъ издашътъ въ Углича "по издан-

Литературѣ

Жанро 3 за 1929 г. 1929 год.

Кончен

На

Пархархивъ № 108 1929 г.

1929 г.

листахъ



И. БАУДЕР СИНТАКТИЧЕСКИЙ СТРОЙ ВОТСКОЙ РЕЧИ".

1929г., Гиз, стр. 46, цена 40 коп., тираж 3000 экземпляров.

Автор книги, являясь чуть ли не первым доцентом из удмуртов в Удмуртской Академии наук, состоял 3-й год преподавателем в Вотском языке в Ленинградском Педагогическом институте, попытался в сжатой форме изложить основные законы вотского синтаксиса. Подобной книги до сих пор не было ни на удмуртском языке, ни на русском языках; отсутствовали также журналы и газеты, статьи по этому вопросу. Поэтому, начало появления подобных трудов остается приветствовать.

Почти все законы подкреплены довольно удачными примерами на удмуртском и русском языке; к сожалению они страдают отсутствием равномерного расположения. Обилие в одних и недостаток в других главах книги. Кроме того, примеры на удмуртском языке написаны латинским шрифтом и по трудно читаемой транскрипции / чей-неизвестно/.

Авляясь по своему тиражу / 3000 / массовой, по темповесности языка книга рассчитана на узкий академический круг, тем самым она не в состоянии будет охватить массового читателя, а также и учащихся средних и высших школ и учительство. х/

Небольшая по объему книжечка разбита на 27 отдельных глав, этим отчасти облегчается доступность членения и разбора синтаксических законов.

Говоря во 2, 12, 18 гл. о работе вотских переводчиков, автор не уделил достаточного места говору, как до, так и после-революционной переводческой тенденции, что избаловало бы книгу к практическому назначению.

Также, если не более, старость страдает 9-я глава, излагающая проблему придаточных предложений в вотском языке, где автор говорит об отсутствии такиховых. Между тем, среди раб. селькоров, литераторов и журналистов нарощивается группа, хотя небольшая, потребляющая довольно богатые, красочные и логически увязанные обзоры, с придаточными предложениями. Что читать продолжительные периоды с придаточными предложениями, трудновато - не требуется доказательств, но наличие таких не мешало бы автору принять во внимание и высказать свое твердое мнение.

Высоко оценивая назначение любой книги, нельзя не заметить отсутствие как предисловия, так и заключительных выводов, чьего труда найти в других книгах.

С этим самым создается невольное затруднение, сомнение в целесообразности рассматриваемого труда, имеющей отнюдь не последнее место в деле распространения любого издания. Пустое место начала и конца книги, так и хочется заполнить живопреподавущими вопросами: "для кого и для чего" издана книга, за какой круг читателей рассчитана, каким и для каких школ является учебником, или же только кабинетно-научной монографией... Отсюда - слабодневная необходимость предисловия и заключения книги остается в полной силе.

Очередным проблемой автора, далее, нужно считать полное отсутствие сравнительного говора синтаксического строя других, хотя бы более близких к удмуртам, народностей из угро-финской языковой группы. Такой обзор позволил бы автору сделать более решительные и научно-обоснованные выводы. Недобное требование своевременно ~~показано~~, что автор остался ванием древних языков / как окончил духовную академию/, а также немецкого финского языка и окончивший аспирантский стаж в Ленинграде - мог бы это сделать без особых затруднений и затрат времени.

Вряд ли будет ошибочным, если сказать, что изложенный пробел является, пожалуй, одним из методологических недостатков труда, претендующего на научность.

В связи с до и после революционной квалификацией автора, с его свыше 10 летним педагогическим стажем в средней и высшей школе, полуплохо уместным будет отметить, что труд такого автора нужно считать запоздалым / позывшился только иные/.

Из порядка недочетов книги, в дальнейшем, выпускавшейся, отсутствие опять-таки сравнительного анализа синтаксического строя в имеющихся говорах среди самого удмуртского народа, а по-досные различия, как и в области этимологии, так и словарного

В этом же роде высказался Т. МИТЕРН в Ижевске 29/III-с/г. за к. 196.

2

состава языка несомненно имеются и вызывают жгучие споры и тревоги среди советско-партийной общественности Вотобласти и среди заинтересованных специалистов. К сожалению, в газетной оценке нет возможности осветить эти различия конкретными примерами. Не высказываясь союзного мнения и таким различием означает оторванность автора от современных нужд удмуртской языковой проблемы. В будущем долг автора - подойти неподвластную к этим злободневным вопросам и увязать с научными доводами.

Коренным методологическим недостатком обозреваемого труда является буквальное отсутствие яфетиологического метода при исследовании синтаксических законов языка. На протяжении 45 стр. книги о яфетической теории, об анализе вотского синтаксиса с ее помощью ни одним словом не упоминается между тем, эта теория, являясь более близкой к марксистскому методу языкоизнания, не остается вне поля зрения современных молодых ученых не только в области языкоизнания, но и в пределах других смежных дисциплин / лингвистика, археология, история и т.д./ Все они проводят свои исследования под углом зрения яфетиологии, чем самым удаляются от нормального индоевропейского языкоизнания.

Основной методологической установкой яфетиологии является хозяйственно-производственно-юридический разрез всех языковых данных в современности, так и в доистории.

Недаром проф. И.Н. Покровский писал по поводу 40 летнего юбилея учено-деловой деятельности И.Л. Марра: если бы ангель еще жил между нами, теории Марра занималась бы теперь каждый нуворец, потому, что она вошла бы в желанный инвентарь марксистского воображения человеческой культуры... / известия ЦИК 23/У-1928г/. Ограниченнность места не позволяет остановиться на других моментах яфетиологии; скажу только, что учредители таковой ежегодно продолжают расти как в центре, так и на местах.

Спрашивается после этого, можно ли при таком яфетическом окружении, при четком расстоянии языковедов на последователей старой индоевропейской и новой яфетической школы оставить без внимания отношение яфетиологии к вотскому языку в такой книге, как Синтаксический строй вотской речи?.. Развеется - нет. Однако, автор БАУШЕВ исто-умышленно, не то безосознательно резко уклонился от этого, ограничившись формальным обзором вотского синтаксиса.

Между тем, он, будучи опиcанным в течении 3-х лет Ленинградскими яфетическими учреждениями / яфетический институт и кружки/, мог бы построить свой труд в яфетическом разрезе, путем консультации у И.Марра и освещения работы в яфетической учреждении. Этого, однако, не видно ни в предисловии, ни в содержании книги.

Таким образом, автор книги, претендующий на самостоятельность - независимуюченность, оторвался от марксистской школы в языкоизнании и остается, очевидно, на почве формально-индоевропейской школы. Подобнаяченность нуждается в кардинальном пересмотре своего направления и в коллективном обсуждении исследования под углом зрения марксистского языкоизнания и практических языковых нужд Вотобласти.

Надо думать, что следующие труды уважаемого удмурт. доцента БАУШЕВА станут на верный путь этих направлений.

И.С.

Д.И. Кивин, Москва 10, Год открытия 1967  
АРХИВЫ УДМУРТИИ

АРХИВЫ УДМУРТИИ

РЕДАКЦИОННО-ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ПЛАН

НА II КВАРТАЛ 1929 года ВОТСКОГО ОБЛАСТНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ИЗДАТЕЛЬСТВА "УДИКНИГА"

АРХИВЫ УДМУРТИИ

3

АРХИВЫ УДМУРТИИ

№ № п.п.	Автор	Название рукописи	Читатель- ская групп па	Колич. печат. листов	Тираж	Примеч.
		<u>Литература по Ленини</u>				
✓1	Ярославский (пер. Русских)	Мысли Ленина о религии	Крест.	4	2000	
✓2	П. Русских	Ленин о печати	Крест.	4	2000	
✓3	Н. Демельянов	Ленин о колониальном вопросе	Крест.	4	2000	
✓4	Касатский	<u>П. Обществ. политическая</u>				
✓5	Бурболов	Волки в овечьей шкуре (в сектантах)	Крест.	1 1/2	10000	
✓6	Перев. Кла- буковой	Лудорвайшина (на вот. из.)	Крест.	2	3000	
✓7	Марков (пер. Токарева) В. Егоров	Зачем нужно изучать военное дело	Крест.	1	1500	
✓7а		Нацполитика	"	1 1/2	2000	
✓8	Горохов	Ш. Сельско-хозяйственная литература				
✓9	Яковлев	Коллективизация крест. хозяйства	Крест.	2	3000	
✓10	Пер. Годяев	Удобрение почвы и ее обработка	Крест.	1 1/2	3000	
✓11	" "	<u>14. Санпросвет литерат.</u>				
✓12	" "	Отчего бывают летние поносы	Крест.	1 1/2	2000	
✓13	" "	Сыпной тиф	Крест.	1 1/2	2000	
✓14	" "	Корь	Крест.	1 1/2	2000	
✓15		У. Художественная лите- ратура				
13	С. Русских (Перевод)	Пик-мышонок	Дет.	1	2500	
14	" "	Куцый и серые волки	"	3/4	2500	
15		Босые пятки	"	3/4	2500	
16	Герд	Гонир"ес	"	1/2	2500	

У1 Учебники и учебная литература

17	Ларинов	Мыльцыд для П-го года обучения	Школьная	13%	7000
18	Герд	Художественная хрестоматия "Новый путь"	"	10	7000
19	"	Очерки по истории всея литературы	"	3	2000
20	Горюхов	Самоучитель читательного языка для гусениц	Рабоч.	15-	5000-
		Художественная литература (три названия)	Крест.	13%	по 2000

П.П.

Вриод Управл. Из-вом

Редактор

(Русских)

(Бурбуков)

КОПИЯ ВЕРНА:

1. Надо доказать что первообраз  
стимпантическим о работе с библиотекой 2-3 книги
2. О работе с библиотекой  
(лучшим образом) - Ильинский
3. О работе бригад (учебно) - Анто

ПОЛОЖЕНИЕ

о порядке продвижения рукописей к изданию в издательство: "Удкнига"

1. всякая поступающая рукопись в Редакционно-Издательский Отдел "Удкнига" в первую очередь предварительно просматривается редактором.
2. В случае нахождения положительным к приему, редактор передает рукопись на рецензию под расписку и с указанием срока обратного представления.
3. Рукопись поступившая с рецензией после заключения редактора передается на рассмотрение Ред.Изд.Комиссии.
4. Редакц.Издательс.Комиссия (РИК) на своем заседании устанавливает годность рукописи к выпуску.
5. После рассмотрения Р.И.Комиссии хозяйственное разрешение вопроса издания Редактор согласовывает с управляющим Издательством, после чего редактор заключает договор с автором.
6. Оценка рукописи в отношении выплаты авторского гонорара производится по категориям в зависимости от качества пред"явленного творчества (1,2 и 3-й категории).
7. Выплата авторского гонорара производится только при наличии рукописи, одобренной Ред.Из.Комиссией и Агентской управлением Издательства к изданию.
8. а) при подписании договора автору выдается 25% гонорара  
б) после издания 75%
9. Принятая к изданию рукопись должна выпускаться в свет не позже установленных сроков соответствующими законоположениями.
10. Переводы согласно заказов рассматриваются и окончательно утверждаются к изданию редактором Издательства.
11. Выплата гонорара по переводам производится также по пред"явлению переводной рукописи и признания этой рукописи к изданию на тех же условиях, которые указаны пункте "6".

УЧРЕДИТЕЛЬСТВО: Этот порядок-положение может быть видоизменен в отношении переводов, производимых от самого издательства по заказу.

/УПРАВЛЯЮЩИМ ИЗДАТЕЛЬСТВОМ:

УДКНИГА

Редактор

*Березкин*

(Русских)

(Березкин)

*Бурбуроу*

АРХИВЫ УДМУРТИИ

РЕДАКТОРУ "ГУДЫРИ"

С. Бурбурову.

На мой взгляд нужно и необходимо в ближайшее время осветить в печати следующий круг вопросов:

1. Максимально уделить внимание вопросам критики и само-критики. У нас до последнего дня в Гудыри не было по существу никакой критики- самокритики. Вотяк не существует. Тем более ответствен. работники области, уезда волости и ниже. Большинство они считают что Вотская газета не должна заниматься критикой Вотских работников. Это в корне неверно. Это старый взгляд , ничего не имеющий с нашей линией партии.

В связи с подготовкой к с"езду селькоров, надо более решительно ставить вопросы о газете- содержан. Вообще дать лозунг ближе газету к массам. Контроль снизу и сверху. Надо по волостям давать материалы. Чтобы каждая волость могла увидеть себя. Заглавие: Таберене Алнаше ишном. Потом Киб"ле пыралом. Прекратить внимание таким методом. Факты собрать и так все волости об"ехать на газете.

3. Метчики крестьянские записки надо ставить как вопросы, и тут же давать ответы- жирным шрифтом. Технику ближе к понятности: но жирнее -разборчивее. Так мы сумеем заинтересовать читателя . Озы озылы ка таче крестьян./Заголовки/.

4. Дальше Лудорвайское дело надо изо дня в день информировать. Пускай это будет дост ~~авицем~~ всем удмуртам. Соку не судя луз, Таче мурт"ё с суде скормы. Озы озылы не ужаллям. По боеве ~~заголовки~~ и содержание. Потом и вовлечении рабочих, бедноту в партию- надо сильнее заострять.

5. Быстрее оформи работу по организации в Ижевске рабсель-коровского кружка. Это будет большое дело. Надо торопиться .Тут время навредо. На первых порах сам возьмись за это. Надо иметь корреспондента в каждом учреждении, цеху и т.д. .

Если сумеем об"единить человек 30-40 блестящая помощь будет для тебя. Действуй.

ВЫ ВОДЫ:

1. Общее ~~единение~~ идет к лучшему.
2. Вокруг газеты начинают об"единяться.
3. Содержание становится лучше.
4. Надо еще сильнее за руководства. Ведь земля вертится во-

555  
круг солнца. Почему мы не можем, как руководители заставить, зainteresовать улучшить дело печати, что в большей степени зависит от нас.

*Бауд*

Больше Альбина Иванова  
Просторна Борис Степан  
Больше Иванов  
Борис Степанов

В. К. П. (6.)

ВАЛЬ СЕРГЕЙ ИСАИАС

партийн Их утешен  
удмурт автономии облас  
КОМИТЕТЗЗ

Всесоюзная Коммунистическая  
ПАРТИЯ (большевиков)  
НИЖЕВСКИЙ УЕЗДНЫЙ  
КОМИТЕТ  
Ботской Автономной области.

12 Ноя 1928

192

№ 141

г. Ижевск.

В Акто Округа  
Г. Ижевску

При сии предло  
вляется письмо рв.  
Русицк по привод  
специалисти.

Зав. общим отоелом

М. М.

~~Барыкину.~~  
Сколько же нужно для  
такого вопроса, от 6 с  
до 12? Постави Вам переход статьи из "Гудки" в  
периодике от 1/2 до 1 сг.  
~~Но тогда~~ ~~ваше~~ ~~статья~~ ~~в "Гудки"~~

7

наша газета всем склону крестомину предложил  
такие идеи в том монити, когда так идет  
исследование классов борьба.

Такой трудный момент наше газета опустила и передала императору Капеллану о пере-  
мене названия газеты, отвечая эти со-  
мими именами каким от других более  
ясным вопросам, которые нужно бы поставить  
теперь.

За последнее время газета поставила статьи  
о звонке, что было давно продумано, почув-  
ствуя решимым общим именем - Обкома. Затем она  
рассуждением, как имена окончательно -  
"блк" или "ис".

Газета не имеет определенного крестомин-  
ского лица, не имеет перед собой читателей, не  
имеет, на кого она расчитывается?

На конкретных фактах классовой борьбы  
в деревне, газета не становится, т.к. не  
исследует душ воспитания масс, та  
есть не ее ведет перед собой масса.

Несмотря на ряд недостатков в нашей  
газете, газета более наша альянса, чем  
одиличий недостатков не рождается и  
к этому крестомин не призывает. О самокри-  
тике имена ЦК до сего времени газета не  
послужила" поставлено, но ни один спортив-  
ни видим.

Газета постепенно скатывается на "зан-  
ско-культурные" позиции своих задач.

705  
АРХИВЫ УДМУРТИИ

Кашемас позему стилю да поштоеизта  
на более твердую, боле чайкую хлассовую  
штукту, надо бы одесмуу всерес подзенятас  
чучиминея позему "Губэри", лучше сидит, под-  
модает под ее работой.

С каторгичом!

Москв, ГИИК  
Малмыжев, 13.

21/5/18

Ман Котар.  
Малмыжев

АРХИВЫ УДМУРТИИ

АРХИВЫ УДМУРТИИ

АРХИВЫ УДМУРТИИ

АРХИВЫ УДМУРТИИ

АРХИВЫ УДМУРТИИ

АРХИВЫ УДМУРТИИ

Гудари № 122  
17 октября 1928.

## Вокруг перенятия названия "Гудари" "Сельско"

Время прошло. История дала в обиход  
зесиде. Всё же увлечённость. Население времена  
посева. Бытько во временную эпоху и это будет  
расположение хорошо. А постепенно и название газеты  
надо дать "Сельско". Такое название газеты  
и для большинства будет по настроению. Когда  
то один русский поэт сказал: "Сельце  
разумное, добroe, верное... спасибо Вам ско-  
мей сердце русский народ"...

Применение этих слов насторожило меня.  
Но это будет построение социализма.  
Раз так, то давайте через газету "Сельско"  
по всему землю раскидали гибкие сенина!

# „Гудырилэсь“ нимээ воштон котырын „Кизись“

„Гудыр‘ян“ дыр‘ёс ортчизы. „Куазь“ но тырмыт „зориз“ иний. „Муз‘ем“ небэйз. „Кизён“ вадес‘ёс вуизы. Мускыто „муз‘ем“ вылэ киззыса „юмы“ сыр‘яса будоз.

Соин ик газетмылы „Кизись“ ним пононо.

Таче ним уд. калыклэн мылкыд‘яз луоз.

Куке но ог бүч кылбурчи,—Сейте разумное, доброе, вечное... Спасибо Вам скажет сердечное Русский народ...—шуэм.

Со кыл‘ёс та дырлы берытскыса, социализм лэсьтон луо.

Озы бере, вae „Кизись“ газет пыртай, чылкыт кидысмес паськыт удмурт улосамы пальккоме!.. Т.

## „Муз‘ем ужась“

„Гудыри“ газетлэсь нимээ воштон сярись трос гож‘яло. Зэмээ ик „Гуды-

Соин ик нимээ по крестьянлы матэ кароно. Нимыз крестьянлы матэ понэмэн

риськыны страховка взнос 2 манет но  
50 коны тыроно лыктә, жыны арлы  
кариськыны—1 манет но 75 коны  
тыроно луэ.

Срокез ортчем бере, страховкаез

шуге-леке усемләсь, хозяйство куаш-  
камләсь мозмытскон понна, паласкись  
висён'ёсын висьыса куләмләсь стра-  
ховаться кариськыса туж јеч луэ.

П. Андреевский.

## Обстрахысь ивор'ёс

Туала бюджетной арын инвалид'ёс-  
лэн хозяйствоёссылэн, красноармеец'-  
ёслэн хозяйствоёссылэн но 60000 ман.  
страховка тыронзы куләсмоз. Со сяна,  
туж куанер, ляб хозяйствоёсләсь стра-  
ховказэс күштои понна Гострахысь  
80000 манет коньдон „фонд маломощ-  
ных“ куремын.

## Вал'ёслы страховка будэтэмьин

Обисполкомлэн пунктамез'я обязатель-  
ной страховкаен вал'ёс 50 манетлы туэ  
страховаться кариськозы. Кылем ар'ёсы  
40 ман. гинэ карисько вал.

Искал'ёсыз страховать карон вуж  
сямен ик кельтэмьин. Ле—Мар.

ЧР. ГОР МОНТЫНЫ БОНО ЭН КЫЛР

## ПРОТОКОЛ № 12

заседания Редакционно-издательской комиссии "Удкнига" от 17/IX-29г.

ПРИСУТСТВУЮТ: Русских П.Я., Иванов Тр.,  
Солдатов, Калинин, Миронов,  
Горохов, Векшин.

ПОВОДСТКА ДНЯ: I. Об издании Ленинской литературы.

СЛУШАЛИ:

§ I. Об издании Ленинской литературы.

а/ О средствах.- Управляющий издательством тов. Русских П.Я. информирует, что имеющийся план издания Ленинской литературы можно считать выполненным - часть брошюр уже изданы, часть печатаются или подготовлены к печати. Подготовлены следующие рукописи:

I/ Пролетариат и крестьянство	3 1/2 листа	- Емельянова
2/ Ленин и колониальный вопрос	4 "	- его же
3/ Устав и программа ВКП(б)	3 "	- пер. Клабукова
4/ Ленин о печати	2 " "	- Русских П.М.
5/ Ленин и Коминтерн	3 " "	- его же
6/ Сборник рассказов об Ильиче	4 " "	- Емельянова

Но средства, отпущенные на издание Ленинской литературы еще неиспользованы. Эти средства находятся в распоряжении Центрапиздата. Удкнигой подает вопрос о переводе названных средств в распоряжение "Удкниги" и в связи с этим необходимо рассмотреть дополнительный план по изданию Ленинской литературы, намеченный Удкнигой. В целях быстрой реализации необходимо также наметить и переводчиков с тем чтобы в ближайшее время можно было намеченным товарищам дать соответствующие задания.

ПОСТАНОВILI:

Ходатайство "Удкниги" о переводе средств по изданию Ленинской литературы из Центрапиздата в распоряжение "Удкниги" считать правильным.

СЛУШАЛИ:

§ I. Пункт б/:- Рассмотрение дополнительного плана по изданию Ленинской литературы. (см. приложение)

ПОСТАНОВILI:

План принять и представить на утверждение АПО Сокома.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ - *Горевский* -  
СЕКРЕТАРЬ - *И. Векшин*

Иванов/

/Векшин/

## ПЛАН

ИЗДАТЕЛЬСТВА "УДКНИГА", ПО ИЗДАНИЮ ЛЕНИНСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ/ДОПОЛ-  
НИТЕЛЬНЫЙ ДО 1-ГО ЯНВАРЯ 1930 Г./

№ №	НАИМЕНОВАНИЕ ТЕМ.	Размер в печат/лист.	Кому поручено
1	Ленин и национальный вопрос	4	Ильин Я.
2	Сталин. Основы Ленинизма . . . . .	6	Волков М. и Гусских П.И. (пер. ход)
3	Егоров. Проведение национальной политики в Вот области . . . . .	I a/ на русском языке . . . . . b/ на удм. языке . . . . .	1/2 1/2
4	Ленин о культурной революции . . . . .	4	Миронов
5	О правом уклоне ВКП /б/ . . . . .	2	Иванов Т.Р.
6	Ленин о профсоюзах . . . . .	4	Степанов
7	Ленин о женщинах . . . . .	3	Будин В.
8	Антирелигиозный учебник для крестьян . . . . .	20	Истин /согла- совать с женой.
9	Пятилетка С.С.С.Р. в Вотской области	3	Горохов и Ми- ронов <i>перевод</i>
10	Ленин о социалистическом соревновании . . . . .	1	Векшин /согла- совать с семьей/
11	Задачи партии по работе в деревне в связи районированием и 5-летним планом . . . . .	2	Гребин <i>перевод</i>
12	Азбука Ленинизма для деревни под редакци- ей Ольхового . . . . .	12	Луковников
13	Комиссия по изучению Вотской области и ее сельского хозяйства	Итого	Иванову Т.Р. <i>перевод</i>
		64 листа	<i>перевод</i>

за Отв. редактора Ильин

на членение

Оно откроет

Секретаря "Комиссии"  
Ильин

Фото

Муртев  
С.И.Ч.

12

по ленинскому

- 1) Абузар Ленинскому 23 и.
- 2) Ленин о колхозации 4/1 и.
3. Уд. Ленина о земле 37 п.и. - будущее
4. Ленин о диктатурах 20. Письмо
5. VI конгресс К.И. Зас. М. Волин
6. Ленин о различных 5 п.и. О. Ру. (Б.И. Дрессман)

3 1928-29.

1928 г.

PL

7. Ленин о ц-сре Бакунин 10. 1.
8. Ленин о научно-технических башнях 10. 1.

### Рукописи императора

Большевист проиграл судно в реке-ни (до Ленину)  
Ленин и конф. бывшее Ч.и.

Удаль броуз. МКБ(8) Арх. Каб. З.и.

Ленин о земле - Н. Рессман 3 п. 1.

Ленин и Коминтерн - Н. Рессман 3 п. 1.

Очерк Столич раскладов от Чкалов Ч.и.

Удаль член ред. совета (Абузар Ленинскому)

Большой обусовское дело - Борисов (раскол)

Бород бровед. нау. больш. в Петровске. 1/с.п.

9. Очерк Ленин и Наука. бывшее 4-5 п. 1.

Сочин Основа Ленинскому 5-6 п. 1. Речи и лек.

Ленин о культурной рекре. 4 п. 1. Иванов Томск

О правах человека в МКБ(8) 2 п. - Стебанов

Ленин о пророссиях - В. И. Букин Ч.и.

Лидерство партии пр-ции учрежд 20 п. - Бород, Ми-

Ленин о националь. 3 п. 1. Ногин Рязань

Народная Собр. и Као. - Величко

Задачи партии рабочей Гвардии в связи с рабочим

Соц. Собрание и 5-летка В.Д.О. - Чудинов

Соц. Собрание

19 п. император 14 п.и. Рубин

от 20.07. на погран. мкр.

В земле пресущего бана

Олеева градин (12) мечтоб

9 11 - Члн. Ведро

## ЛИСТ-ЗАВЕРИТЕЛЬ ДЕЛА

В деле подшито и пронумеровано 13 (трицадцать)  
листов с № 1 по № 12

(цифрами и прописью)

в том числе:

литерные номера листов я

пропущенные номера листов

+ листов внутренней описи

Особенности физического состояния и формирования дел	Номера листов
<i>Впередка из газеты</i>	1 2 9



спец. 1 км. осср  
(наименование должности работника)

27.06.16

(дата)

*Борисов*

(подпись)

*Борисов*

(расшифровка подписи)

24.

окт 29

Подпись

ГУ «Центр документации новейшей истории Удмуртской Республики»

ЛИСТ-ЗАВЕРИТЕЛЬ ДЕЛА

В деле подшито и пронумеровано 12 (одна двадцать) листов  
(бонфами и прописью)

в том числе:

литерные номера листов \_\_\_\_\_

пропущенные номера листов \_\_\_\_\_

+ листов внутренней описи \_\_\_\_\_

Особенности физического состояния и формирования дел	Номера листов
1	2

Государственное казенное учреждение  
«Центр документации новейшей истории УР»  
**ПРОВЕРено**  
6. 09. 2016 г.

Центр документации новейшей истории УР  
**ПРОВЕРено**  
12. 01. 2016 г.  
Подпись

Иван Спеку ООСД

(наименование должности работника)

8.09.2001

(дата)

*Иван Спеку*  
(подпись)

*И. Спеку*  
(расшифровка подписи)